

## ПРИМЕЧАНИЯ

### КАПИТАЛ И ТРУД

(Стр. 5—63)

Содержание статьи выходит за пределы обычной рецензии. В ней раскрыто все богатство экономических идей Чернышевского: острая критика капитализма и его идеологов — буржуазных экономистов, включая и русских защитников ненавистного Чернышевскому крепостного права; в ней дано обоснование созданной им «экономической теории трудящихся», в которой Чернышевский обнаруживает теоретическое превосходство не только над вульгарными экономистами, но, как писали Маркс и Энгельс, над всеми современными ему экономистами.

В связи со статьей Чернышевского «Капитал и труд» бывший участник кружка петрашевцев, друг Чернышевского, поэт А. Н. Плещеев писал Н. А. Добролюбову:

«Что за удивительная статья Николая Гавриловича! Просто все пальчики облизать можно. Если кто и по прочтении этой статьи будет стоять за экономистов, проповедующих *laissez faire, laissez passer*, так уж значит у того голова одинакового устройства с помещицей Коробочкой» (письмо от 12 февраля 1861 года).

Резкая критика Чернышевским вульгарной политической экономии вызвала возражения либерально-буржуазного лагеря. Автор «Писем о русской журналистике» NN в реакционной газете «Северная пчела» писал: «Разбор курса политической экономии г. Горлова («Капитал и труд» г. Чернышевского) замечателен по свежести мысли, но теряет много от странного характера осуждения г. Чернышевского, которого девиз: «у моих противников нет ничего хорошего». Это слишком резко, слишком односторонне» («Северная пчела», 1860, № 53).

Статью «Капитал и труд» Чернышевского царская охранка пыталась использовать в качестве обвинительного материала, как доказательство его пропаганды против царского самодержавия.

<sup>1</sup> Горлов Иван Яковлевич (1814—1890) — профессор политической экономии и статистики Казанского и Петербургского университетов. Вульгарный экономист.

<sup>2</sup> Рошер Вильгельм (1817—1894) — немецкий буржуазный экономист, основатель так называемой «исторической школы» политической экономии. — Рау Карл-Генрих (1792—1870) — немецкий буржуазный экономист, вульгаризатор, профессор политической экономии в Гейдельберге и Эрлангене (Германия). — Милль Джон-Стьюарт (1806—1873) — английский буржуазный экономист и философ. В политической экономии — эклектик, пытавшийся примирить принципы классической политической экономии с принципами

социалистических теорий. Оценка Чернышевским Милля дана во многих произведениях (см. «Антропологический принцип в философии» в настоящем томе, также «Примечания» к переводу его «Оснований политической экономии» — в IX томе настоящего издания). — *Мак-Куллох* Джон Рамзей (1789—1864) — английский вульгарный экономист.

<sup>3</sup> «Словарь политической экономии» (*Dictionnaire de l'économie politique*) издавался в Париже экономистами Гильйоменом и Коқленом. В «Словаре» проблемы политической экономии освещались с позиций вульгарной политической экономии.

<sup>4</sup> *Дюноје* Бартолеми Шарль-Пьер-Жозеф (1786—1862) — французский вульгарный экономист, мальтузианец. В работах «О свободе труда», «Заметки по социальной экономике» проводит буржуазно-апологетические идеи о свободе отношений между предпринимателями и рабочими, сторонник невмешательства государства в экономические отношения вообще.

<sup>5</sup> *Сэ Жан-Батист* (1767—1832) — французский вульгарный экономист.

<sup>6</sup> *Лепле* (де Пле) Пьер-Гильом-Фредерик (1806—1882) — французский экономист вульгарного направления.

<sup>7</sup> *Бастиа* Фредерик (1801—1850) — французский вульгарный экономист, сторонник невмешательства государства в экономическую жизнь, решительный противник социализма.

<sup>8</sup> *Эманципация английских вест-индских невольников.* — Вест-индские крестьяне были освобождены от рабства после их длительной борьбы против двойного гнета — экономического и национального. Отмена рабства диктовалась и необходимостью повышения производительности труда рабочих, занятых на сахарных плантациях английских рабовладельцев. Акт 1 августа 1834 года не только предоставил плантаторам дешевую рабочую силу, но и позволил им положить в карман крупную сумму (500 млн. фунтов стерлингов) в возмещение «убытков» от ликвидации права собственности на людей; эту сумму заплатили, конечно, английские налогоплательщики.

Рабство во французских колониях было отменено в 1848 году.

<sup>9</sup> *Шельхер* Виктор (1804—1893) — французский политический деятель. После февральской революции 1848 года ведал французскими колониями, 27 апреля 1848 года провел декрет об отмене рабства в колониях.

<sup>10</sup> Перевод статьи из журнала «*Edinburgh Review*» сделан В. А. Обручевым и напечатан с некоторыми дополнениями Чернышевского в статье под названием «Леность грубого простонародья» («Современник», 1860, февраль).

<sup>11</sup> Чернышевский оспаривал теорию невмешательства власти в экономические явления: в «Заметках о журналах» за февраль 1857 г., в рецензии на книгу «Хлопчатобумажная промышленность» А. Шилова и «О свободной торговле» А. Сёрбера-Медельсгейма, в статьях «Тюрго», «Экономическая деятельность и законодательство»; теорию «отвержения общинной поземельной собственности» — в статьях и рецензиях: «Обзор исторического развития сельской общины в России» Б. Чичерина, «Опыт изложения главнейших условий успешного сельского хозяйства» Струкова, «Исследования о внутренних отношениях народной жизни» Гакстаузена, «О поземельной собственности», «Заметки на статью «О поземельной собственности», «Ответ на замечание «Провинциала», «Критика философских предубеждений против общинного владения», «Суеверие и правила логики». Из статей, в которых Чернышевский «спорил» со сторонниками системы Горлова, то есть против системы *laissez faire, laissez passer*, следует особо отметить статью «Экономическая деятельность и законодательство», в которой возражения Чернышевского против этой системы ведутся в плане полемики с противниками общинного владения землею. Poleмику со сторонниками принципа невмешательства вел Чернышевский и в 1860 году в «Примечаниях» к Миллю (см. раздел «Правительственное влияние», а также отдельные места «Примечаний» к Миллю, IX том настоящего издания).

<sup>12</sup> *Плиний* (Старший) Гай-Секунд (23—79) — римский писатель. Автор многих работ, из которых наиболее известна «Естествоиспытательная история» в

37 книгах. Выражение, приведенное Чернышевским, находится в 7 главе XVIII книги Плиния.

<sup>13</sup> *Нибур* Георг (1776—1831) — историк, автор многотомной «Римской истории». — *Лициний Столон* (IV век до нашей эры) — в 376 году был народным трибуном и издал благоприятные плебеям законы, по которым: 1) уплаченные за ссуду проценты зачитывались в счет основного долга, 2) владение общественной землей для римских граждан ограничивалось 500 югерами, остальная же земля подлежала распределению между неимущими, 3) один из двух консулов обязательно должен был избираться из плебеев.

<sup>14</sup> *Бентам* Иеремия (1748—1832) — английский буржуазный философ и юрист.

<sup>15</sup> *Шевалье* Мишель (1806—1879) — бывший последователь Сен-Симона, а потом вульгарный экономист, учредитель французской Лиги свободной торговли. — *Воловский Луи-Франсуа-Мишель-Раймонд* (1810—1876) — французский вульгарный экономист.

<sup>16</sup> *Бланк* Григорий Борисович (1811—1889) — сотрудник реакционного «Журнала землевладельцев».

<sup>17</sup> *Латинисты и гелленисты* (эллинисты) XV века — ученые в области древнеримской и древнегреческой культуры.

<sup>18</sup> *Бек* Филипп (1785—1867) — немецкий историк.

<sup>19</sup> *Юнг* Артур (1741—1820) — английский писатель. В «Travel in France during 1787, 1788 and 1789» («Путешествие по Франции») описал жалкое положение французских крестьян.

<sup>20</sup> *Трактат Мальтуса о народонаселении* — его книга «An Essay on the Principle of Population» («Опыт закона о народонаселении», 1798). Критику Чернышевским реакционной теории Мальтуса см. в IX томе настоящего издания.

<sup>21</sup> *Голиков* Иван Иванович (1735—1801) — русский историк. Автор двенадцатитомной истории «Деяний Петра Великого» и восемнадцатитомных «Дополнений» к ним.

<sup>22</sup> *Боссюэт* Жан-Бенинь (1627—1704) — французский епископ, автор «Рассуждений о всемирной истории», в которой проводит мысль, что движущей силой исторических событий является божья воля. В частности, Боссюэт пытался доказать «божественное происхождение» королевской власти. — *Княжнин* Яков Борисович (1742—1791) — автор трагедий, из которых многие исторического содержания: «Дидона», «Рослав» и др. — *Озеров* Владимир Александрович (1769—1816) — автор трагедий «Эдип в Афинах», «Дмитрий Самозванец» и др.

<sup>23</sup> *Новиков* Николай Иванович (1744—1818) — виднейший деятель русского просвещения XVIII века. В 1792 году был арестован и заключен в Шлиссельбургскую крепость, в которой пробыл больше четырех лет. «Опыт исторического словаря о российских писателях», о котором упоминает Чернышевский, издан Новиковым в 1772 году.

<sup>24</sup> *Полевой* Николай Алексеевич (1796—1846) — журналист, критик. Редактор-издатель журнала «Московский телеграф». К историческим работам Полевого относится «История русского народа». Подробнее о Полевом см. «Очерки гоголевского периода русской литературы» (т. III настоящего издания).

<sup>25</sup> *Симон де Сисмонди* Жан-Шарль-Леонард (1773—1842) — швейцарский экономист-историк, представитель мелкобуржуазного утопического социализма. Сочинение «Nouveau principes d'Economie politique» («Новые начала политической экономии», 1801) переведено на русский язык в сокращенном виде. «Более гениальными» Чернышевский считает утопических социалистов Фурье, Сен-Симона, Луи Блана, Оуэна, о которых он не рискнул упомянуть из цензурных соображений. — *Гизо* Франсуа-Пьер-Гильом (1787—1874) — французский политический деятель, умеренный либерал. Историк. Его соч.: «Histoire générale de la civilisation en Europe» («История цивилизации в Европе»), «Histoire générale de la civilisation en France» («История цивилизации во Франции»), «Mémoires» и др. Едкую характе-

ристику Чернышевским Гизо как политического деятеля см. в статье «Июльская монархия». — Тьерри Огюстен (1795—1856) — французский историк, автор «Истории происхождения и успехов третьего сословия» и др. В своих сочинениях Тьерри признает значение классовой борьбы в ходе исторического процесса.

<sup>26</sup> *Овен* (Оуэн) Роберт (1771—1858) — виднейший представитель английского утопического социализма. Соч.: «A new view of Society» («Новый вид общества», 1812—1813). Статья, о которой пишет Чернышевский, опубликована в № 1 «Современника» (1859 г.) за подписью Н. Т.-в (псевдоним Н. А. Добролюбова) и носит название «Роберт Оуэн и его попытки общественных реформ».

<sup>27</sup> *Эльвезиус* (Гельвецкий) Клод-Адриан (1715—1771) — французский философ-материалист.

<sup>28</sup> *Монтескье* Шарль-Луи (1689—1755) — французский историк. Книга «De l'esprit des lois» («Дух законов») вышла в Женеве в 1748 году. Сочинение «Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence» («Рассуждения о причинах величия и падения римлян») было известно Чернышевскому, который использовал это сочинение для заголовка в статье «О причинах падения Рима» (см. настоящий том). — *Разрыв* «учеников Монтескье», то есть либералов с народом в 1830 году, о котором пишет Чернышевский, это установление так называемой Июльской монархии короля Луи-Филиппа. В 1848 году «среднее сословие» уже открыто выступило против народа, подавив июньское восстание пролетариата.

<sup>29</sup> *Парламентская реформа* 1832 года распространила избирательные права на более широкий круг избирателей, но от этого политическая система Англии не утратила аристократически-буржуазного характера. — *Уничтожение хлебных законов* — отмена в 1846 году законов о высоких пошлинах на хлеб, которые крайне отрицательно отражались на материальном положении рабочих Англии. — *Громадные союзы рабочих* — профессиональные союзы — Trades unions.

<sup>30</sup> *Прудон* Пьер-Жозеф (1809—1865) — французский писатель. Реакционную мелкобуржуазную сущность учения Прудона о социализме разоблачил Маркс. Свое отрицательное отношение к Прудону Чернышевский высказывает в других работах, в частности в статье «Антропологический принцип в философии» (см. настоящий том).

<sup>31</sup> *Навигационный акт* — закон, изданный Кромвелем в 1651 году. По этому закону английские суда пользовались в английских гаванях «таможенными преимуществами перед иностранными». Отмена навигационного акта происходила постепенно — с 1849 до 1854 года.

<sup>32</sup> Когда Адам пахал, а Ева пряла,

Где тогда был дворянин!..

припев песни, которую пели английские крестьяне, восставшие в XVI веке под предводительством Уотта Тайлора.

## ИЮЛЬСКАЯ МОНАРХИЯ

(Стр. 64—185)

Три статьи или главы под общим названием «Июльская монархия» являются частично переводом отдельных мест II, III и IV томов «Histoire des dix ans» («История 10 лет») Луи Блана. Целью публикации Чернышевским перевода с некоторыми добавлениями было, повидимому, показать на примере Франции гниль монархической формы правления и буржуазного строя и тем самым направить мысль русского читателя на осуждение российской монархии. В докладе, составленном в Главном управлении цензуры в июне 1860 года о направлении журнала «Современник», говорится: «Для уяснения политического направления («Современника» — Ред.) необходимо познакомиться с «Июльской монархией», которая представляет совершен-

ный перевод из сочинения республиканца и знаменитого социалиста Луи Блана («Histoire des dix ans 1830—1840» par Louis Blanc, Liv. II ch. 2, Liv. III ch. 1, 3, 4, 5, 6 и др.) тех глав, которые характеризуют Луи-Филиппа, старание его всеми средствами (даже убийством Конде) приобрести богатства, усилить свою власть через умышленно устроенное восстание и его подавление, пренебрежение народом, для облегчения которого ничего не сделано правительством... При такой беззаботности правительства и самих депутатов о народе надобно было заняться заботою о его судьбе людям, не имевшим никакого официального характера, никакой власти, так называемым теоретикам. Таким образом сделан переход от правительства к сенсимонистам, назначенным заменить бывшее влияние католицизма, протестантизма и разных других опек, не признаваемых малочисленными мыслящими людьми... Приведем последний абзац статьи из III части «Июльской монархии», автор докладной записки заканчивает: «Дело ясно, чего желает автор».

<sup>1</sup> Статья Чернышевского в «Современнике» по поводу выхода в свет первого тома Гизо «Mémoires pour servir à l'histoire de mon temps» («Мемуары для истории моего времени») называется «Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X».

<sup>2</sup> Особенно резкою характеристику Гизо Чернышевский дает в упомянутой выше статье «Борьба партий»: «Поразительна та гордая самоуверенность»... и т. д...

<sup>3</sup> Луи-Филипп I Орлеанский (1773—1850) — король Франции с 9 августа 1830 до 24 февраля 1848 года.

<sup>4</sup> Конде Луи-Жозеф де Бурбон (1736—1818) — принц. Во время французской буржуазной революции конца XVIII века эмигрировал за границу, где организовал контрреволюционную армию, которая воевала против Франции. В 1814 году после реставрации Бурбонов вернулся во Францию. — Конде Луи-Генрих-Жозеф (1756—1830) — принц, сын Луи-Жозефа Конде, носил титул герцога Бурбонского. Был в рядах контрреволюционной армии. Вернулся во Францию вместе с отцом.

<sup>5</sup> «Монитор» — сокращенное название официальной газеты французского правительства «Всемирный монитор» (1799—1869). Основана в 1789 году книготорговцем Панкуком.

<sup>6</sup> После июльской революции 1830 года в Европе произошли следующие события: 1) испанские либералы пытались вторгнуться с оружием в Испанию, но потерпели неудачу; 2) в Португалии либералы с помощью французского флота одержали верх над абсолютистами; 3) в Польше произошло восстание против русского царизма; 4) Бельгия, через два месяца после июльского переворота во Франции, в результате восстания освободилась от владычества Голландии; 5) произошли восстания в итальянских городах Модене и Романье (подавленные австрийцами); 6) волнения в Германии, имевшие последствием политические изменения в Брауншвейге, Саксонии, Баварии и других германских государствах; 7) в Англии усилилось движение в пользу избирательной реформы, которое завершилось парламентской реформой 1832 года.

<sup>7</sup> После отделения от Голландии в Бельгии состоялся национальный конгресс, который избрал королем герцога Немурского, младшего сына французского короля Луи-Филиппа. Опасаясь военного столкновения Франции с коалицией России, Англии, Пруссии и Австрии, Луи-Филипп не дал согласия на вступление сына на бельгийский престол. Королем Бельгии стал принц Леопольд Саксен-Кобургский (Леопольд I).

<sup>8</sup> «Общество друзей народа» — «тайное общество», ставившее целью установление буржуазной республики конституционным путем, основано в 1830 году.

<sup>9</sup> Барро Одилон (1791—1873) — французский политический деятель, умеренный либерал, ярый противник революции, состоял в должности сенского префекта при Луи-Филиппе. После июньского восстания парижского

пролетариата в 1848 году был председателем следственной комиссии, производившей расправу с участниками восстания.

<sup>10</sup> *Лаффи* Ж. (1767—1844) — банкир, директор Французского банка во время Первой империи и Реставрации. Участник июльского переворота, глава правительства Луи-Филиппа до 1831 года.

<sup>11</sup> *Араго* Доминик-Франсуа (1786—1853) — французский физик и астроном. В 1848 году (после февральской революции) вошел в состав временного правительства в качестве морского министра. По своим политическим взглядам умеренный республиканец. Во время июньского восстания парижских рабочих в 1848 году выступал против восставших.

<sup>12</sup> *Тьер* Адольф (1797—1877) — французский реакционный политический деятель, историк и публицист. При Луи-Филиппе был товарищем министра финансов и принимал деятельное участие в подавлении республиканского и рабочего движения во Франции.

<sup>13</sup> *Меттерних* Клеменс-Венцеслав-Лотар (1773—1859) — австрийский дипломат, один из организаторов и руководителей так наз. Священного Союза, объединившего силы реакции для борьбы с революционным движением в Европе.

<sup>14</sup> «*National*» — газета, основанная в январе 1830 года Тьером. Во время Июльской монархии — орган буржуазной республиканской оппозиции.

<sup>15</sup> *Перье* Казимир-Пьер (1777—1832) — банкир, французский политический деятель. Руководитель правых элементов во Франции («председатель консерваторов»). После июльской революции Перье был избран президентом палаты депутатов. В 1831 году образовал реакционное министерство.

<sup>16</sup> *Реставрация* — восстановление династии казенного короля Людовика XVI — Бурбонов, в лице брата его Людовика XVIII, в 1814 году, после низвержения союзниками Наполеона I. Людовик XVIII пытался восстановить дореволюционный политический и социальный режим во Франции. Династия Бурбонов существовала до Июльской монархии 1830 года.

<sup>17</sup> 24 февраля 1848 года — дата французской буржуазной революции, свергнувшей Июльскую монархию.

<sup>18</sup> *Газетный залог* был установлен при короле Людовике XVIII (Бурбонском) на случай наложения на газету штрафа. Этот закон, изданный Бурбонами для борьбы со свободой печати, был направлен главным образом против демократической печати, которая не имела возможности вносить большой залог. В 1848—1849 гг. по этому закону были ликвидированы все газеты, которые намеревались издавать Прудон, которому средства для внесения залога давал А. И. Герцен. Газетный залог был уничтожен законом о печати в 1881 году. — *Траси* Антуан-Сезар-Виктор (1781—1864) известен больше под именем Дестю де Траси. При Реставрации был полковником, в 1818 году вышел в отставку и занялся политической деятельностью. Будучи при Луи-Филиппе депутатом палаты, находился в оппозиции. Избранный в 1848 году членом Национального (Учредительного) собрания, стоял на консервативных позициях. Во второй республике, при Луи-Наполеоне, получил портфель морского министра.

<sup>19</sup> Речь идет о всеобщем избирательном праве, которое было декретировано перед переворотом 2 декабря 1851 года, совершенным президентом республики Луи-Наполеоном, получившим поддержку крестьян. В этой поддержке и заключается «прямой вред», о котором говорится в тексте.

<sup>20</sup> *Сульт* Никола (1769—1851) — герцог Далматский, маршал Франции, участник войн республики и Первой империи (Наполеона I). При Людовике XVIII (Бурбонском) был военным министром, но при временном возвращении Наполеона I (100 дней) вновь принял при императору. После поражения Наполеона находился в эмиграции, откуда вернулся в 1827 году. При Луи-Филиппе — с 1830 до 1834 года — военный министр. В 1839 году — министр-президент и министр иностранных дел. В 1840—1847 гг. снова военный министр.

<sup>21</sup> *Трела* Улисс (1795—1879) — французский политический деятель, со-

трудник газеты «Националь»; активно боролся против Реставрации и Июльской монархии. После февральской революции 1848 года был министром общественных работ во временном правительстве. — *Безрассудные распоряжения Трела* — подписанное им предложение безработным рабочим от 18 до 20 лет либо поступить в солдаты, либо отправиться в провинцию обрабатывать землю. Это распоряжение стало поводом к июньскому восстанию парижских рабочих, жестоко подавленному генералом Эженом Кавеньяком. — *Кавеньяк Луи-Эжен (1802—1857)* — член французского Национального собрания и военный министр во временном правительстве 1848 года. С 23 июня военный диктатор, подавивший восстание пролетариата в Париже. (См. ст. Чернышевского «Кавеньяк» в V т. наст. изд.)

<sup>22</sup> *Марра (Марраст) Арман (1801—1852)* — французский журналист и политический деятель. В начале Июльской монархии редактировал республиканскую газету «La Tribune», затем газету «National». В 1848 году был секретарем французского временного буржуазного правительства, а затем президентом Учредительного собрания.

<sup>23</sup> Речь идет о восстании рабочих в г. Лионе 21 ноября 1831 года. Причиной восстания была крайняя нужда лионских ткачей шелковых фабрик. Рабочие вынудили фабрикантов повысить заработную плату, но некоторые фабриканты отказались выполнить требование рабочих и были поддержаны в этом центральным правительством Казимира Перье, вследствие чего соглашение о повышении заработной платы не состоялось. Национальная гвардия присоединилась к рабочим. Город был во власти восставших до 3 декабря, когда маршал Султ с 20-тысячной армией явился в Лион. Восстание было жестоко подавлено. Восставшие шли под лозунгом, написанным на черном знамени: «Жить, работая, или умереть, сражаясь». Чернышевский отмечает, что лионское восстание явилось «примером волнений нового рода», то есть восстаний, целью которых был захват власти рабочими.

<sup>24</sup> *Черное знамя*, символизировавшее безысходность положения рабочих в условиях капиталистического строя, было заменено красным знаменем только в 1848 году.

<sup>25</sup> *Бабеф Франсуа-Ноэль (1760—1797)* — французский революционер-коммунист, организовавший во время французской буржуазной революции конца XVIII столетия «Общество равных» («Заговор равных»). «Общество» выдал предатель Гризель, Бабеф был схвачен и казнен.

<sup>26</sup> В 1793 году Луи-Филипп (в то время герцог Шартрский) состоял во французской республиканской армии под начальством генерала Дюмюрье. — *Дюмюрье Шарль-Франсуа (1739—1823)* — французский генерал, во время революции примкнул к партии жирондистов. Командуя армией в 1792 году в войне с австрийцами, Дюмюрье принял участие в заговоре, имевшем целью восстановление монархии, и выдал австрийцам комиссаров Конвента. Бежав после этого вместе с Луи-Филиппом, Дюмюрье перешел на сторону англичан и помогал им в борьбе против революционной Франции.

<sup>27</sup> *Беррье Пьер-Антуан (1790—1868)* — французский политический деятель, легитимист, считался одним из блестящих ораторов во Франции.

<sup>28</sup> *Беррийская Мария-Каролина-Фердинанда-Луиза (1798—1870)* — герцогиня, дочь неаполитанского короля Франческа I и жена герцога Беррийского. Ее сын, как внук Карла X Бурбона, во время июльской революции 1830 года был изгнан из Франции. Легитимисты именовали его Генрихом V и намеревались посадить на королевский престол в случае новой реставрации Бурбонов. — *Генрих (1820—1883)* был известен более как граф Шамбор. Мария Беррийская с целью возведения сына на престол пыталась организовать восстания в Париже, на юге Франции, в Вандее и в других частях Франции. После неудавшихся попыток восстания Мария Беррийская была арестована и выслана из Франции.

<sup>29</sup> Немедленно после возвращения Бурбонов к власти для осуждения сторонников Наполеона I были организованы специальные суды, сохранившие

прежние названия «превотальных судов», приговоры которых были окончательными.

<sup>30</sup> *Кабэ Этьен* (1788—1856) — французский утопический социалист. Во время Реставрации был членом парламента и выступал в палате решительным демократом.

<sup>31</sup> *Династическая оппозиция* — группа политических деятелей в составе парламентской оппозиции, которая стремилась к сохранению буржуазного королевства, но на несколько более свободных началах. Вождями оппозиции были, кроме упомянутых в тексте Лафита и Одилона Барро, еще и Дювержье де-Горан. Перед революцией 1848 года династическая оппозиция вместе с республиканцами приняла участие в агитации против Луи-Филиппа путем банкетов.

<sup>32</sup> *Четыре главных республиканских клуба*: — 1) так называемое «Общество друзей народа», объединившее буржуазных республиканцев, 2) «Общество прав человека», — образовавшееся из бывших членов «Общества друзей народа». Его возглавляли Вуайе д'Аржансон, Одри де-Пюйраво, Кавеньяк (Годфруа) и др. Оно прекратило свое существование в 1834 году после усмирения правительством Гизо и Тьера восстания рабочих; 3) «Гальское общество» и 4) «Организационный комитет муниципалитетов» — большой политической роли не играли.

<sup>33</sup> *Бернадотт Жан-Батист-Жюль* (1763—1844) — французский генерал и маршал, участвовавший в революции 1789 года. Принимал участие в войнах республики и Первой империи. В 1810 году Наполеон I сделал его наследником шведского престола, но Бернадотт вскоре изменил Наполеону и выступил против него, командуя одним из корпусов союзников. После смерти шведского короля Бернадотт в качестве его наследника стал шведским королем под именем Карла XIV.

<sup>34</sup> *Испанская война* — война в Испании, где королем был назначенный туда Наполеоном I его брат Иосиф Бонапарт (1768—1844). В 1813 году испанский народ изгнал Иосифа Бонапарта, и он возвратился во Францию, был назначен наместником империи, а во время наступления союзников руководил обороной Парижа.

<sup>35</sup> *Сен-симонизм* — учение французского утопического социалиста Сен-Симона.

<sup>36</sup> Сен-симонисты, оказавшиеся впоследствии «очень практичными дельцами»: *Перейра Эмиль* — основатель банкирского дома *Crédit mobilier*, *Мони* — строитель первой французской железной дороги, *Карно Ипполит* — занявший при республике 1848 года пост министра народного просвещения, *Шевалье Мишель* — ставший вскоре после осуждения его по процессу Меньльмонтанского семейства одним из идеологов вульгарной политической экономии, и др. *Сам Анфантен* свою жизнь закончил видным чиновником железнодорожного общества Париж — Лион — Средиземное море.

<sup>37</sup> *Медичи* — флорентинская фамилия (Италия), которая неоднократно захватывала в свои руки власть в Тоскане (итальянская провинция, бывшая в то время отдельным государством).

<sup>38</sup> *Л. Рейбо* (L. Reybaud («Etudes sur les réformateurs»)) передает о последних словах Сен-Симона несколько иначе. Находясь в предсмертной агонии, пишет Рейбо, Сен-Симон сказал: «Спустя сорок восемь часов после второго выхода в свет [«Нового христианства» Сен-Симона. — *Ред.*] будет образована партия рабочих. Будущее принадлежит нам».

<sup>39</sup> *Конт Огюст* (1798—1857) — французский философ, основатель так наз. позитивной философии. Чернышевский обходит без замечания восхваление Конта Луи Бланом, однако, как видно из его сибирских писем, он был невысокого мнения об этом буржуазном философе. — *Родригес Олинд-Бенжамен* (1794—1851) — сен-симонист, банкир, как экономист проводил реформистские взгляды. — *Анфантен Бертеlemi-Проспер* (1796—1864) — видный ученик Сен-Симона. — *Базар Сент-Аман* (1791—1832) — видный сен-симонист.

<sup>40</sup> *Гогенштауфены* — династия немецких императоров с 1138 по 1254 годы. — *Григорий VII* — римский папа, стремившийся подчинить своей власти германских императоров, в частности власть его современника — германского императора *Генриха IV* (1050—1106).

<sup>41</sup> Речь идет о следующем историческом факте: в 1303 году французский король Филипп Красивый послал своего вице-канцлера Гильома Ногаре в Рим для приведения в покорность римского папу Бонифация VIII, который вступил в борьбу с французским королем, запретив ему взимать подати с духовенства. Ногаре захватил папу в Ананьи (под Римом) и во время объяснения ударил его по щеке.

<sup>42</sup> *Казо* — инженер. — *Дюверье Шарль* (1803—1866) — французский драматург. — *Рено (Рейно) Жан* (1806—1863) — французский философ и политический деятель, в 1848 году член Учредительного национального собрания и товарищ министра народного просвещения в буржуазном Временном правительстве февральской революции. В 1854 году опубликовал книгу «Земля и небо». — *Леру Пьер* (1797—1871) — французский социалист-утопист. В 1848 году был избран в Национальное учредительное собрание, затем в законодательное собрание. После переворота Наполеона III был изгнан из Франции, куда возвратился после амнистии 1869 года.

<sup>43</sup> «*Le Globe*» («Глобус») — литературно-политический и философский журнал, основан в 1824 году Пьером Леру и П.-Ф. Дюбуа. После революции 1830 года журнал стал органом сен-симонистов под редакцией Мишеля Шевалье. Журнал прекратил свое существование в 1832 году.

<sup>44</sup> Лекции читались Базаром, но содержание их предварительно обсуждалось руководителями сен-симонистской школы, в том числе Анфантенем, Родригесом и другими. Собрание лекций на русском языке вышло в 1947 году в издании Академии наук СССР под названием «Изложение учения Сен-Симона».

<sup>45</sup> Стихотворение А. С. Пушкина «Жил на свете рыцарь бедный» Чернышевский цитирует неточно.

<sup>46</sup> *Миллионер, разыгрывающий роль русского мужичка*, — повидимому, откупщик В. Кокорев.

<sup>47</sup> В 1866 году Н. А. Некрасов написал про балерину Петипа:

Но явилась в рубахе крестьянской  
Петипа — и театр застонал!

Ничего не видали вовеки  
Мы сходней: настоящий мужик!

Что ж ты думаешь, муза моя?..

На уме у тебя мужики,  
За которых на сцене столичной  
Петипа пожинает венки,  
И ты думаешь: Гурня рая!  
Ты мила, ты воздушно легка,  
Так танцуй же ты «Деву Дуная»,  
Но в покое оставь мужика!

(Стих. «Балет».)

## ЛЕНОСТЬ ГРУБОГО ПРОСТОНАРОДЬЯ

(Стр. 186—221)

Большая часть этой работы Чернышевского — перевод статьи из английского журнала «*Edinburgh Review*» («Эдинбургское обозрение»), напечатанной в 1859 году, выпуск первого квартала (а не за июль, как пишет Чернышевский). Статья в английском журнале называется «Вест-Индия в прошлом и

настоящем» и составлена на основании официальных документов, рисующих экономическое положение Вест-Индских островов после освобождения туземного населения от рабства в 1834 году. Перевод статьи был сделан В. А. Обручевым.

<sup>1</sup> Чернышевский верно характеризовал журнал «*Edinburgh Review*». Это — старейший английский журнал, основанный в 1802 году лордом Брумом, Сиднеем Смитом, Джеффри и другими писателями партии вигов (умеренная либеральная партия). Но к середине XIX столетия журнал становился все более консервативным и, хотя официально не стал на позиции консервативной партии (ториев), однако в связи с эволюцией английских вигов вправо, стал журналом умеренно-консервативного направления.

<sup>2</sup> *Брайт Джон* (1811—1889) — английский политический деятель. Вместе с Кобденом основал «Лигу борьбы против хлебных законов» (так называемую «манчестерскую партию», борющуюся за свободу торговли). С 1843 года Брайт — депутат английской палаты общин, вождь радикального крыла буржуазной либеральной партии. С 1868 года Брайт занимал министерские посты в либеральных кабинетах.

<sup>3</sup> *Бланк Григорий Борисович* — член Вольного экономического общества, статский советник, крепостник по убеждениям. Рецензию на его статью в «Трудах Вольного экономического общества» (№ 6, 1856 г.) под названием «Русский помещичий крестьянин», Чернышевский опубликовал в «Современнике» за тот же год, книга IX (том III настоящего издания).

<sup>4</sup> *Трудный период* — экономический кризис 1847 года, который охватил почти весь европейский континент. По своему характеру кризис 1847 года приближался к типу мировых кризисов.

<sup>5</sup> *Льюис Джердж-Генри* (1817—1878) — английский ученый и писатель.

<sup>6</sup> «*He нынешний Брайт*» — вставка Чернышевского. Речь идет о Брайте Джоне.

<sup>7</sup> *Аболиционисты* — сторонники освобождения негров в США.

<sup>8</sup> *Акт 1846 года* — принятый в 1846 году английским парламентом закон об отмене действовавших до того хлебных законов.

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП В ФИЛОСОФИИ

(Стр. 222—295)

Вокруг статьи «Антропологический принцип в философии» разгорелась большая полемика в печати. В этой полемике ярко сказалась борьба двух непримиримых воззрений в русской философии — материалистического, как идеологической основы революционной демократии, и идеалистического, объединившего в своих рядах реакционеров с либералами. Разногласия в философии совпадали с разногласиями в социально-политической области. Это открыто признавали и сами реакционеры. Так, именно в связи с полемикой вокруг «Антропологического принципа в философии» автор статьи «По поводу полемики из-за статьи г. Юркевича» в журнале «Православное обозрение» (1861 г., сентябрь) писал, что к материализму «лхнут люди с свободными убеждениями», что «между горячими прогрессистами, между людьми, особенно недовольными существующим порядком вещей, немало материалистов». И уже совсем в духе прямого доноса писалось: «многие социалисты — вместе с тем и материалисты». Автор таким образом без стеснения давал знать царским властям, что материалисты являются социалистами, а Чернышевский их идейный вождь и политический руководитель.

Против материализма, в особенности против Чернышевского, выступили и официальные органы власти. В упомянутом докладе Главному управлению цензуры (июнь 1860 г.) о направлении «Современника» между прочим говорится: «Философская наука получила совершенно новое направление в двух статьях «Современника» (апрель, май) «Антропологический принцип в философии». Далее доклад цензуры излагает содержание статьи Чернышевского

и заканчивается словами: «Из этого очерка достаточно характеризуется материальное (?) направление всей статьи». Материалистическое направление и ставится в вину «Современнику», за которым зорко следила царская цензура.

<sup>1</sup> Лавров Петр Лаврович (1823—1900) — один из идеологов народничества, в философии эклектик. В рецензируемой Чернышевским книге Лавров проводит мысль, что выходом из тупика, в который попала Западная Европа, должно быть создание теории, которая сочтала бы в себе все, что создали ученые в различных отраслях общественной науки. Эту систему, которую Чернышевский справедливо оценил, как эклектизм, Лавров называет «истинной философией общественного прогресса».

<sup>2</sup> Симон Жюль-Франсуа-Симон-Сюис (1814—1896) — французский политический деятель и писатель, умеренный либерал; в Национальном учредительном собрании 1848 года поддерживал генерала Кавеньяка, палача июньского восстания рабочих Парижа.

<sup>3</sup> Жирарден Дельфина (1804—1856) — жена известного журналиста Эмиля Жирардена: г-жа Жирарден писала фельетоны в газете «Пресса» под псевдонимом «Виконт де Лонэ». — Дюноие Луи — французский журналист. — Фудрас Теодор-Луи-Огюст (1800—1872) — автор бульварных романов. — Тедеско (1826—1875) — итальянская оперная певица.

<sup>4</sup> Фрауенштет Христиан-Мартин-Юлиус (1813—1878) — немецкий философ-идеалист. — Павлова Каролина Карловна (1810—1894) — поэтесса, переводчица.

<sup>5</sup> Книга Дж.-Ст. Милля «On Liberty» («О свободе») вышла в свет на английском языке в 1859 году. Отрывки из этой книги в рецензии о ней были напечатаны в «Отечественных записках» (т. СХХVIII, 1860).

<sup>6</sup> До реформы 1867 года избирательный ценз в Англии был настолько высок, что им могли пользоваться только состоятельные люди. По закону 1867 года избирательный ценз был понижен, но оставался еще очень высоким, и масса рабочих, получивших доход ниже установленного ценза (12 фунтов в год), не могла пользоваться избирательными правами.

<sup>7</sup> Пиль Роберт (1788—1850) — английский государственный деятель, консерватор. Реформы Пилля, о которых говорится в тексте, — предоставление равных прав католикам в 1829 году и отмена хлебных законов в 1846 году.

<sup>8</sup> Кобден Ричард (1804—1865) — английский политический деятель, сторонник свободной торговли. Вместе с Брайтом основал «Лигу против хлебных законов» для борьбы с протекционистами. — Окончательная победа Кобдена с товарищами — отмена хлебных законов в 1846 году.

<sup>9</sup> Либих Юстус (1803—1873) — немецкий химик. Главный труд Либиха — «Органическая химия в ее приложении к земледелию и к физиологии», 1840. — Берцелиус Иоганн-Яков (1799—1848) — шведский химик.

<sup>10</sup> Кузен Виктор (1792—1867) — французский философ в эпоху Июльской монархии. Кузен считался представителем официальной философии; его эклектическая философия преподавалась во всех французских университетах и лицеях.

<sup>11</sup> Чернышевский, повидному, имеет здесь в виду Бакунина.

<sup>12</sup> Речь идет о спровоцированной Наполеоном III в апреле 1859 года войне Австрии против соединенной франко-сардинской армии. Австрии был нанесен сокрушительный удар при Сольферино. — Рехберг Иоганн-Бернгард (1806—1899) граф — в 1859 году министр иностранных дел австрийского правительства.

<sup>13</sup> В письме к родным из Сибири от 27 апреля 1876 года Чернышевский писал: «Я с первой молодости был твердым приверженцем того строго научного направления, первыми представителями которого были Левкипп, Демокрит и т. д. до Лукреция Кара и которое теперь начинает быть модным между учеными», то есть приверженцем материализма.

<sup>14</sup> Французская колония в Северной Америке Луизиана была в 1763 году уступлена Людовиком XV англичанам, в 1800 году снова перешла к Франции, которая в 1803 году продала ее Соединенным Штатам. С тех пор Луи-

зиана—штат США. В 1848 году Мексика вынуждена была уступить Соединенным Штатам Северной Америки Техас, Новую Мексику и Калифорнию за 15 млн. долларов.—*Вашингтон Джордж* (1732—1799)—главнокомандующий американскими войсками в войне Америки с Англией за независимость, после победы—первый президент США.—*Джефферсон* (1743—1826)—третий президент США.

<sup>15</sup> Чернышевский ясно видел и резко критиковал показной характер американской «демократии», которая в действительности прикрывала господство рабовладельцев. «Вся власть, писал он в «Антропологическом принципе в философии», фактически принадлежит нескольким десяткам тысяч плантаторов, которые держат в невежестве и нищете не только своих негров, но и массы белого населения». Чернышевский не обольщался республиканской формой власти в США. «Не только в самодержавных государствах, но и в Англии и в Соединенных Штатах правительство может издавать множество законов и распоряжений независимо от народного желания или участия» (см. П.С.С. Н. Г. Чернышевского, изд. 1905—1906 гг., т. IV, стр. 197). В войне Севера и Юга Чернышевский видел «ненависть патрициев к темным плебейам, вражду высшего сословия к республиканскому устройству» (Соч., изд. 1905—1906 гг., т. X, ч. II, стр. 82).

<sup>16</sup> *Курций Марк* (IV век до нашей эры)—римский юноша, пожертвовавший собой для спасения Рима.—*Эмпедокл* (485—425 до нашей эры)—греческий поэт и философ-материалист.—*Дамон* (IV век до нашей эры)—древнегреческий философ пифагорейской школы, уроженец Сиракуз.—*Лукреция* (509 г. до н. эры)—жена Тарквиния Коллатина; изнасилованная сыном царя Тарквиния Гордого, покончила с собой, не вынеся позора. Самоубийство Лукреции послужило, по преданию, поводом к изгнанию из Рима Тарквиниев и к основанию республики.

<sup>17</sup> Сенаторы Сагунта (торгового города в древней Испании) во время осады его войсками карфагенского полководца Аннибала (в 219 г. до н. эры) снесли на городскую площадь все свое имущество и городскую казну, развели костер из этого имущества и бросились в него, чтобы не попасть живыми в руки врагов.

<sup>18</sup> *Тацит Корнелий* (55—117 нашей эры)—римский историк. Завоевание германцами Римской империи, о котором говорится в тексте, произошло позднее времени Тацита—в 476 г. нашей эры.

<sup>19</sup> *Меровинги*—первая династия франкских королей (V—VIII в. н. э.).—*Карл V* (1500—1558)—император так наз. Священной римской империи и король Испанский и обеих Сицилий.—*Филипп II* (1527—1598)—испанский король, известен своими жестокостями по отношению к противникам католицизма.

<sup>20</sup> *Эмин Федор Александрович* (1735—1770)—издатель журнала «Адская почта», автор «Российской истории».—*Елагин Иван Перфильевич* (1725—1794)—автор неоконченной книги «Опыты повествования о России» (вышла только 1-я часть в 1803 г.).—*Чулков Михаил Дмитриевич* (1740—1793)—писатель, составил и выпустил в 1776 году «Собрание разных песен» (в 1780—1783 гг. дополненное Н. И. Новиковым), «Русские сказки» и «Словарь русских суеверий».—*Погодин Михаил Петрович* (1800—1875)—писатель реакционного направления, профессор истории в Московском университете, издатель «Московского вестника» (в 20-х годах) и «Москвитянина» (в 40—50-х гг.).—*Шевырев Степан Петрович* (1806—1864)—поэт и историк реакционного направления. Соиздатель «Московского вестника» (вместе с Погодиным).

<sup>21</sup> *Паисиевский сборник*—выписки из древних русских документов, относящихся главным образом к XIV веку. Сборник найден Шевыревым в библиотеке Кирилло-Белозерского монастыря.

<sup>22</sup> *Ученая чета покойного «Москвитянина»*—его издатели Погодин и Шевырев. Из книг Погодина, о которых пишет Чернышевский, следует отме-

тить: «О происхождении Руси» (магистерская диссертация), «Исследования, замечания и лекции о русской истории» (7 томов), «Древняя русская история до монгольского ига». Книги Шевырева — историко-литературного содержания, также не имеющие научного значения: «Общее обозрение русской словесности», «История русской словесности» и др.

## ЗАМЕЧАНИЯ НА «ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО Г. ПОГОДИНУ»

Г. КОСТОМАРОВА

(Стр. 296—299)

Полемика между историками М. П. Погодиным и Н. И. Костомаровым происходила по вопросу о происхождении Руси. В 1859 году Погодин в книге «Норманский период русской литературы» утверждал, что варяги, которым приписывалось основание русского государства, были норманнами из Скандинавии. Достойную оповедь норманской концепции Погодина дал Добролюбов («Современник», 1860, № 1). Одновременно в той же книге «Современника» Н. И. Костомаров поместил статью «Начало Руси», в которой выступил против норманской концепции, выдвинув другую — не более, впрочем, научную гипотезу о литовском (жмудинском) происхождении Руси. Погодин воспользовался тем, что против него выступили и представитель революционной демократии Н. А. Добролюбов и умеренный Костомаров, написал письмо последнему, в котором приглашал его отмежеваться от «рыцарей свистопляски» (намек на добролюбовский «Свисток») и решить вопрос путем публичного диспута.

Письмо Погодина попало в цель: Костомаров, соглашаясь на диспут (Письмо в «СПБургских ведомостях», № 60, 1860), тут же отмежевался от революционной демократии, заявив, что он надеется не на «рыцарей свистопляски», а на свои научные аргументы. Диспут состоялся 19 марта 1860 года и не привел ни к каким научным результатам. Погодин не раз был ошкан собравшимися студентами, а затем в № 4 «Свистка» был высмеян Добролюбовым.

Погодин в «Русской беседе» (1860, кн. 19) написал, что вызов Костомарова на диспут и его, Погодина, участие в нем было лишь шуткой. Тогда Чернышевский и выступил со статьей «Замечания на «последнее слово г. Погодину», а Добролюбов в № 5 «Свистка» написал стихотворение «Привзание», где предлагал Погодину записаться в «рыцари свистопляски».

Погодин все же своей цели достиг. 21 июня 1860 года Костомаров в письме Погодину писал, что его, Костомарова, «отделяют самым отчаянным образом и в «СПБ. ведомостях» и в «Северной пчеле» (газеты охранительного или почти охранительного направления. — *Ред.*), а Погодина критикует «беззастенчивым образом» Чернышевский, «чем я чрезвычайно доволен». Костомаров сетует, что к спору между ним и Погодиным «присоединились с обеих сторон люди, которые смотрят на нас как на врагов и бранят нас под знаменем одного из нас». Научный спор, продолжал Костомаров, не должен мешать уважению, которое «я питал к вам более двадцати лет и которое теперь еще полнее и живее после того, как в последнее время я имел удовольствие сблизиться с вами».

Чернышевский предвидел возможность такого поступка со стороны Костомарова и предупреждал его не связываться с Погодиным (см. его письмо к Костомарову, приведенное в тексте). Костомаров в конце концов зашел так далеко, что сыграл роль штрейкбрехера в борьбе передовой молодежи против реакционной профессуры, за что был ошкан при чтении лекций. Подробнее об этом см. в примечаниях к «Программе чтений Чернышевского по политической экономии» (т. IX настоящего издания).

<sup>1</sup> Статья в «Современнике» о VII томе «Лекций» Погодина принадлежит Н. А. Добролюбову («Современник», 1860, № 1). В этой статье автор прямо говорит о реакционности исторических взглядов Погодина,

<sup>2</sup> Чернышевский имеет здесь в виду: 1) рецензию Кавелина на I—III томы «Исследований, замечаний и лекций о русской истории» М. П. Погодина, помещенную в «Отечественных записках», 1847, том 1; 2) ответ Погодина в «Москвитянине», 1847, часть III и часть I; 3) публичный диспут историка С. Соловьева с представлением работы «История отношений между русскими князьями рюрикава дома» в июне 1847 года; 4) статью Погодина в «Москвитянине» «О трудах гг. Беляева, Бычкова, Калачова, Попова, Кавелина и Соловьева по части русской истории»; 5) ответ Кавелина Погодину в «Современнике», 1847 г., в котором бывший ученик Погодина иронизировал над покровительственным отношением «учителя» к нему и другим «ученикам»; 6) статью С. М. Соловьева в «Московских ведомостях» 17 июля 1847 г. «Ответ г-ну Погодину и М[стиславскому] на их отзывы о моих сочинениях»; 7) ответ Погодина на статьи Кавелина и Соловьева в «Московских ведомостях», 1847, № 88; 8) статью С. М. Соловьева в № 89 «Московских ведомостей» «Ответ г-ну Погодину на его ответ»; 9) ответ Погодина в «Москвитянине», 1847 г., часть II, — чем и завершилась переписка, включавшая в себя «ученые возражения» Погодина Соловьеву и Кавелину. — *Кавелин* Константин Дмитриевич (1818—1885) — историк умеренно-либерального направления; В. И. Ленин неоднократно упоминает о Кавелине, как о либерале, относившемся враждебно к революционной демократии. За попытку оправдать царское правительство в аресте Чернышевского в 1862 году Ленин назвал его «подлым либералом». — *Соловьев* Сергей Михайлович (1820—1879) — выдающийся историк, с 1845 года профессор Московского университета, позже ректор; главная работа Соловьева «История России с древнейших времен», в 29 томах, выходила в свет с 1851 года.

<sup>3</sup> *Булгарин* Фаддей Венедиктович (1789—1859) — реакционный писатель и публицист.

<sup>4</sup> *Калачев* Николай Васильевич (1819—1885) — историк.

<sup>5</sup> *Шлецер* Август-Людвиг (1735—1809) — историк; в соч. «Нестор» подверг исследованию русские летописи. — *Гримм* Яков (1785—1863) — немецкий ученый, языковед, автор «Немецкой грамматики», «Немецкой мифологии», «Истории немецкого языка» и др. Автор (вместе с братом Вильгельмом) немецких народных сказок. — *Бопп* Франц (1791—1867) — немецкий ученый в области сравнительного языкознания, санскритолог.

<sup>6</sup> *Добровский* Иосиф (1753—1829) — чешский филолог, автор двух грамматик: чешской и сравнительно-исторической грамматики славянского языка.

## ИСТОРИЯ ИЗ-ЗА Г-ЖИ СВЕЧИНОЙ

(Стр. 308—324)

<sup>1</sup> *Свечина* Софья Петровна (1782—1859) — фрейлина в царствование Павла I и Александра I. Под влиянием французского мистика, яркого реакционера Жозефа де-Местра Свечина перешла в католичество и подпала под влияние иезуитов. После высылки иезуитов из России при Александре I уехала в Париж и открыла салон, в котором собирались клерикалы католической церкви. Свечина написала 35 томов записок бредового содержания.

<sup>2</sup> «Русский вестник» — журнал, основанный в 1856 году. В связи с ростом в начале 60-х годов революционных настроений в России и особенно складывающейся революционной ситуации редактор журнала Катков перешел в лагерь реакции. Когда вышел в свет первый номер «Русского вестника» (декабрь 1855 года), его направление еще не было ясным, вот почему Чернышевский в «Заметках о журналах за январь 1856 года» писал о «Русском вестнике» в благожелательном тоне.

<sup>3</sup> «Отечественные записки» — журнал, основанный в 1820 году. В 40-е годы, то есть до смерти Белинского, был передовым журналом. Но к концу 50-х годов стал в ряды гонителей революционной демократии. — «Библиотека

для чтения» — журнал «словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод», основан в 1834 году известным книгопродавцем А. Ф. Смирдиным и реакционным публицистом О. И. Сенковским (псевдоним — Барон Брамбеус). С 1856 года, с переходом к Дружинину, журнал держался умеренно-либерального направления, выступая против «Современника». — «Московские ведомости» — газета, основанная в 1756 году. В 1850—1855 гг. редактором был М. Н. Катков, который вернулся в газету в качестве издателя в 1863 году. С этого времени газета выражала интересы наиболее реакционных кругов дворян-крепостников и духовенства.

<sup>4</sup> Имеются в виду статьи Б. Чичерина в «Русском вестнике» (1856, кн. 1, прилож. «Современная летопись») под названием «О сельской общине в России», и статья И. Д. Беляева в «Русской беседе» (1856, кн. 1). Чичерин докзывал в своих статьях, что: 1) русская община — не патриархальная, а государственная, что 2) она не походит на общины других славянских народов, сохранившие первобытный характер, что 3) русская община прошла следующие этапы: из родовой она стала владельческой, из владельческой — государственной, что 4) современное состояние общины обусловлено сословными обязанностями, наложенными на земледельцев в конце XVI века: укрепление их по местам их жительства и установление подушной подати с крестьян. И. Д. Беляев возвращал Чичерину по всем пунктам, утверждая, что русская сельская община сохранила свои родовые черты, что она «составляет главную опору порядка и величия в настоящем» и служит «залогом благоденствия и могущества России в будущем». Чернышевский не разделял положений обоих оппонентов. Об отношении его к взглядам Чичерина на общину см. «Заметки о журналах, апрель 1856 г.» (т. III настоящего издания), а также рецензию на «Областные учреждения России в XVII веке» (там же).

<sup>5</sup> «Русская беседа» — журнал славянофильского направления, издавался в Москве с 1856 по 1860 год. Издатель — А. И. Кошелев.

<sup>6</sup> Чернышевский имеет здесь в виду статью «О поземельной собственности» в журнале профессора политической экономии И. И. Вернадского «Экономический указатель» и статью в «Современнике» под тем же названием (см. т. IV нашего издания).

<sup>7</sup> Салиас де Турнемир (псевдоним — Евгения Тур) Елизавета Васильевна (1815—1892) — писательница, издавала в 1862 году «Русскую речь».

<sup>8</sup> Полемика между г-жой Тур и «Русским вестником» велась в следующей последовательности: 1) статья Евг. Тур «Г-жа Свечина» — «Р. В.», 1860 г., первая апрельская книжка, с примечаниями редакции о несогласии с некоторыми суждениями автора; 2) «Письмо к редактору» Евг. Тур в «Современную летопись» (приложение к «Русскому вестнику»), № 8 — с замечаниями против примечаний редактора к статье автора в «Русском вестнике»; в том же № «Современной летописи» статья без подписи «По поводу письма г-жи Евгении Тур»; статья принадлежит Каткову.

<sup>9</sup> Ламеннэ Феликстер-Робер (1782—1854) — французский католический священник, богослов, основатель так называемого «христианского социализма». После июньского восстания в Париже (1848) выступал против зверских расправ реакции с побежденным пролетариатом.

<sup>10</sup> Де Фаллу Фредерик-Альфред-Пьер (1811—1886) — французский политический деятель, реакционер и клерикал. В качестве депутата Национального учредительного собрания 1848 года требовал прекращения общественных работ, которое, как известно, послужило поводом к июньскому восстанию рабочих. Будучи в 1850 году членом Законодательного собрания и министром просвещения, Фаллу провел закон (так называемый «Закон Фаллу») о передаче дела просвещения в руки иезуитов.

<sup>11</sup> Токвиль Алексис (1805—1859) — французский буржуазный историк и политический деятель, сторонник королевской власти. О Токвиле и его работах см. статью Чернышевского в настоящем томе.

<sup>12</sup> Псевдоним «Байборода» принадлежал Каткову, псевдоним «Май» — сотрудику «Московских ведомостей» Леонтьеву.

<sup>13</sup> Статья Н. Благовещенского «Ювенал» напечатана в № 19 (первая октябрьская книжка) «Русского вестника» за 1859 год. Статья была сокращена редакцией без согласия автора. Благовещенский напечатал свою статью полностью во втором выпуске «Сборника СПбургских студентов» в декабре 1859 года. Статья Б. И. Утина «Очерк исторического образования суда присяжных в Англии» появилась в мартовском номере «Русского вестника» за 1860 год (в двух книжках), и в той же книжке журнала была напечатана неподписанная (стало быть, редакционная) заметка под заглавием «Nil admirari» («Не следует ничему удивляться»), в которой Утину делается упрек в том, что он изображает английский самоуправление как «управление страны владеющими классами». «Англоман» Катков счел нужным возражать против такого справедливого утверждения Утина, которое шло в разрез с его стремлением укрепить в России под флагом английского конституционализма шагающую власть дворянства. Утин отвечал Каткову в статье «По поводу английской юстиции мира», напечатанной в «Современнике» (1860, № 4). Редакция «Русского вестника» закончила дискуссию «Объяснением», помещенным в «Современной летописи» (май, книжка вторая, 1860).

<sup>14</sup> Книга Гнейста — повидимому: «Die heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht» («Современное английское государственное право») (1857—1863).

<sup>15</sup> Знаменитое прение в Пассаже — см. примечание к статье «Что следует сделать «Русскому обществу парокходства и торговли» в настоящем томе.

<sup>16</sup> Чернышевский имеет в виду основание (вышедшими из «Русского вестника» сотрудниками) журнала «Атеней» (1858).

<sup>17</sup> Статья об австрийском государственном совете — брошюра И. Этвеша «Гарантия могущества и единства Австрии» (1859).

<sup>18</sup> Ржевский Владимир Константинович (1811—1885). — В статьях по крестьянскому вопросу отстаивал интересы помещиков.

## ПРАДЕДОВСКИЕ НРАВЫ

(Стр. 325—371)

<sup>1</sup> Тредьяковский Василий Кириллович (1703—1769) — русский писатель.

<sup>2</sup> Геллерт Христиан-Фюрхтеготт (1715—1769) — немецкий поэт сентиментального направления. — Гагедорн Фридрих (1708—1754) — немецкий поэт.

<sup>3</sup> Чернышевским выпущены из текста Державина приводимые поэтом сведения об его участии в государственном перевороте, совершенном Екатериной II.

<sup>4</sup> Шувалов Иван Иванович (1727—1797) — граф, президент открытой в 1757 году академии художеств.

<sup>5</sup> Черняй — вместе с Железняком руководители «колявщинцы» — восстания гайдамаков против польских панов во второй половине XVIII века. Екатерина II, опасаясь распространения его на левобережной Украине, помогла польским панам подавить его.

<sup>6</sup> Щербатов Михаил Михайлович (1733—1790) — русский историк, идеолог крупного дворянства. Из публицистических произведений Щербатова известен его памфлет «О повреждении нравов в России».

<sup>7</sup> Потемкин Григорий Александрович (1739—1791) — государственный деятель эпохи Екатерины II.

<sup>8</sup> Вяземский Александр Алексеевич (1727—1796) — князь, усмиритель крестьянских восстаний и волнений уральских горных рабочих, в качестве генерал-прокурора участвовал в суде над Пугачевым; участник семилетней войны.

<sup>9</sup> Тутомлин Тимофей Иванович (1740—1810) — генерал, участвовавший в семилетней и турецких войнах при Екатерине II.

<sup>10</sup> *Приказ общественного призрения* учрежден Екатериной II «для дел призрения и народного образования». Постепенно функции приказа расширились вплоть до финансовых операций.

<sup>11</sup> *Грибовский* Андриан Моисеевич (1766—1833). — В «Мемуарах», о которых говорится в тексте, описал свою службу в качестве секретаря комиссии по составлению нового уложения, личного секретаря Державина, Потемкина, Зубова и др.

<sup>12</sup> *Храповицкий* Александр Васильевич (1749—1801) — в «Памятных записках» (изданных в 1862 г. в Москве) сообщает, что на аудиенции, данной ему Екатериной II (1 августа 1789 г.), она ему сказала: «Я ему (Державину. — *Ред.*) сказала, что чин чина почитает... В третьем месте не мог ужиться; надобно искать причину в себе самом. Он горячился и при мне. Пусть пишет стихи».

<sup>13</sup> *Зубов* Платон Александрович (1767—1822) — фаворит Екатерины II, возведенный ею в графское достоинство.

<sup>14</sup> *Де-Линь* Шарль-Жозеф (1735—1814) — австрийский фельдмаршал, в 1782 году получил титул русского фельдмаршала.

<sup>15</sup> Ода Державина «На взятие Измаила» посвящена Потемкину.

<sup>16</sup> *Ланской* Александр Дмитриевич (1754—1784) — фаворит Екатерины II.

<sup>17</sup> Речь идет о так называемых «Учреждениях о губерниях», изданных в 1775 году, по которым было образовано в России сначала 23, а потом 50 губерний.

<sup>18</sup> *Шешковский* Степан Иванович (1727—1793) — начальник Тайной канцелярии Екатерины II, отличавшийся жестокостью в расправах с политическими врагами монархии.

<sup>19</sup> *Верховный совет* — название, данное Державиным личному совету царицы, учрежденному Екатериной II в 1768 году («Совет ее величества») для обсуждения вопросов, связанных с ведением турецкой войны. Павел I предложил Державину место «Правителя канцелярии».

<sup>20</sup> *Репнин* Николай Васильевич (1734—1801) — князь, полномочный министр Екатерины II в Польше.

<sup>21</sup> *Кутайсов* Иван Павлович (1759—1834) — при Павле I и Александре I занимал высокие должности.

<sup>22</sup> *Куракин* Алексей Борисович (1759—1829) — князь, генерал-прокурор при Павле I, с 1796 по 1798 год. В суде над декабристами при Николае I был заместителем председателя верховного суда.

<sup>23</sup> О преобразованиях высшего государственного управления в первые годы царствования Александра I — см. примеч. к статье «Русский реформатор» в настоящем томе.

<sup>24</sup> *Муравьев* Михаил Никитич (1757—1807) — преподаватель Александра и Константина Павловичей в царствование Павла I.

<sup>25</sup> *Новосильцев* Николай Николаевич (1761—1836) — граф, участвовал в убийстве Павла I, за что был приближен к Александру I, состоял членом так называемого «Негласного комитета».

<sup>26</sup> *Кочубей* Виктор Павлович (1768—1834) — государственный деятель при Екатерине II, Павле I и Александре I.

<sup>27</sup> Речь идет о законе о вольных хлебопашцах. По этому закону, изданному в 1803 году, помещику предоставлялось право переводить крепостных крестьян в «свободное» состояние при условии предоставления крестьянам земли за выкуп. Так как это было лишь правом, но не обязанностью помещиков, то закон не получил практического применения: за все время царствования Александра I на основе этого закона было освобождено только 47 153 крестьянина. Но и этот закон показался слишком либеральным, и в 1842 году был издан закон об обязанных крестьянах, который, формально не отменяя закона о свободных хлебопашцах, вносил «поправку», фактически отменяющую «вредное начало» закона о хлебопашцах — предоставление земли «освобождаемым» крестьянам.

<sup>28</sup> Закон о свободных хлебопашцах был издан после обсуждения его в так называемом «Негласном комитете», то есть в неофициальном кружке, состоявшем из друзей царя. — *Лагарп* Фредерик-Цезарь (1754—1838) — швейцарский политический деятель, либерал, эмигрировал в Россию, где воспитывал внуков Екатерины II — Александра (впоследствии царя Александра I) и Константина. — *Румянцев* Сергей Петрович (1755—1838) — граф, член «Негласного комитета» при Александре I.

<sup>29</sup> Указом Александра I от 30 марта 1801 года был учрежден Непременный совет для «рассуждения о делах государственных» — совещательный орган при царе. Совету было поручено пересмотреть действующие законы и составить проект улучшений в деле управления государством.

## НЫНЕШНИЕ АНГЛИЙСКИЕ ВИГИ

(Стр. 388—409)

<sup>1</sup> *Маколей* Томас-Бабингтон (1800—1859) — английский историк и государственный деятель умеренно-либерального направления (вигийского). Автор «Истории Англии от восшествия на престол Иакова II» (10 томов), в которой он выступает как защитник интересов крупной буржуазии и земельной аристократии. Будучи членом палаты, Маколей выступал противником интересов трудящихся масс.

<sup>2</sup> *Вьзинский* Генрих Викентьевич (1821—1872) — историк, профессор Московского университета.

<sup>3</sup> *Скудери* Мадлена — французская писательница конца XVIII века. В романе «Артамек или великий Кир», о котором упоминает Чернышевский, под видом Персии изображается Франция, под именем Кира — принц Конде.

<sup>4</sup> *Пий IX* (1792—1878) — римский папа с 1846 года.

<sup>5</sup> *Россель* Джон (1792—1878) — граф, английский государственный деятель либерального направления, занимал министерские посты и пост председателя кабинета министров.

<sup>6</sup> *Ламартин* (1790—1869) — французский писатель-романтик и государственный деятель.

<sup>7</sup> *Галлам* Генри (1777—1859) — английский историк консервативного направления. — *Макинтош* Джемс (1765—1832) — английский политический деятель, историк и публицист.

<sup>8</sup> *Бокль* Генри-Томас (1821—1862) — английский историк. О том, что «сумма событий определяется суммой знаний», Бокль писал в первой главе своей книги. Бокль пытается объяснить ход исторического процесса влиянием географических условий, от которых, якобы, зависят и ход умственного процесса.

<sup>9</sup> *Войны Англии с Францией после революции* — это прежде всего война за так называемое испанское наследство (1701—1714), то есть за захват престола умершего без потомства испанского Карла II; по сути дела это была война между двумя могущественными державами XVII века за господство на море и в колониях. Чернышевский имеет также в виду, повидимому, войны наполеоновские — от конца XVIII века до 1815 года.

<sup>10</sup> *Кеннинг* Джордж (1770—1827) — английский государственный деятель, вначале либерал, после тори; политика Кеннинга, особенно в бытность его председателем кабинета министров, была направлена к усилению английского господства.

<sup>11</sup> *Россель* Уильям (1639—1683) — английский государственный деятель эпохи буржуазной революции, за участие в заговоре против династии Стюартов был казнен. — *Фокс* Чарльз (1749—1806) — английский политический деятель, вначале принадлежал к тори, был министром в кабинете Норта, а затем перешел к либералам.

<sup>12</sup> Речь идет о «победе» буржуазного временного правительства февральской революции 1848 года над восставшими рабочими в июне 1848 года, а

также об уничтожении республики Луи-Наполеоном Бонапартом, захватившим власть и объявившим себя «императором французов» под именем Наполеона III 2 декабря 1851 года.

<sup>13</sup> Гампден Джон (1595—1643) — английский политический деятель, во время буржуазной революции XVII века выступил на стороне парламента против короля и погиб в бою. — Пим Джон (1584—1643) — английский политический деятель, противник короля Карла I. — Сидней Альджернон (1622—1683) — английский политический деятель эпохи буржуазной революции XVII века, во время которой боролся против короля, автор «Рассуждений о правительстве», в которых выступал сторонником конституционной монархии.

## БИБЛИОГРАФИЯ

(Стр. 429—440)

Постепенное развитие древних учений в связи с развитием языческих верований. Соч. Ор. Новицкого.

<sup>1</sup> Солон (VII—VI вв. до нашей эры) — афинский законодатель.

<sup>2</sup> О Сократе Чернышевский в другом месте отзывается так: «Он был учитель и друг Алквиада, бессовестного интриганта, врага своей родины. И был учитель и друг Крития, перед которым сам Алквиад — честный сын своей родины... Понятно: людям с такими тенденциями не всякая научная истина может быть приятна» (см. т. XV наст. изд.).

<sup>3</sup> Социн Лелио (1525—1562) и Социн Фауст (1539—1604) — дядя и племянник, основатели так называемой социнианской ереси в Польше — секты, выступавшей против католической церкви.

<sup>4</sup> Дюпон Пьер (1821—1870) — французский поэт. Песни Дюпона пользовались большой популярностью среди французских рабочих.

Собрание чудес, повести, заимствованные из мифологии. Н. Готорна.

(Стр. 440—453)

<sup>1</sup> Готорн Натаниель (1804—1864) — американский писатель, автор множества рассказов, лишенных правдоподобия и художественности.

<sup>2</sup> Роллен Шарль (1661—1741) — французский историк. Самнитские войны между римлянами и самнитами: первая самнитская война от 343 до 341 года до нашей эры, вторая — 326—304, третья — 298—290. Войны велись Римом с целью покорения самнитов и закончились победой Рима.

<sup>3</sup> Это место относится к роману И. С. Тургенева «Рудин». (См. статью Чернышевского «Воспоминания об отношениях Тургенева к Добролюбову и о разрыве дружбы между Тургеневым и Некрасовым» — в томе I наст. изд.)

Тургенев писал издателю «Современника» И. И. Панаеву письмо с отказом от сотрудничества в журнале, причем в письме к П. В. Анненкову Тургенев отрицал, что он «преднамеренно из «Рудина» сделал карикатуру для того, чтобы понравиться моим богатым литературным друзьям, в глазах которых всякий бедняк — мерзавец». Тургенев либо невнимательно прочитал соответствующее место из статьи Чернышевского, либо сознательно искажал его: слова Чернышевского о зависимости от богатых людей относятся не к автору «Рудина», а к самому Рудину. Что же касается упрека Чернышевского в отношении лиц, «умеющих хорошо упрочивать свое состояние», то и это не относится лично к Тургеневу, а к его «литературным советникам» из либерального лагеря — П. В. Анненкову, В. П. Боткину и другим друзьям Тургенева, которым он читал «Рудина» в рукописи.

<sup>4</sup> Тютрюмов Никанор Леонтьевич (1821—1877) — русский художник-портретист.

Историческая библиотека. История восемнадцатого столетия и девятнадцатого до падения Французской империи. Ф. К. Шлоссера.

(Стр. 453—457)

<sup>1</sup> Шлоссер Фридрих-Кристов (1776—1861) — немецкий историк.

Из Украины. Сказки и повести. Г. П. Данилевского.

(Стр. 464)

<sup>1</sup> Данилевский Григорий Петрович (1829—1890) — второстепенный писатель, автор исторических и бытовых романов и рассказов. Напоминание Чернышевскому Данилевскому, «что уроков он получил уже не мало», относится к его статье «Выправки некоторых биографических известий о Гоголе» («Отечественные записки», 1853, № 2), в которой указывается на искажение Данилевским биографических сведений о Гоголе. (Подробнее об отношении Чернышевского к Данилевскому см. в т. III наст. издания, стр. 422—436.)

Новейшая история. Соч. Ф. Лоренца.

(Стр. 464—466)

<sup>1</sup> Лоренц Фридрих (Федорович) (1803—1861) — профессор Главного Педагогического института в Петербурге.

<sup>2</sup> Деказ Эли (1780—1860) — герцог, французский политический деятель, монархист, сторонник династии Бурбонов. Уступки общественному мнению, о которых пишет Чернышевский, заключались в том, что Деказ пытался в бытность свою министром примирить Бурбонов с крупной буржуазией. — Грегуар Анри (1750—1832) — аббат, член Генеральных штатов от духовенства, примкнувший к третьему сословию. Позже присоединился к якобинцам, член Конвента. Во время директории Наполеона остался верным своим республиканским убеждениям. В 1819 году был избран в палату депутатов, но реакционеры его не допустили к исполнению обязанностей.

<sup>3</sup> Солдатская революция в Испании — восстание в 1820 году войск под предводительством Риего против короля Фердинанда VII, который отменил конституцию, разогнал кортесы (испанский парламент) и арестовал своих политических противников. Фердинанд VII был вынужден в результате «солдатской революции» восстановить конституцию и призвать к власти ее сторонников. Однако он тайно обратился за помощью к французским роялистам и писал при этом Людовику XVIII: «Когда вы меня освободите, первым делом казните тех, кого я к себе приблизил». В 1823 году французские монархические войска вторглись в Испанию и восстановили власть Фердинанда VII.

<sup>4</sup> Неаполитанский переворот 1820 года — восстание неаполитанского народа против короля Фердинанда II. Восстание было подавлено с помощью австрийских войск.

Молилари. Курс политической экономии.

(Стр. 466—475)

<sup>1</sup> Молилари Густав (1819—1912) — бельгийский экономист, представитель вульгарной политической экономии, был приглашен группой русских единомышленников (Катков, Вернадский, Ив. Горлов и др.) прочитать в Москве лекции по экономическим вопросам. В Петербурге, по дороге в Москву, ему был устроен обед, на котором его участники выступали в духе вражды к социализму и умеренных реформ.

Свои лекции Молинари читал в Москве весной 1860 года. Напечатанная в объявлениях программа лекций состояла из следующих проблем: «Собственность и свобода. Мирные реформы как единственный путь истинного прогресса». Сама программа таким образом говорит о цели приглашения в Россию столпа вульгарной политической экономии.

<sup>2</sup> Кроме Наркиса Атрешкова, написавшего на французском языке книгу «De l'or et de l'argent» («О золоте и серебре»), на которую Чернышевский дал ироническую рецензию, на французском языке писали и другие «знаменитые» русские экономисты: Воловский, издавший в 1864 году «Questions des Banques» («Банковские проблемы»), возможно также и Тенгоборский, издавший на французском языке свои «Les forces productives en Russie» («О производительных силах России») в 1852—1855 году в Париже.

<sup>3</sup> *Пассаж в Петербурге* — место публичных лекций и литературных выступлений. Речь идет о чтении поэтами Майковым и Бенедиктовым стихотворений в Пассаже 10 января 1860 года в пользу Общества для пособия нуждающимся литераторам.

<sup>4</sup> *Ротшильд* — фамилия французских банкиров. Современник Чернышевского — Ротшильд Жемс (1792—1868). — *Мирес* Жюль-Исаак (1809—1871) — французский банкир, наживший большое состояние биржевой игрой. В 1861 году был обвинен в мошенничестве и арестован.

<sup>5</sup> *Кошанский* Николай Федорович (1781—1831) — профессор русской и латинской словесности. — *Кайданов* Иван Кузьмич (1780—1843) — профессор истории.

<sup>6</sup> *Донозо-Кортес* (1803—1853) — испанский политический деятель и писатель, сперва умеренный либерал, а затем под влиянием революционных событий 1848 года — реакционер и клерикал.

<sup>7</sup> *Брукер* Шарль-Мари-Жозеф (1796—1860) — бельгийский политический деятель и буржуазный экономист, профессор Вольного Брюссельского университета.

<sup>8</sup> *Кольб* Георг-Фридрих (1800—1884) — немецкий статистик. Его «Handbuch der vergleichenden Statistik» переведено было на русский язык: «Руководство к сравнительной статистике» в 1803 году с добавлением переводчика Корсакова о статистике России. Книга Кольба служила справочником для экономических работ, в частности для работы Чернышевского по Миллю (IX том нашего издания).

## История цивилизации в Европе от падения Римской империи до французской революции. Соч. Гизо.

(Стр. 475—480)

<sup>1</sup> *Иннокентий III* (1160—1216) — римский папа с 1198 по 1216 год.

<sup>2</sup> *Швейцарский Зондербунд* — союз семи аграрных католических кантонов, отколовшихся в 1843 году от остальных швейцарских кантонов при прямой поддержке австрийского и французского правительств (Гизо был тогда французским министром иностранных дел). Рассчитывая на эту поддержку европейской реакции, Зондербунд вступил в войну с демократическими кантонами Швейцарии, но в 1847 году был разбит, не успев получить обещанной ему помощи.

<sup>3</sup> Чернышевский имеет в виду следующее:

В № 35 еженедельного журнала «Иллюстрация» за 1858 год некто, подписавшийся «Знакомый человек», высказался против выраженного газетой «Русский инвалид» мнения о необходимости расширения прав евреев. После этого во втором номере сентябрьской книжки «Русского вестника» И. Чацкий и в журнале «Атеней» И. Горвиц выступили с возражениями «Иллюстрации». Тогда «Иллюстрация» с целью дискредитации авторов обвинила Чацкого и Горвица в том, что якобы они подкуплены неким миллионером N. После этого в первом выпуске ноябрьской книжки «Русского

вестника» были помещены заявления И. Чацкого и Н. Ф. Павлова. Кроме того, редакция напечатала коллективный протест литераторов и других общественных деятелей. С несколько сокращенным списком протест был опубликован через несколько дней в газете «С.-Петербургские ведомости», а во втором выпуске ноябрьской книжки «Русского вестника» список был, наоборот, пополнен подписями — сотрудника III отделения (охранки) Арсеньева, купщика Кокорева, С. Шевырева. В то же время в «Русском вестнике» добавились подписи и прогрессивных общественных деятелей — Т. Шевченко, Н. Костомарова, М. Щепкина. Кроме того, редакция газеты «Северная пчела» перепечатала протест с присоединением к нему «всех редакторов и участников» газеты, стало быть ярых реакционеров — Булгарина, Греча и др. Добролюбов отнесся отрицательно к выступлению Чернышевского в кампании протеста вследствие участия в ней либералов, а особенно реакционеров. Повидимому, по этой причине Чернышевский высказывает сожаление о своем участии в этой кампании против «Иллюстрации».

Опыт книги для грамотного простонародия. Сост. А. С. Зеленой.

(Стр. 480—481)

Между Чернышевским и автором рецензируемой им книги помещиком А. С. Зеленым возникла переписка при следующих обстоятельствах: в 1855 году А. С. Зеленой прислал Чернышевскому письмо с восторженным отзывом об «Очерках гоголевского периода русской литературы», которые печатались тогда в «Современнике». Одновременно с этим Зеленой прислал Чернышевскому рукопись рецензируемой книги, сопроводив ее планом издания краткой энциклопедии для крестьян. Чернышевский отнесся сочувственно к идее издания энциклопедии. «Ваша книга, писал он ему 26 сентября 1856 года, не имеет себе ничего подобного в нашей литературе, и напечатать ее не только должно, но и необходимо». При этом Чернышевский взял на себя роль «полуофициального корреспондента или агента» автора по изданию его книги, отыскивая издателя, типографию и вообще проявляя большой интерес к изданию книги Зеленого.

Рукопись Зеленого была предьявлена цензуре в 1856 году, однако цензура выдала разрешение на издание только в 1858 году, а вышла книга лишь в 1860 году (см. письма Н. Г. Чернышевского к Зеленому, XIV т. наст. изд.).

Записки Льва Николаевича Энгельгардта.

(Стр. 481—490)

<sup>1</sup> «Записки» Энгельгардта печатались в «Русском вестнике» в 1859 году и отдельными оттисками вышли в небольшом количестве экземпляров тогда же. — Энгельгардт Лев Николаевич (1766—1836) — отставной генерал-майор, участвовал в войне с турками при Екатерине II и в подавлении польского восстания 1794 года.

<sup>2</sup> Путья Николай Васильевич (1802—1877) — автор компиляций по русской истории.

<sup>3</sup> Аустерлицкая битва — сражение между войсками Наполеона I и русско-австрийскими войсками 2 декабря 1805 года, окончившееся поражением коалиции.

<sup>4</sup> Чернышевский имеет в виду книгу Г. Р. Державина, которую он рецензировал в статье, помещенной в настоящем томе нашего издания.

<sup>5</sup> Об этом князь Вяземский писал в своем сочинении «Фон-Визин» (СПб. 1848, стр. 111—113). — Панин Никита Иванович (1718—1783) — государственный деятель эпохи Екатерины II, начальник иностранной коллегии.

**Материалы для географии и статистики России, составил М. Баранович.**  
(Стр. 491—503)

<sup>1</sup> *«Материалы для географии и статистики России»* вышли в свет, начиная с 1858 по 1868 год в 36 томах.

<sup>2</sup> О том, что общинное владение землей не препятствует сохранению лесов, Чернышевский писал в «Заметках о журналах», апрель 1857 года, по поводу статьи Струкова (в «Экономическом указателе», № 5, 7, 9 и 10, 1857) «Опыт изложения главных условий успешного сельского хозяйства» (стр. 752 т. IV настоящего издания).

<sup>3</sup> По вопросу о том, что община якобы препятствует улучшению земледелия, Чернышевский писал во многих работах, в том числе в статье «Суеверия и правила логики».

<sup>4</sup> *Гакстгаузен Август (1792—1866)* — барон, немецкий экономист реакционного направления, известен как исследователь прусских аграрных отношений, а затем русских «сельских учреждений», в частности русского общинного землевладения, которое он описал в книге «Исследования о внутренних отношениях народной жизни и в особенности сельских учреждений России». Отзыв Чернышевского о книге Гакстгаузена напечатан в IV томе нашего издания. О способе дележа общинной земли, на который Чернышевский указывает в тексте, см. стр. 310—311 тома IV наст. издания (отрывок из произведения Тенгоборского «О производительных силах России»).

<sup>5</sup> *Начало крестьянского вопроса* — издание царского рескрипта на имя виленского генерал-губернатора об образовании губернского комитета «по улучшению быта помещичьих крестьян» в 1857 году.

**Экономическая библиотека. Промышленные предприятия. Курсель-Сенёля.**  
(Стр. 503—505)

<sup>1</sup> *Курсель-Сенёль Жан-Густав (1813—1829)* — французский вульгарный экономист.

<sup>2</sup> Статья Я. Вейнберга «Сухой туман» напечатана в журнале «Атеней», № 5 за 1858 год.

<sup>3</sup> В объявлении, помещенном на обложке одной из книг «Экономической библиотеки», указано, что ею выпущены, кроме рецензируемой Чернышевским книги Курселя-Сенёля, еще следующие четыре книги: И. Журдьё — «Наставление земледельцу», Леберт — «Руководство к практической медицине», Курсель-Сенёль — «Банки», Гильденбранд — «История политико-экономических теорий». Издательство, повидимому, не последовало совету Чернышевского быть разборчивее в выборе сочинений для переводов.

**О судоустройстве. Соч. Бентама.**  
(Стр. 505—516)

<sup>1</sup> *Бессудные грамоты* существовали в России с 1397 по 1649 год, когда они были отменены Уложением царя Алексея Михайловича. Бессудные грамоты выдавались судом сторонам без обсуждения спора, при неявке на суд противной стороны. — *Несудимые грамоты* (тарханные, обельные) выдавались удельными князьями крупным светским и духовным землевладельцам как свидетельство об освобождении их от суда великокняжеских наместников и волостей. Такие же грамоты выдавались крупными землевладельцами своим поданным.

<sup>2</sup> *Дюмон Пьер-Этьен-Луи (1759—1829)* — швейцарский писатель, издатель сочинений Бентама.

<sup>3</sup> *Палей Вильям (1743—1805)* — английский церковный писатель.

## БАРСКИМ КРЕСТЬЯНАМ ОТ ИХ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЕЙ ПОКЛОН

(Стр. 517—524)

Дата написания воззвания «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон» предположительно относится к началу 1861 года.

Отсутствие рукописи, написанной рукою Чернышевского, дало основание для сомнения в авторстве Чернышевского. Однако этот единственный аргумент против авторства Чернышевского (если не считать вполне понятного отрицания им своего авторства на следствии) опровергается свидетельством соучастников по революционной работе Чернышевского Н. В. Шелгунова и А. Слепцова. Н. В. Шелгунов в своих воспоминаниях (см. журнал «Голос минувшего», 1918, № IV—V, стр. 65—68) сообщает, что, узнав от Вс. Костомарова (оказавшегося предателем и главным «свидетелем» по делу Чернышевского) о наличии тайной типографии в Москве, члены кружка «Современника» решили использовать это обстоятельство и напечатать там серию прокламаций. При этом, пишет Шелгунов, «в ту же зиму, то есть в 1861 году, я написал прокламацию «К солдатам», и Чернышевский «К народу». Шелгунов мог забыть название прокламации Чернышевского, а другой прокламации, кроме прокламации «Барским крестьянам», не обнаружено. Утверждение А. Слепцова об авторстве Чернышевского сообщено М. Лемке в его примечаниях к Сочинениям А. И. Герцена.

<sup>1</sup> По «Положению» 19 февраля 1861 года, крестьяне в течение двух лет после личного освобождения обязаны были нести повинности и работать на помещиков так, как они работали до «освобождения». Это мотивировано в царском манифесте необходимостью сделать «надлежащие приготовления к открытию нового порядка», а пока крестьянам предписывалось строгое повиновение помещикам. Эта оценка Чернышевским «Положения 19 февраля» повторяется им в другом месте (см. т. IX Полного собрания сочинений, 1949, стр. 997, 1—2 строки сверху: «читал в эти дни *барщину по Положению*»).

<sup>2</sup> По «Положению», для проведения реформы и наблюдения за ходом ее был установлен институт мировых посредников, назначаемых правительством из местных дворян. На мировых посредников возлагалось составление так называемых «уставных грамот», которыми определялся размер крестьянских наделов и повинностей по истечении двух лет и рассмотрение крестьянских жалоб. Куцый характер реформы проявился и в том, что наряду с отменой личной зависимости сохранялась по «Положению» административная власть помещиков.

<sup>3</sup> Состояние временно-обязанных крестьян по «Положению» сохранялось за ними на все время от составления уставных грамот до перехода земли (усадебной и полевой надела) в собственность крестьян, после полной уплаты выкупных платежей. Так как помещики не обязаны были предоставлять крестьянам землю в полную собственность, то временно-обязанное состояние зависело фактически от произвола помещика и могло длиться вечно. Это состояние было юридически отменено лишь в 1883 году, когда было объявлено о переходе полевых наделов, предоставленных помещиками в пользование крестьянам, согласно «Положению», в полную собственность за выкуп. Это стоило крестьянам, кроме основных выкупных платежей в размере около 900 млн. рублей, еще около двух миллиардов рублей процентов, которые они должны были уплачивать государству, взявшему на себя выплату помещикам.

<sup>4</sup> О том, как помещики ободрали крестьян, см. В. И. Ленин, Соч., 4-е изд., т. 17, стр. 94—95.

<sup>5</sup> Автор воззвания, не считая буржуазную демократию «настоящей волей», противопоставляет ее самодержавию, чтобы в свете политических по-

рядков Швейцарии, Америки и Франции резче оттенить реакционную сущность царского самодержавия.

<sup>6</sup> Под влиянием поражения в крымской войне в царской армии появились офицеры, прогрессивно и даже революционно настроенные. Некоторые из офицеров состояли членами радикального общества «Великорусс», «Земли и Воли», другие приняли участие в польском восстании.

<sup>7</sup> Следующий абзац, заключенный нами в квадратные скобки, в рукописи неизвестно кем зачеркнут.

## КРЕДИТНЫЕ ДЕЛА

(Стр. 525—587)

<sup>1</sup> Первые три статьи (главы) были опубликованы в «Современнике» (1861, № 1 и сл.) после предварительного просмотра их цензурой и изъятия автором некоторых мест.

Четвертая статья «Биржевые преобразования» была запрещена к печати и появилась в свет только в Полном собрании сочинений Чернышевского издания 1905—1906 гг.

<sup>2</sup> Беринг и Ротшильд — банкиры, размещавшие русские иностранные займы на крайне невыгодных для России условиях.

<sup>3</sup> Брук Карл-Людвиг (1798—1860) — австрийский государственный деятель, основатель и директор банка «Австрийский Ллойд», с 1855 по 1860 год министр финансов.

<sup>4</sup> Речь идет, повидимому, об ухудшении англо-французских отношений в 1857—1858 гг. в связи с сближением Франции с Россией, а также в связи с тем, что итальянский революционер Орсини, намеревавшийся совершить покушение на Наполеона III, подготавливал заговор в Англии.

<sup>5</sup> Обнародованные правительственные акты по финансовым делам.

<sup>6</sup> Под банковыми преобразованиями, уже произведенными до того, как Чернышевский писал статьи «Кредитные дела», подразумевается организация 31 мая 1860 года Государственного банка.

<sup>7</sup> Акционерная горячка в России заключалась в усиленном учреждении акционерных обществ с середины 50-х годов прошлого столетия. В течение 6 лет было учреждено 108 акционерных обществ, с общим капиталом 317 млн. руб., причем из них 52 промышленных, остальные — транспортные и страховые.

<sup>8</sup> Главное общество российских железных дорог — акционерное общество, основными акционерами которого были французские капиталисты; в обществе участвовали также представители российского титулованного дворянства и царской фамилии.

<sup>9</sup> Из стихотворения Добролюбова «Наш демон» Чернышевский цитировал неточно; у Добролюбова:

Когда Громека с адекой силой  
Все о полцнии писал,  
Когда в газетах Вышнеградский  
Нас бескорыстьем восхищал...

Что касается упоминаемого ниже кн. Черкасского, то Чернышевский упоминает здесь о следующем инциденте. Среди членов дворянских комитетов возник вопрос, оставить ли за помещиками право сечь срочно-обязанных крестьян, причем многие высказывались в пользу этой меры. Некоторые предлагали «либеральную» меру — ограничить количество ударов (одни до 40 ударов, другие до 20). Тогда кн. Черкасский выступил с предложением снизить число ударов до 18.

<sup>10</sup> Количество кредитных билетов росло в России с каждым годом. Так, в 1853 году их было в обращении на сумму 383,4 млн. руб., а разменный фонд достигал при этом 161 млн. руб. Крымская война привела к необходи-

мости выпусков новых кредитных билетов: в 1855 году их было выпущено на 215 млн. руб., в 1856 году на 153 млн., в 1857 году на 74 млн. руб. В обращении к этому времени находилось кредитных билетов на сумму 735 млн. руб. при металлическом фонде в 119 млн. руб. С 1856 года размен их был приостановлен, и курс кредитных денег упал.

## ОТВЕТ НА ВОПРОС, ИЛИ ОСВИСТАННЫЙ ВМЕСТЕ СО ВСЕМИ ДРУГИМИ ЖУРНАЛАМИ «СОВРЕМЕННОМУ»

(Стр. 588—591)

«Ответ на вопрос» был напечатан в № 7 «Свистка», сатирическом приложении к «Современнику», которое сыграло огромную роль в борьбе с реакционерами и сомкнувшимися с ними либералами.

Всего вышло 8 номеров «Свистка»: в 1859 году №№ 1, 2 и 3, в 1860 году №№ 4, 5, 6, в 1861 году № 7 и в 1862 году № 8. Уменьшение количества номеров объясняется главным образом тем, что в 1861 году Добролюбов вынужден был уехать для лечения за границу. Уже № 7 «Свистка» выходит без Добролюбова и лишается таким образом острых стихотворных и прозаических сатир своего руководителя. Повидимому, по этой причине Чернышевский в своей полемике с реакционерами и либералами придал своей статье «Ответ на вопрос» характер сатиры и поместил ее в «Свистке».

<sup>1</sup> Книга В. П. Безобразова (1828—1889) «*Поземельный кредит и его современная организация в Европе*» вышла в свет в 1861 г. — Семевский Михаил Иванович (1837—1892) — историк, автор рассчитанной на обывательский вкус книги «*Фрейлина Гамильтон*», позднее — создатель журнала «*Русская старина*». — Павлов Николай Филиппович (1805—1864) — беллетрист и публицист. «*Вотяцкое остроумие*», о котором пишет Чернышевский применительно к Павлову, — намек на пребывание Павлова в 1851—1855 годах в административной ссылке в Вятской губернии. К 1860 году Павлов перешел на сторону реакции и стал издавать газету «*Наше время*», получая для этого субсидию от министра внутренних дел Валуева. — Повесть «*Альберт*» Л. Н. Толстого была напечатана в «*Современнике*» (1858, № 8).

<sup>2</sup> Геннади Григорий Николаевич (1826—1880) — библиограф. — Хвостов Дмитрий Иванович (1757—1835) — бездарный стихотворец. — Буслав Федор Иванович (1818—1897) — историк русской литературы.

<sup>3</sup> Речь идет об «*Изобличительных письмах*» Каткова, который под псевдонимом Байборода выступил в «*Современной летописи*» с «*изобличением*» кн. Черкасского, рекомендовавшего сохранить телесные наказания для освобождаемых крестьян, и Кошелева (издателя «*Сельского благоустройства*») за его статью «*Русская сельская община*», в которой он отстаивал общину с славянофильских позиций. Статья Черкасского «*Некоторые общие черты будущего сельского управления*», против которой выступил Катков, напечатана в № 9 «*Сельского благоустройства*», а статья Кошелева — в № 11 за 1858 год. «*Изобличительные письма*» Каткова — Байбороды напечатаны в «*Современной летописи*» в 1858 году в ноябрьской и декабрьской книжках. Насмешливое отношение Чернышевского к «*письмам*» Каткова говорит о том, что от него не ускользнул лицемерный характер «*обличений*» Каткова.

<sup>4</sup> Бодянский Осип Макарович (1808—1877) — славянофил, профессор истории Московского университета. Вышедшие под его редакцией «*Чтения в Московском обществе истории и древностей российских*» (М. 1860, три книги) были разобраны в «*Современнике*» (декабрь 1860 г.), причем особенно отрицательной оценке подверглась статья А. Вельтмана, о которой автор рецензии писал, что статья изобилует «*ненаучными домыслами*».

Отрицательная оценка дана «Современником» и статье Шипова «Россия и Польша», статье Кононова, защищающей крепостничество, и другим реакционными статьями.

<sup>5</sup> Последние слова Чернышевского («визг стесненной груди») были в дальнейшем использованы Катковым в его злобных выступлениях против революционной демократии в лице Чернышевского (см. прим. к статье Чернышевского «Полемиические красоты»).

## АПОЛОГИЯ СУМАСШЕДШЕГО

(Стр. 592—618)

Историко-политические положения, высказанные Чернышевским в связи с статьей П. Я. Чаадаева «Апология сумасшедшего», заключаются в возражениях против принижения автором русской истории, русского национального характера, против взгляда о неспособности Западной Европы к дальнейшему прогрессу. Следует признать все же, что Чернышевский, по условиям времени, недостаточно энергично критикует космополитизм Чаадаева. В статье Чернышевского приводятся выдержки из первого «Философического письма» Чаадаева, а также из «Апологии сумасшедшего», написанной Чаадаевым в объяснение и развитие положений «Философического письма». Судя по содержанию статьи, Чернышевский ставил целью не только опубликование ставшего библиографической редкостью первого «Философического письма» и еще неопубликованной к тому времени «Апологии сумасшедшего». Чернышевского эти статьи интересовали постольку, поскольку он не соглашался с их содержанием и поскольку опубликование их было поводом к изложению своих мнений по поводу указанных выше проблем.

Как указывается в тексте, статья Чаадаева «Апология сумасшедшего» была доставлена «Современнику» на французском языке и в переводе родственника автора. Надо полагать, что это мог быть только племянник автора М. И. Жихарев, которому Чаадаев завещал свои бумаги. Через Жихарева получил сочинения Чаадаева на французском языке и их первый издатель кн. И. Гагарин, который опубликовал их в Париже в 1862 году под названием «Oeuvres choisies de Pierre Tchadaieff publiées pour la première fois par le pr. Gagarin, de la compagnie de Jesus» («Избранные произведения Петра Чаадаева, опубликованные впервые кн. Гагариным, членом ордена иезуитов»).

Чернышевский предполагал напечатать свою статью об «Апологии сумасшедшего» в январском номере «Современника» в 1861 году. При этом перевод, повидимому, не удовлетворил Чернышевского, и он в некоторых местах дает перевод «Апологии сумасшедшего» в несколько иной редакции. Вследствие того, что «Апологию сумасшедшего» нельзя понять без первого «Философического письма», коему она служит дополнением, Чернышевский, не имея возможности сослаться на журнал «Телескоп», в котором оно было напечатано в 1836 году, приводит значительную часть этого письма. Таким образом, статья включает не только высказывания самого Чернышевского, но и большую часть первого «Философического письма» и «Апологии сумасшедшего». Статья не была пропущена главным образом потому, что имя Чаадаева было под запретом, и цензура и теперь считала неприемлемым напоминать русскому читателю о дикой расправе царского правительства с автором «Философических писем».

«Философические письма» Чаадаева и «Апология сумасшедшего» напечатаны в «Литературном наследии», № 21—22.

<sup>1</sup> Первое «Философическое письмо» Чаадаева было напечатано в журнале «Телескоп» (1836, № 15, сентябрь).

<sup>2</sup> Важная услуга, оказанная Чаадаевым Пушкину, состояла в следующем: узнав о том, что Пушкину грозит ссылка в Сибирь или заточе-

ние в Соловецкий монастырь, Чаадаев добился через историка Карамзина замены ссылки Пушкина в Сибирь ссылкой на юг.

<sup>3</sup> Всех «Философических писем» Чаадаев написал восемь, из них о последних четырех стало известно только после Октябрьской революции.

<sup>4</sup> *Надеждин* Николай Иванович (1804—1856) — русский литератор, друг Белинского. С большим сочувствием о Надеждине Чернышевский писал в «Очерках гоголевского периода в русской литературе» (см. том III настоящего издания).

<sup>5</sup> Приписав цифру 4 после 1, «неизвестный комментатор» придал дате «Философического письма» политическое значение: 14 декабря — день восстания декабристов на Сенатской площади. Об этом и пишет Чернышевский, напоминая об «Арионе» Пушкина, в котором поэт имеет в виду поражение декабристского движения и свою верность этому движению:

Лишь я, таинственный певец,  
На берег выброшен грозою,  
Я гимны прежние пою  
И ризу влажную мою  
Сушу на солнце под скалою.

Под словом «Некрополь» — Чаадаев обозначает Москву.

<sup>6</sup> Приведенный Чернышевским отрывок — начало второй главы «Апологии сумасшедшего». Продолжения нет. Издатель французского текста Кн. Гагарин сделал примечание к своему изданию в конце отрывка: «На этом рукопись обрывается, и ничто не указывает на то, чтобы она когда-нибудь была продолжена».

<sup>7</sup> В опущенном Чернышевским отрывке «Христианские размышления о терпении» сопровождаются у Чаадаева оправданием правительства, которое, учинив расправу над автором «Философического письма», «только исполнило свой долг», так как оно-де «одушевлено самыми лучшими намерениями». Вина же во всем происшедшем, по словам Чаадаева, лежит на «известной части общества», которая издала по случаю опубликования «Письма» «зловещий крик», хотя оно («Письмо») этого не заслуживало. Чернышевский опускает это место из «Апологии сумасшедшего», чтобы не компрометировать автора.

<sup>8</sup> Опущено: «Поэтому нельзя и сердиться на общество, если несколько язвительная филиппика против его немощей задела его за живое. И потому, смею уверить, во мне нет и тени злобы против этой милой публички, которая так долго и так коварно ласкала меня».

<sup>9</sup> Чернышевский опускает здесь большой отрывок, в котором Чаадаев презрительно отзывается о «толпе», он (Чаадаев) «всегда думал, что род человеческий должен следовать только за своими естественными вождями, помазанниками божьими».

Не в интересах революционного демократа Чернышевского было опубличковать аристократически-монархические высказывания Чаадаева, пользовавшегося репутацией передового человека.

<sup>10</sup> Речь идет, вероятно, о первой постановке в апреле 1836 года гоголевского «Ревизора».

<sup>11</sup> «История русского народа» Н. А. Полевого вышла в свет в 1829—1833 гг. (в шести томах) — после составления Чаадаевым первого «Философического письма». — *Скептическая школа* критически относилась к летописям и другим документам подобного рода, подвергая сомнению достоверность рассказанных в них исторических фактов. Одним из представителей этого направления был профессор Московского университета М. Т. Каченовский.

<sup>12</sup> Ломоносов 26 апреля 1755 года произнес в заседании Академии наук слово, посвященное императору Петру Великому. — Сочинение Plinii Secundi «Panegiricus», сор. I, II, IV, XXIV, LVI, LXIV.

<sup>13</sup> По этому вопросу Чернышевский пишет подробнее в статье «О причинах падения Рима».

## ЧТО СЛЕДУЕТ СДЕЛАТЬ «РУССКОМУ ОБЩЕСТВУ ПАРОХОДСТВА И ТОРГОВЛИ?»

(Стр. 619—630)

<sup>1</sup> «Русское общество пароходства и торговли» было основано как акционерное предприятие в 1856 году. Получив субсидию от правительства в сумме 2 миллионов рублей, общество собрало около 4 миллионов акционерного капитала от частных лиц. Задачей общества было развитие торговли южного края России. Напечатанный в 1859 году отчет общества за 1859 год раскрыл бесхозяйственное ведение дел его распорядителями, среди которых место главного директора занимал Н. Новосельский. Оценка деятельности общества на основании отчета его была дана в № 6 «Библиотеки для чтения» никим Н. Перозю. В ответ на резкую статью Перозю директор общества Н. Новосельский напечатал в «Морском сборнике» (№ 10 за 1859 г.) статью «Сравнение русского Общества пароходства и торговли, французской компании «Service Maritime des Messageries Impériales» и «Австрийского Ллойда», в которой автор пытался опровергнуть выводы Перозю. Последний отозвался на эту статью статей в «С.-Петербургских ведомостях» (№ 239) под названием «Протест», где, подтверждая свои выводы, утверждал, что он окончательно убежден в том, что дела общества не могут сколько-нибудь поправиться. В полемику был втянут ряд газет («Сын отечества», «Журнал акционеров» и др.). Защитником общества был упоминаемый в статье Чернышевского Смирнов, поместивший в «Журнале акционеров» (№ 15) статью против Перозю. Со страниц печати спор перешел на трибуну Петербургского пассажа, где произошел диспут между Перозю, по инициативе которого состоялся диспут, и Смирновым 13 декабря 1859 года. Участники диспута, в том числе Н. Серно-Соловьевич, были осмеяны Н. А. Добролюбовым в «Свистке» (№ 3), в статье «Любопытный пассаж в истории русской словесности».

## О ПРИЧИНАХ ПАДЕНИЯ РИМА

(Стр. 643—668)

Статья Чернышевского «О причинах падения Рима» имеет связь со статьей Герцена «Русский народ и социализм», в которой автор писал, что Западная Европа находится в состоянии, подобном состоянию Рима, которому накануне падения «провозглашали вечность», объявляя «ничтожность движения, начавшегося в варварском мире».

Участь Рима грозит Европе, которая, по словам Герцена, «приближается к страшному катаклизму». «Политические и религиозные революции изнемогают под бременем своего бессилия», продолжает Герцен: «они совершили великие дела, но не исполнили своей задачи... они зажгли в сердцах желания, которых они не в силах исполнить». С другой стороны, в России, несмотря на забитость русского народа, на его страх перед царскими властями, есть все основания к движению вперед, к социализму, ибо в ней сохранилась община, которую Герцен называет сельским коммунизмом. Счастье для русского народа, что «он остался вне всех политических движений, вне и европейской цивилизации, которая, без сомнения, подкопала бы общину и которая сама ныне дошла в социализме до самоотрицания».

Против этого-то тезиса Герцена о неспособности Западной Европы к движению по направлению к социализму и о прирожденном социализме русского крестьянства и выступил Чернышевский со своей статьей «О причинах падения Рима».

Подражанье Монтеские (подзаголовок) — лишь в названии. Монтеские в своих «Рассуждениях о величии и падении римлян» считает причиной па-

дения Рима порочность правящих классов, а вопроса о способности или неспособности Рима к дальнейшему развитию не ставит.

<sup>1</sup> *Гензерих* (427—477) — король германского племени вандалов, которые в 450 году разграбили Рим и увезли ценные сокровища искусства. — *Сигеберт* (1030—1112) — средневековый летописец, монах, автор «*Chronica*» («Хроника») — всемирной летописи от 381 до 1111 года.

<sup>2</sup> *Недавнее возмущение бенгальской армии* — восстание индийского народа в 1857 году против английской колониальной эксплуатации.

<sup>3</sup> В целях защиты Римской империи от угрожавших ей варварских племен, живших на территории нынешних западноевропейских государств, римский император Диоклетиан разделил четыре префектуры на 12 административных округов (диоцезы).

<sup>4</sup> *Около времени Мария* — во втором или первом веке до нашей эры.

<sup>5</sup> Рим был взят германскими племенами в 476 году нашей эры.

<sup>6</sup> Из стихотворения Гете «Разрушение Магдебурга». — *Тилли Йоганн-Церклас* (1559—1632) — немецкий полководец. Магдебург был сожжен его солдатами в 1631 году.

<sup>7</sup> Из стихотворения Шиллера, переведенного В. А. Жуковским под названием «Торжество победителей».

<sup>8</sup> *Флибустьеры* — морские пираты.

<sup>9</sup> *Мамелюки* — египетская милиция, составленная в XIII веке из военнопленных, обращенных в рабство. С течением времени они приобрели большое значение, подобно римской преторианской гвардии, низвергали и возводили на престол султанов. В 1811 году их власть была уничтожена вице-королем Египта Мегметом-Али. — *Дети* — предводители янычар и разных разбойничьих шаек. — *Бей* — титул турецких военных и гражданских властей.

<sup>10</sup> *Шах-Наме* — сочинение поэта Фирдоуси. — *Генрих-Лев* (1129—1195) — герцог Баварский и Саксонский. — *Кейкау* — шах из поэмы «Шах-Наме».

<sup>11</sup> *Гакстгаузен* — см. прим. к статье «Материалы для географии и статистики России» в настоящем томе.

<sup>12</sup> *Штейн Карл* (1757—1831) — прусский государственный деятель, один из инициаторов реформы по освобождению крепостных крестьян в Пруссии, положившей начало так называемому прусскому пути развития капитализма в сельском хозяйстве.

## ГРАФ КАВУР

(Стр. 669—684)

<sup>1</sup> *Кавур* Камилло-Бензо (1810—1861) — граф, итальянский государственный деятель; умеренный либерал, был министром Пьемонта, стремился к объединению Италии под властью сардинских королей.

<sup>2</sup> *Фердинанд II* (1810—1859) — король неаполитанский. — *Антонелли Джакомо* (1806—1876) — кардинал, с начала революции 1848 года выступал как либерал, но вскоре открыто перешел на сторону реакции, став решительным противником реформ и объединения Италии. — *Маццини* (Мадзини) Джузеппе (1805—1872) — итальянский революционер, стремившийся к объединению Италии.

<sup>3</sup> В Пломбьере (курорт в юго-восточной Франции) в июле 1858 года Кавур заключил с Наполеоном III соглашение о совместных действиях по изгнанию австрийцев из Италии. Кроме того, Кавур и Наполеон III согласились на таком разделе Италии, по которому к Пьемонту (Сардиния) отходили итальянские области Тоскана, Модена и часть Папской области, за исключением Рима, который оставался за римским папой. О Неаполе при переговорах речи не было.

<sup>4</sup> *Рикасоли* Беттино (1809—1880) — итальянский политический деятель, вождь умеренно-либеральной партии в Тоскане. — *Фарини* Луиджи-Карло

(1812—1866) — итальянский политический деятель, умеренный либерал, был министром внутренних дел в кабинете Кавура. — *Ратацци* Урбано (1808—1873) — министр юстиции в кабинете Кавура. — *Ламармора* Альфонсо-Фереро (1804—1878) — итальянский государственный деятель, пьемонтский генерал, был военным министром Пьемонта, участвовал в крымской войне.

<sup>5</sup> *Бертани* Агостино (1812—1886) — участник похода «тысячи краснорубашечников» Гарибальди в Неаполитанское королевство, позднее прикнул к умеренным либералам. — *Мордини* Антонио (1819—1895) — итальянский политический деятель. — *Саффи* Аурелио (1819—1890) — республиканец, член революционного общества «Молодая Италия». — *Кристи* Франческо (1819—1901) — участник похода «тысячи краснорубашечников» Гарибальди, был членом временного революционного правительства в Сицилии; с 1864 года перешел в монархический лагерь и в качестве министра (в 1887 г. премьер) руководил итальянской политикой в консервативном духе. — *Ричардини* Джузеппе (1808—1885) — глава временного революционного правительства в Калабрии (Италия), автор «Истории революции в Италии». — *Либертини* — итальянский политический деятель.

<sup>6</sup> *Феваль* Поль (1817—1887) — плодовитый французский романист. — *Бонкомпаньи ди Мобелло* Карло (1804—1880) — итальянский юрист, после 1848 года занимал министерские посты, автор бульварных фельетонных романов. — *Фудрас* Август (1810—1872) — маркиз, французский писатель, сотрудник легитимистских журналов. — *Дюма* Александр старший (1802—1870) — французский романист.

<sup>7</sup> *Нигра* Константин (1827) — итальянский дипломат, занимал министерский пост в кабинете Кавура; был послом в России с 1876 до 1882 года.

<sup>8</sup> *Фокс* Чарльз-Джемс — см. прим. 11 к статье «Нынешние английские виги».

<sup>9</sup> В битве при Новаре 23 марта 1849 года сардинская армия была разгромлена австрийскими войсками под командой генерала Радецкого.

<sup>10</sup> *Фанти* Манферд (1806—1865) — итальянский генерал, организатор крупной армии из партизан, ближайший помощник Гарибальди в борьбе за независимость Италии. Военный министр в кабинете Кавура.

<sup>11</sup> Виллафранкский мир заключен Наполеоном III с австрийским императором Францем-Иосифом в июле 1859 года без ведома Пьемонта и вопреки плембьерскому соглашению. По этому миру к Пьемонту отошла только Ломбардия, Венеция же осталась за Австрией и вошла в Итальянскую федерацию под «почетным» председательством папы, как светского государя.

<sup>12</sup> Переговоры в Цюрихе (Швейцария) между Австрией, Сардинией и Францией о договорах в связи с выполнением виллафранкского мира.

<sup>13</sup> Походы Гарибальди: в 1849 году поход в Сицилию с 500 добровольцами; в том же году — поход в Церковную (папскую) область; 5 мая 1860 года — поход гарибальдийской «тысячи» из Генуи в Сицилию; 19 августа 1860 года — поход в Калабрию; 7 сентября 1864 года — поход в Неаполь.

## НЕПОЧТИТЕЛЬНОСТЬ К АВТОРИТЕТАМ

(Стр. 685—706)

<sup>1</sup> Возможно, что Чернышевский имеет в виду либерала Б. Н. Чичерина, о котором он писал в «Записках о журналах» (стр. 322 и сл. IV тома настоящего издания) в связи со статьей последнего о Токвилле («Новые публицисты» — «Отечественные записки», 1857, август).

<sup>2</sup> *Кади* — судья в восточных государствах. — *Чауш* — посыльный, исполнитель судебного решения кади.

<sup>3</sup> *Интенданты* — гражданские губернаторы провинций в дореволюционной Франции. — *Субинтенданты* — их помощники.

<sup>4</sup> Разбор Чернышевским «Очерков Англии и Франции» Б. Чичерина был напечатан в «Современнике» (№ 5 за 1859).

<sup>5</sup> В 1861 году, когда Чернышевский писал статью «Непочтительность к авторитетам», война между Северными и Южными штатами Северо-американских Соединенных Штатов была в разгаре; окончилась в 1864 году победой северян.

<sup>6</sup> Чернышевский имеет в виду статью реакционера П. Юркевича «Из науки о человеческом духе» (в «Трудах Киевской духовной академии за 1860 год»), перепечатанную Катковым в «Русском вестнике» (1861, №№ 4 и 5) в больших извлечениях.

<sup>7</sup> Речь идет об умеренных либералах, которые своей реакционной политикой вызвали июньское восстание пролетариата в Париже в 1848 году и потом сами были отодвинуты на задний план авантюристом Луи Бонапартом, совершившим в декабре 1851 года монархический переворот.

<sup>8</sup> *Беррье* Пьер-Антуан (1790—1868) — французский политический деятель, монархист. — *Оссонвилль* Жозеф (1819—1884) — французский писатель и политический деятель, до 1848 года депутат в парламенте от консервативного большинства. — *Гарнье Паже* Луи-Антуан (1808—1878) — французский политический деятель, участник революции 1830 года, член временного буржуазного правительства февральской революции 1848 года, умеренный либерал.

<sup>9</sup> *Котошихин* (Кошихин) Григорий Карпович (1630—1667) — подъячий посольского приказа, автор книги «О России в царствование Алексея Михайловича».

## ПОЛЕМИЧЕСКИЕ КРАСОТЫ

(Стр. 707—774)

<sup>1</sup> *Безымянный автор* — Г. З. Елисеев, который начал в 1861 году вести в «Современнике» отдел «Внутреннее обозрение».

<sup>2</sup> Чернышевский говорит здесь о Н. А. Добролюбова, который с конца мая 1860 года до конца июня 1861 года лечился за границей.

<sup>3</sup> Статья реакционера М. Погодина по крестьянскому вопросу: «Слухи о решении крестьянского вопроса» (в московском «Городском листке» — незадолго до опубликования «Положения» 19 февраля 1861 года); «*Красное яичко для крестьян от М. Погодина*» — сборник нескольких статей по крестьянскому вопросу, вышедший в апреле 1861 года. В этих статьях Погодин отстаивает необходимость сохранения монархии. Автор советует крестьянам принять с благоговением реформы, которые подготовлены монархом и помещиками, выполнять распоряжения властей и т. д. Неизвестно, был ли Чернышевский осведомлен о непропущенной цензурой статье Погодина «Два слова о недоразумениях нашего времени» — о крестьянских волнениях в связи с введением в действие «Положения» 19 февраля.

<sup>4</sup> Чернышевский вспоминает здесь о том, что в 1856 году он приветствовал выход в свет журнала «Русский вестник», назвав его «сотоварищем по литературе» и выразив надежду, что успех журнала «будет и оправдан и упрочен благородным направлением и литературными достоинствами» (см. том III нашего издания, стр. 630—633).

<sup>5</sup> Хотя сам Тургенев дал повод считать причиной его ухода из «Современника» нанесенную ему личную обиду (см. примечание к статье о Готторне в настоящем томе), отрицательное отношение Тургенева и всей дворянской оппозиции к «Современнику», который под руководством Чернышевского и Добролюбова принимал все более революционный характер, имело в своей основе не личные недоразумения, а явилось результатом различного классового отношения к основному вопросу эпохи — раскрепощению крестьян.

<sup>6</sup> Чернышевский имеет в виду историю с тургеневским рассказом «Фауст», который, по словам Каткова, был обещан «Русскому вестнику», но

попал в «Современник» (1856, № 10). Тургенев в письме к редактору «Московских ведомостей» уличил Каткова во лжи. Катков, однако, не унимался и в ответ повторил свое лживое утверждение (см. об этом также в томе IV настоящего издания, стр. 694 и сл.).

<sup>7</sup> *Корейша* Иван Яковлевич (1780—1861) — шарлатан, выдававший себя за «пророка», предсказывавший легковерным обывателям будущее. Побасенка о Корейше напечатана в статье Каткова «Старые боги и новые боги». О нем также писал «Современник», осмеивая книжку Прыжова «Житие Ивана Яковлевича». — *Прыжов* Иван Григорьевич (1829—1885) — автор исторических очерков («История кабаков в России» и др.).

<sup>8</sup> Статья Антоновича о «Философском лексиконе» С. Гогоцкого напечатана в «Современнике» (№ 2 за 1861 г.).

<sup>9</sup> В «Современнике» в 1860 году Чернышевский начал печатать перевод «Оснований политической экономии» Дж.-Ст. Милля с своими добавлениями. Катков, повидимому, не успел познакомиться с содержанием добавлений Чернышевского, и его замечание о том, что Чернышевский «начинает уже говорить человеческим языком по предмету политической экономии» вызвано, повидимому, тем, что Чернышевский оценил Милля, как лучшего из современных ему экономистов. — «Узколобыми» Чернышевский назвал вульгарных экономистов в статье «Экономическая деятельность и законодательство»: «из книжонок узколобой школы разных отсталых французииков... обыкновенно почерпываются пышные речи нашими доморожденными противниками общинного владения» (т. III настоящего издания, стр. 439).

<sup>10</sup> *Ригольбош* (Маргарита Бабель) — танцовщица.

<sup>11</sup> Статья «*Александр Николаевич Радищев по воспоминаниям сына*» (П. А. Радищева) напечатана в № 23 «Русского вестника» в 1858 году; статью о г-же Свечиной см. в настоящем томе. Статья П. П. Малиновского «*Пороховые взрывы*» напечатана в апрельской (II) и в майской (I) книжках «Русского вестника» за 1860 год. — *Кохановская* (псевдоним Соханской) Надежда Степановна (1825—1884) — славянофилка, сотрудничала в «Отечественных записках», в «Русском вестнике»; в своих произведениях идеализировала крепостнический быт.

<sup>12</sup> *Камень-Виногород* — псевдоним писателя Петра Вейнберга. Выступил в газете «Век» с осуждением некоей Толмачевой за безнравственность, выразившуюся в том, что на литературном вечере в провинции она прочитала стихотворение Пушкина «Египетские ночи».

<sup>13</sup> Статья М. Филиппова «*Взгляд на русские гражданские законы*» была помещена в «Современнике», № 2 и № 3 за 1861 год.

<sup>14</sup> *Михайлов* Михаил Илларионович (1829—1865) — публицист, поэт и переводчик, за распространение написанной Н. Щепкиным прокламации «К молодому поколению» приговорен был к шести годам каторжных работ. Михайлов в «Современнике» выступил против Вейнберга (Камень-Виногорова) за оскорбление им Толмачевой. — *Ростопчина* Евдокия Петровна (1811—1858) — графиня, поэтесса. (О взглядах Чернышевского на произведения Ростопчиной см. том III нашего издания, стр. 453—468 и 611—615.)

<sup>15</sup> Статья о книге Гильдебранда «*Политическая экономия настоящего и будущего*» принадлежит В. Ржевскому, который под псевдонимом Вас. Заочного напечатал ее в № 3 «Русского вестника» за 1861 год.

<sup>16</sup> *Вяземский* Петр Андреевич (1792—1878) — князь, поэт, современник Пушкина, в царствование Александра II занимал пост товарища министра народного просвещения, которому была подчинена цензура. Чернышевский имеет в виду эволюцию право бывшего друга Пушкина.

<sup>17</sup> «*Письма Н. М. Карамзина к А. Ф. Малиновскому*» изданы «Обществом любителей Российской словесности» под редакцией М. Н. Лонгинова в 1860 году. — *Малиновский* Алексей Федорович (1762—1850) — председатель «Общества истории и древностей российских», историк. — *Лонгинов* Михаил Николаевич (1823—1875) — библиограф.

<sup>18</sup> В предисловии к извлечениям из статьи реакционера П. Юркевича редакция «Русского вестника» писала: «В заключение выскажем пожелание, чтобы г. Юркевич почаще появлялся в литературе и чтобы преподавательская его деятельность приняла еще большие размеры, на что, впрочем, мы имеем уже некоторые основания надеяться».

<sup>19</sup> *Фохт* Карл (1817—1895) — немецкий натуралист и политический деятель. — *Молишотт* Якоб (1822—1893) — немецкий физиолог.

<sup>20</sup> *Топика* (греч.) — у древних греков и римлян учение об ораторском искусстве.

<sup>21</sup> *Ливингстон* Давид (1813—1883) — английский исследователь Африки, путешественник и миссионер.

<sup>22</sup> *Альбертини* Николай Викентьевич (1826—1890) — вел в журнале «Отечественные записки» отдел «Политическое обозрение». — *Лохвицкий* Александр Владимирович (1830—1884) — писал в консервативных органах печати, юрист. — *Бестужев-Рюмин* Константин Николаевич (1829—1897) — профессор истории, сотрудник «Отечественных записок». — *Громека* Степан Степанович (1823—1877) — бывший жандармский офицер, позднее член редакции «Отечественных записок», в качестве селлецкого губернатора после польского восстания 1863 года проводил политику насильственного обрусения поляков-униатов; в упоминаемый Чернышевским момент вел в «Отечественных записках» отдел «Современная хроника в «России». — *Дудышкин* Степан Семенович (1820—1866) — писатель и критик, умеренный либерал, заведовал литературно-критическим отделом «Отечественных записок», фактический редактор журнала.

<sup>23</sup> *Григорьев* Аполлон Александрович (1822—1864) — поэт и критик, сотрудник «Русской беседы», «Москвитянина» и других реакционных органов печати. — *Дружинин* Александр Васильевич (1824—1864) — писатель и критик консервативного направления.

<sup>24</sup> Чернышевский нападает Альбертини, что тот некогда примыкал к прогрессивным кругам русской интеллигенции.

<sup>25</sup> «*Письма из Турина*» — статья Н. А. Добролюбова в № 3 «Современника» за 1861 год, подписанная Н. Т-ов. В этих «Письмах» Добролюбов отрицательно отзывался о графе Кавуре.

<sup>26</sup> *Мингетти* Марко (1818—1886) — итальянский политический деятель, занимал посты министра при Кавуре и Фарини.

<sup>27</sup> *Сен-Марк-Жирарден* (1801—1873) — французский критик, сотрудник «Journal des Débats». — *Форкад Эжен* (1820—1869) — французский писатель. — *Дюма* Александр (сын, 1824—1895) — французский писатель. — *Фелье* Октав (1821—1890) — французский писатель.

<sup>28</sup> *Зотов* Рафаил Михайлович (1795—1871) — журналист и писатель. — *Заоскин* Михаил Николаевич (1789—1852) — второстепенный исторический романист.

<sup>29</sup> «*Московское обозрение*» — журнал, который намеревались издавать в Москве Грановский и Герцен в 1844 году. Журнал не был разрешен: на докладе министра народного просвещения Уварова Николай I наложил резолюцию: «И без новых довольно».

<sup>30</sup> Речь идет о статье Чернышевского в № 7 «Свистка» под названием «Ответ на вопрос» с «ученым» примечанием о Буслаеве.

<sup>31</sup> *Гольбейн* Ганс (1497—1543) — немецкий художник, автор сатирических рисунков и иллюстраций к «Похвале глупости», произведению голландского гуманиста Эразма Роттердамского.

<sup>32</sup> *Либрехт* Феликс (1812—1890) — немецкий ученый, фольклорист, историк. — *Вольф* Август (1758—1824) — немецкий филолог. — *Григорий Двоуслов* (540—604) — римский папа (Григорий I).

<sup>33</sup> *Беато* Анджелико (1387—1455) — итальянский художник, монах. — *Чимбуэ* Джовани (1240—1302) — итальянский художник. — *Перуджино* (1446—1523) — итальянский художник, учитель Рафаэля. — *Дюрер* Альбрехт (1471—1528) — немецкий художник эпохи Возрождения. — *Лафонтен*

Август Генрих (1758—1831) — немецкий романист. — Коцебу Август (1761—1819) — немецкий писатель, агент Александра I, убит студентом Зандом.

<sup>34</sup> Висковатый Иван Михайлович — думный дьяк посольского приказа, дипломат (при Иване Грозном), известен составлением договора о торговле между Россией и Англией; обвиненный в изменнических сношениях с польским королем и турецким султаном, был казнен в 1571 году.

<sup>35</sup> Краевский Андрей Александрович (1810—1889) — издатель «Отечественных записок».

<sup>36</sup> Эри Джордж-Биддел (1801—1892) — английский астроном. — Леверрье Юрбен-Жан-Жозеф (1811—1887) — французский астроном, директор парижской обсерватории.

<sup>37</sup> Чернышевский вспоминает о Микель Анджело в связи со статьей Буслева «Изображение страшного суда по русскому подлиннику XVII века», напечатанной в «Современнике» в 1857 году, в которой автор сравнивает мифы о страшном суде эпохи великого князя Владимира (Святого) с изображением страшного суда в известной картине итальянского художника, пытается этим доказать зависимость русского народного эпоса от иностранного.

<sup>38</sup> Чернышевский напоминает Громеке про свою статью (в отделе «Полистика»), в которой он высмеивает неаполитанского либерала Поэрио за доверчивое отношение к королю Фердинанду II.

<sup>39</sup> Чернышевский имеет в виду статью Альбертини в «Отечественных записках» под названием «Политические идеи Токвиля и отзыв о нем в «Современнике».

<sup>40</sup> Зражевская Александра Васильевна (1810—1867) — писательница и переводчица, сотрудница «Молвы» (40-х гг.) и «Москвитянина». См. также «Очерки гоголевского периода русской литературы», где Чернышевский иронически относится к дарованию Зражевской.

<sup>41</sup> Пинетти — фокусник, выступавший в 50-х годах в Петербурге. — Сент-Арно Арман-Жан-Леруа (1796—1854) — маршал Франции, получивший этот титул от Луи Бонапарта за содействие в захвате им власти. — Эспинас Шарль-Мария (1815—1859) — французский генерал, разогнавший во время переворота Наполеона III национальное собрание.

<sup>42</sup> Двустигшие из комедии Грибоедова «Горе от ума» Чернышевский цитирует неточно.

<sup>43</sup> Пирогов Николай Иванович (1810—1881) — известный хирург и деятель по народному образованию.

<sup>44</sup> Гайнау Юлиус-Якоб (1786—1853) — австрийский фельдмаршал, отличившийся жестокостью при подавлении им революции в Италии и Венгрии в 1848—1849 годах.

<sup>45</sup> Фишер Куно (1824—1907) — немецкий философ-идеалист, автор «Истории философии».

<sup>46</sup> Краевский вместе с Дудышкиным вели в «Отечественных записках» критический отдел.

<sup>47</sup> Речь идет о статье Антоновича в IV книжке «Современника» в 1861 году: «Два типа современных философов».

<sup>48</sup> Киреевский Иван Васильевич (1806—1856) — один из идеологов славянофильства. — Хомяков Алексей Степанович (1804—1860) — поэт, славянофил.

<sup>49</sup> Аскоценский Виктор Ипатьевич (1813—1879) — реакционный публицист.

<sup>50</sup> Зеленецкий Константин Петрович (1812—1858) — профессор русской словесности одесского Ришельевского лицея. В тексте речь идет, повидимому, о его «Истории русской литературы» (Одесса, 1849) или о «Курсе русской словесности для учащихся» (Одесса, 1849), возможно также о «Теории словесности, курс гимназический». (СПб. 1852—1854).

<sup>51</sup> Сенковский (Барон Брамбеус) Осип Иванович (1800—1858) — реакционный журналист, редактор журнала «Библиотека для чтения». — Дюдсван (Жорж Занд) — французская писательница (1804—1876). — Сю Эжен (Мари-Жозеф) (1804—1857) — французский писатель.

<sup>52</sup> Монтэн Мишель (1533—1592) — французский философ-скептик.

<sup>53</sup> Льюис Джордж-Генри (1817—1878) — английский ученый и писатель.

<sup>54</sup> Чернышевский здесь имеет в виду материалистическую философию Фейербаха, имя которого цензура не допускала в печати.

<sup>55</sup> Бюхнер Людвиг-Карл (1824—1899) — немецкий философ, вульгарный материалист. — Шtirнер Макс (псевдоним Иоганна-Каспара Шмидта) (1806—1856) — немецкий философ, теоретик индивидуализма. — Бауэр Боуно (1809—1882) — немецкий философ, идеалист, левый гегельянец. — Шопенгауэр Артур (1788—1860) — немецкий философ, идеалист. — Путем исключения указанных в тексте философов Чернышевский уясняет русским читателям, что речь идет о материалисте Фейербахе.

<sup>56</sup> «Третья коллекция» «полемических красот» Чернышевским написана не была. Сохранившиеся варианты ее начала печатаются в отделе «Приложения».

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕСТАКТНОСТЬ

(Стр. 775—793)

<sup>1</sup> Газета «галицийских малороссов» отвечала на статью Чернышевского в духе российского панславизма.

<sup>2</sup> Речь идет здесь о так называемой «столетней войне» между Англией и Францией (1337—1453), начатой английским королем Эдуардом III в целях завоевания Франции.

<sup>3</sup> Имеется в виду город Галич на берегу Днестра.

<sup>4</sup> Трактаты 1815 года — решения Венского конгресса, по которым разделили Европу на ряд искусственных частей, стремясь при этом удержать народы в рамках отживших устоев феодализма и абсолютизма. Возможно, Чернышевский, говоря о том, что трактаты 1815 года теперь уже не удовлетворяют народы, имеет в виду подтверждение Венским конгрессом раздела Польши на три части и стремление поляков к объединению в самостоятельное государство.

<sup>5</sup> Императорский диплом 20 октября 1860 года — основной государственный закон Австрийской империи, по которому был учрежден рейхстаг (имперский парламент) и провинциальные сеймы. По императорскому диплому Венгрия получила самостоятельное управление. Императорский диплом был вынужденным актом австрийской монархии после поражения в 1859 году, нанесенного австрийцам франко-сардинскими войсками. В 1861 году императорский диплом был заменен централистским «патентом».

## РУССКИЙ РЕФОРМАТОР

(Стр. 794—827)

<sup>1</sup> Сперанский Михаил Михайлович (1772—1839) — государственный деятель, автор ряда проектов по реорганизации русского государственного аппарата, не затрагивавших основ российского самодержавного и крепостного строя. Однако и эти скромные проекты возбудили к Сперанскому ненависть дворянства, и Сперанский был смещен Александром I с занимаемых им государственных должностей и сослан. В 1826 году был возвращен в Петербург и поставлен во главе комиссии по составлению свода законов. Результатом работы комиссии было издание в 1831 году первого «Полного собрания законов» в 45 томах, а в 1832 году «Свода законов» в 15 томах.

<sup>2</sup> Письма Сперанского к дочери опубликованы в «Русском архиве» за 1868 год.

<sup>3</sup> Эрфуртское свидание Александра I с Наполеоном I состоялось 27 сентября — 14 октября 1808 года. Намерение Наполеона привлечь Александра к участию в войне против Пруссии на стороне Франции не увенчалось успехом: по тайному совету французского министра иностранных дел Талейрана, Александр не подписал предложенного ему Наполеоном договора.

<sup>4</sup> Возможно, что здесь Чернышевский имеет в виду позорное участие Сперанского в процессе над декабристами в 1826 году, когда он в угоду Николаю I пытался юридически обосновать обвинение декабристов.

<sup>5</sup> Столыпин Аркадий Алексеевич (1778—1825) — сенатор, сотрудник журнала екатерининской эпохи «Приятное и полезное препровождение времени» (1794—1795).

<sup>6</sup> Магницкий Михаил Леонтьевич (1778—1855) — чиновник министерства иностранных дел при Александре I, ярый реакционер.

<sup>7</sup> Учреждение министерств (вместо петровских коллегий) в 1803 и 1811 гг., по справедливому утверждению Чернышевского, «не относится к Сперанскому»: это результаты деятельности негласного комитета при Александре I.

<sup>8</sup> Записка Н. М. Карамзина «О древней (а не старой — как в тексте. — Ред.) и новой России» написана историком в 1811 году не для опубликования в печати, а для подачи ее царю. В этой записке Карамзин пытался доказать, что своим возвеличением Россия обязана самодержавию. Исходя из этого, Карамзин отвергал учреждение министерств, государственного совета и вообще всего, что могло в какой-нибудь степени ограничить самодержавную власть. В отношении крепостного права Карамзин в своей записке писал, что его следует сохранить. Свой государственный идеал Карамзин видел в абсолютной монархии.

<sup>9</sup> С Тарпейской скалы бросали в Риме преступников. — Капитолий — дворец, в котором заседали правительственные учреждения. В этих словах — намек на возможное падение Сперанского.

<sup>10</sup> Мартинисты — мистическая секта, основанная в XVIII веке Мартинесом Паскальком. — Иллюминаты (просветленцы) — члены общества, основанного в 1776 году Адамом Вейсгауптом; было организовано для борьбы против ордена иезуитов.

<sup>11</sup> Два лица, о которых говорится в тексте, — председатель по делам Финляндии барон Армфельд и министр полиции Балашов. Они не столько хотели разделить власть со Сперанским, сколько спровоцировать его и затем предать, что они и сделали. Враги обвинили Сперанского не только в том, что он состоит в тайных обществах, но и в том, что своими финансовыми мероприятиями он «старался расстроить государство».

<sup>12</sup> Паррот Георг-Фридрих (1767—1852) — профессор Дерптского университета, неофициальный советник Александра I.

<sup>13</sup> Голицын Александр Николаевич (1773—1844) — князь, государственный деятель, ярый реакционер.

<sup>14</sup> Трошинский Дмитрий Прокофьевич (1754—1829) — занимал при Екатерине II должность члена главного почтового управления.

<sup>15</sup> Шувалов Павел Андреевич (1777—1823) — генерал, участник войны с Швецией в 1809 году и Отечественной войны 1812 года.

<sup>16</sup> Нессельроде Карл Васильевич (1780—1862) — граф, министр иностранных дел.

<sup>17</sup> Новосильцев Николай Николаевич (1761—1836) — граф, государственный деятель; участвовал в убийстве Павла I, был приближен Александром I; член негласного комитета. — Васильчиков Илларион Васильевич (1777—1847) — князь, при Николае I председатель государственного совета и глава министерства.

<sup>18</sup> «Железная маска» — так назывался неизвестный заключенный во французской государственной тюрьме Бастилии с 1698 по 1703 г.

<sup>19</sup> *Вигель* Филипп Филиппович (1786—1856) — автор «Воспоминаний», в которых освещает некоторые события из жизни современников, был близок к III отделению.

<sup>20</sup> Военные поселения Аракчеева — основаны были для воспитания преданных царю солдат. «Защита» Сперанским военных поселений Аракчеева имела несомненно характер заискивания перед временщиком, от которого мог зависеть поворот в судьбе опального Сперанского.

<sup>21</sup> *Ермолов* Алексей Петрович (1772—1861) — генерал, участник Отечественной войны 1812 года.

## НАРОДНАЯ БЕСТОЛКОВОСТЬ

(Стр. 828—848).

<sup>1</sup> Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля вышел в 1861—1868 годах. Ко времени написания Чернышевским статьи «Народная бестолковость» был напечатан лишь том I «Толкового словаря».

<sup>2</sup> В статье «О причинах падения Рима» Чернышевский писал: «у славянофилов зрение такого особенного устройства, что, на какую у нас дрянь не посмотрят они, всякая наша дрянь оказывается превосходной и чрезвычайно пригодной для оживления умирающей Европы». Нетрудно видеть, что в числе этой «дряни» — царское самодержавие. Говоря о том, что пристрастия к «разным другим предметам» не были слишком заметны у Аксакова, Чернышевский имеет в виду его отрицательное отношение к некоторым бьющим в глаза отрицательным сторонам русской жизни, о которых он писал в своих ранних произведениях.

<sup>3</sup> *Киреевские* — 1) Иван Васильевич (1806—1856); 2) Петр Васильевич (1808—1856) — собиратель русских народных песен, славянофил. — *Аксаков* Константин Сергеевич (1817—1860) — публицист и историк, брат Ивана Аксакова.

<sup>4</sup> *Сейм державный* — общенеперский австрийский рейхстаг, образованный по «императорскому диплому» 20 октября 1860 года. Венгерский сейм отказался послать в рейхстаг своих депутатов, требуя, чтобы австрийский император Франц-Иосиф признал законы 1848 года, установленные венгерской революцией, а также так называемую «прагматическую санкцию», по которой он должен править Венгрией не как австрийский император, а как венгерский король. В державном сейме действительно не оказалось славян, ибо Шмерлинг (первый министр Австро-Венгрии), не желая обострять отношений с венграми, не призвал в сейм представителей хорватов и сербов, но призвал трансильванских депутатов, что обеспечивало ему большинство немцев в сейме.

<sup>5</sup> В рукописи: «Спорить с г. Ламанским я не намерен по одному обстоятельству, отнимающему у него права принадлежать к людям, с которыми мог бы спорить», — прямое указание на то, что Чернышевский считает для себя унизительным полемизировать с доносчиком.

<sup>6</sup> *Уния* — объединение западно-русской православной церкви с католической в XVI веке, которое служило целям подчинения украинского народа польским панам.

<sup>7</sup> *Капнист* Василий Васильевич (1757—1823) — писатель, сатирик, украинец по происхождению. — *Балуэрянский* Михаил Андреевич (1769—1847) — профессор политической экономии и ректор Петербургского университета, последователь Адама Смита. — *Лодий* Петр Дмитриевич (1764—1829) — австрийский украинец, профессор логики и философии в Львовском университете, читал также философию в Киевском университете и в Петербургском Педагогическом институте. — *Венелин* Юрий Иванович (1802—1839) — болгарский политический деятель, автор работ по истории Болгарии. — *Гребенка* Евгений Павлович (1812—1848) — украинский писатель.

## Н. А. ДОБРОЛЮБОВ

(Стр. 849—854)

<sup>1</sup> *Чумиков* Александр Александрович (1819—1902) — педагог; по смерти Н. А. Добролюбова составил записку в качестве материала для его биографии. — *Паульсон* Иосиф Иванович (1825—1898) — педагог, в начале 60-х годов издавал вместе с Чумиковым «Журнал для воспитания», в котором участвовал Н. А. Добролюбов.

## НЕ НАЧАЛО ЛИ ПЕРЕМЭНЫ?

(Стр. 855—889)

<sup>1</sup> *Шамиль* (ок. 1797—1871) — руководитель так называемого мюридизма, ставившего своей задачей подчинение реакционного националистического движения горцев захватническим интересам Турции и Англии на Кавказе.

<sup>2</sup> Чернышевский имеет в виду Н. А. Полевого, который обвинял Гоголя в отсутствии патриотизма.

<sup>3</sup> Из поэмы Некрасова «Коробейники».

<sup>4</sup> *Тридцатилетняя война* (1618—1648) велась между Германией и Францией, которая, привлекая на свою сторону отдельные германские феодальные государства, отвоевала Эльзас и Померанию.

<sup>5</sup> Об отношениях между венграми и австрийцами см. прим. к статье «Народная бестолковость».

<sup>6</sup> Речь идет о восстании в марте 1860 года в Сицилии. 11 мая 1861 года Гарибальди высадился в Сицилии, которая к концу июня оказалась в его власти. В августе того же года пала и неаполитанская монархия.

<sup>7</sup> *Устрялов* Николай Герасимович (1805—1870) — русский историк, профессор Петербургского университета. — *Михайловский-Данилевский* Александр Иванович (1790—1848) — военный писатель, автор «Описания Отечественной войны 1812 г.».

<sup>8</sup> Из стихотворения Жуковского «Певец во стане русских воинов».

<sup>9</sup> Бокль пишет об этом в «Истории цивилизации Англии», гл. IV.

<sup>10</sup> Из стихотворения Пушкина «Поэт».

<sup>11</sup> *Нельсон* Горацио (1758—1805) — английский адмирал, известен победой над французским флотом при Трафальгаре.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Политико-экономические письма к президенту Американских Соединенных Штатов Г. К. Кэре.

(Стр. 909—923)

Данная статья является одним из ярких образцов изложения Чернышевским революционных идей в подцензурной печати. Критикуя американских плантаторов-рабовладельцев, Чернышевский направляет острие своей статьи не только против «североамериканских патрициев», но и против самодержавия и российских крепостников-помещиков.

Соответственно своей «экономической теории трудящихся», Чернышевский и в разрешении проблем протекционизма и свободной торговли исходит из интересов народных масс, раскрывая буржуазную классовую сущность защиты высоких ввозных пошлин.

Апологет капитализма Кэри, отстаивая высокие тарифы, имеет в виду прежде всего повышение прибылей американской буржуазии. В статье Чернышевского наглядно проявилась прогрессивность позиции революционного

демократа по сравнению с позицией вульгарного буржуазного экономиста в критике американской «демократии». Кэри хлопочет лишь об устранении мелких недостатков государственного механизма, стесняющих «свободу» капиталистических хищников. Чернышевский же прямо указывает, что основное зло в современной ему Америке — рабство негров, господство плантаторов-рабовладельцев.

Ошибка Чернышевского в оценке политической роли республиканской партии объясняется тем, что в этот момент президентом США был республиканец Авраам Линкольн, человек прогрессивных взглядов, деятельный сторонник отмены рабства негров. Вся дальнейшая история республиканской партии показала, что ее политика, по существу, ничем не отличалась от реакционной политики демократической партии, что двухпартийная американская политическая система является лишь средством обмана масс, ширмой, прикрывающей лживую сущность буржуазной «демократии». Об оценке Чернышевским американской «демократии» см. также примечание 15 к статье «Антропологический принцип в философии».

<sup>1</sup> О том, что «хлопоты о низком тарифе» не являются актуальными для России, Чернышевский писал в статье «Заметки о журналах» (февраль 1857 г.): «Вопрос о таксах вовсе не принадлежит к числу живых, интересных для русского общества» (стр. 710 тома IV настоящего издания).

<sup>2</sup> Речь, возможно, идет о статье Н. Бунге «Гармония хозяйственных отношений», напечатанной в №№ 11 и 12 «Отечественных записок» за 1859 год.

<sup>3</sup> *Матиль* Георг-Август (1807—1881) — профессор Невшательского университета, с 1849 года перескал в Америку; сотрудничал в «Русском вестнике».

<sup>4</sup> Речь идет о «мыслителях» социалистического направления, к которым принадлежит и сам Чернышевский. Взгляды Чернышевского на протекционизм изложены им в рецензии на книжку А. Шипова «Хлопчатобумажная промышленность России». (См. III т. наст. изд.)

<sup>5</sup> *Важный указ 1787 года* — постановление конгресса в Филадельфии об отмене рабства и о запрещении его на будущее время на территории между реками Огайо, Миссисипи, Верхними Озерами и Аллеганскими горами. Рабовладельческому Югу были при этом сделаны уступки, выразившиеся в разрешении свободного привоза негров-рабов в течение 20 лет. В 1820 году было решено допускать рабство негров лишь южнее 30°30' северной широты, исключая штата Миссури, от чего этот акт получил название Миссурийского соглашения.

<sup>6</sup> Речь идет об американской секте мормонов, основанной в 1830 году Джозефом Смитом и допускающей многоженство. Мормоны жили в г. Дезерет (Новый Иерусалим), который был принят в состав Соединенных Штатов Америки лишь в 1896 году после официального отказа мормонов от многоженства.

<sup>7</sup> *Zoll-Verrein* — таможенный союз в северной Германии был учрежден в 1828 году под главенством Пруссии. До 1836 года к союзу присоединилось большинство германских государств с числом жителей до 25 миллионов человек. Союз имел большое значение для дальнейших мероприятий по объединению Германии, которая и экономически и политически представляла ряд раздробленных, разделенных таможенными барьерами государств, лишь формально входивших в состав германского государства. Кэри опасается, что Соединенные Штаты могут распасться на ряд отдельных штатов, которые лишь формально образуют государство, как это было до образования германского таможенного союза.

<sup>8</sup> Речь идет о республиканской партии США, которая в 1860 году привела в президенты Авраама Линкольна, противника рабства негров.

<sup>9</sup> Кэри (а вслед за ним Бастиа) утверждает, что Рикардо неправ, будто возделывание земли начинается с лучших земель и по использованию их распространяется на худшие земли. Как известно, утверждение Рикардо послужило обоснованием апологетического так называемого «закона убывающего

плодородия земли». Но не с позиции отрицания этого апологетического закона Кери возражает Рикардо, утверждая обратное, что возделывание земель начинается с худших земель: этим утверждением он пытался аргументировать понижение земельной ренты и тем самым умалить эксплуататорскую сущность этой категории. Маркс, возражая Рикардо, не ставил вопрос о том, какие земли раньше или позже возделываются. Для существования дифференциальной ренты достаточно наличие в одно и то же время худших и лучших земель.

Другие возражения Кери против теории ренты Рикардо заключались в том, что он пытался опровергнуть справедливое утверждение Рикардо о ренте, как о части прибавочной стоимости, создаваемой сельскохозяйственными наемными рабочими, и утверждает, что рента есть прибыль на затраченный землевладельцами капитал.

<sup>10</sup> Международные статистические съезды происходили: в Брюсселе в 1853 году, в Париже в 1855 году, в Вене в 1857 году и в Лондоне в 1860 году. Русские статистики участвовали в двух последних съездах.

<sup>11</sup> *Штаты Новой Англии* — шесть промышленных районов Америки (Вермонт, Коннектикут, Массачузет, Мэн, Нью-Гемпшир и Род-Айленд), расположенные в северо-восточной части США.

<sup>12</sup> Кокорев Василий Александрович (1817—1889) — миллионер, разбогатевший на казенных подрядах по постройке железных дорог. Сотрудничал в «Русском вестнике» по экономическим вопросам. В своих статьях Кокорев выступал против откупной системы продажи вина, но, несмотря на это, принял участие в торгах, заявив, что он делает это с целью уничтожения откупной системы в районах, которые по торгам будут за ним оставлены. Откупа в этих районах он действительно ликвидировал, но использовал результаты торгов для повышения акциза на вино, нажив на этом миллионы.

<sup>13</sup> Трагедия Джакометти «Юдифь» шла в Петербурге в начале 1860 года с участием итальянской артистки Ристори (Аделаида, 1822—1906). Содержание трагедии — еврейское предание о Юдифи, которая ради спасения родины завлекла ассирийского полководца Олоферна, осадившего Ветлюю, и убила его. Трагедия Джакометти была издана на русском языке в 1861 году.

<sup>14</sup> По поводу замечательной фразы Чернышевского о том, что исторический путь — не тротуар Невского проспекта, вызвавшей бешенство реакционеров, В. И. Ленин в статье «Социал-демократия и выборы в думу» писал: «Еще Чернышевский сказал: кто боится испачкать себе руки, пусть не берется за политическую деятельность» (Соч., 4-е изд., т. 11, стр. 409).

### О настоящем быте мещан Саратовской губернии. Записка И. А. Гана. (Стр. 924—933)

<sup>1</sup> Комиссия для улучшения системы податей и пошлин была учреждена в 1859 году. Она не могла разрешить задачи облегчения податной тяжести для низших слоев населения, которые были обложены подушной податью. Налоговая реформа свелась лишь к модернизации системы (например, — замена откупной системы акцизной в 1863 году).

<sup>2</sup> Здесь говорится о наказе, данном Екатериной II «комиссии о сочинении проекта нового уложения», созданной в 1767 году.

## НОВЫЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

«Основа»  
(Стр. 934—948)

<sup>1</sup> «Основа» — южно-русский литературно-ученый вестник (как значилось в проспекте журнала), издававшийся для популяризации украинской литературы, основан в Петербурге в 1861 году. Просуществовал до 1862 года.

<sup>2</sup> Автором брошюры «Листы к любезным землякам» (1839) является украинский драматург Квитко-Основьяненко. Брошюра носит реакционный характер, выразившийся в защите самодержавия и крепостного права. (См. статью Чернышевского об Основьяненко в III томе настоящего издания.)

<sup>3</sup> «Философский лексикон» составлен реакционером С. Гогоцким. Идеалистическую сущность «Лексикона» разоблачил в «Современнике» М. А. Антонович. (См. примеч. к статье «Антропологический принцип в философии» в наст. томе.)

<sup>4</sup> Ротчев Александр Гаврилович (1813—1873) — русский писатель, переводчик. — Андреев Александр Николаевич (1830—1891) — русский драматург и поэт. — *Азрилла* — имя двух царей Иудеи, когда она находилась под владычеством Рима. Первый из них (10 г. до нашей эры — 44 г. после нашей эры) известен объединением всей Иудеи, второй (28—96 гг. н. э.) — во время иудейской войны перешел на сторону римлян.

<sup>5</sup> Предоставление права издавать художественные произведения на украинском языке в то же время запрещало печатать на этом языке научную литературу. Это было официально подтверждено министром внутренних дел Валуевым в июле 1863 года.

<sup>6</sup> «Современник» (1860, № 11) в «Заметках нового поэта» извещал о выходе в свет журнала «Основа» в сочувственных тонах.

<sup>7</sup> *Марко-Вовчок* — псевдоним украинской писательницы Маркович Марии Александровны (1834—1907). — *Котляревский* Иван Петрович (1769—1838) — украинский писатель. — *Кулиш* Пантелеймон Александрович (1819—1897) — украинский писатель, националист, один из основателей журнала «Основа». — *Костомаров* Николай Иванович (1817—1885) — историк, автор многих исторических работ по истории России, за участие в украинофильском «Кирилло-Мефодиевском братстве» был в 1847 году сослан в Саратов. С 1854 до 1861 года — профессор Петербургского университета.

<sup>8</sup> *Прокопий* Кессарийский (VI век) — византийский историк, в своих сочинениях сообщает некоторые сведения о жизни древних славян. — *Маврикий* (539—602) — византийский император. — *Лев VI Мудрый* (конец IX и начало X века) — византийский император, заключивший мир с русским князем Олегом, осадившим Константинополь.

<sup>9</sup> Италия освободилась от австрийского владычества в результате борьбы итальянского народа с поработителями. Ускорению освобождения помогло поражение австрийских войск при Сольферино, нанесенное им соединенной франко-сардинской армией в 1859 году.

## «Время», журнал политический и литературный.

(Стр. 949—955)

<sup>1</sup> «Время» — ежемесячный литературный и политический журнал, издававшийся в Петербурге с 1861 по 1863 год (апрель) под редакцией М. М. Достоевского, при ближайшем участии писателя Ф. М. Достоевского. Журнал был закрыт за статью в № 4 Н. Страхова «Роковой вопрос», в которой цензура усмотрела сочувствие автора к участникам польского восстания 1863 года. После закрытия «Времени» то же издательство под той же редакцией стало издавать журнал «Эпоха», сохранивший реакционное направление своего предшественника. Участие Ф. М. Достоевского во «Времени» и в «Эпохе» относится к тому времени, когда писатель стал окончательно на реакционные позиции.

<sup>2</sup> «Век» — еженедельный «общественный, политический и литературный» журнал, издавался в Петербурге в 1861 и 1862 годах; редакторы — сначала П. И. Вейнберг, затем Г. З. Елисеев; направление журнала — враждебное революционной демократии. — «Русская речь» — «обозрение литературы, истории, искусства и общественной жизни на Западе и в России», выходило в Москве под редакцией Евг. Турнемир де Салнас (Евгения Тур) с 1 января 1861 года (после выхода Евгении Тур из журнала «Русский вестник»

из-за истории с Свечиной, см. прим. к статье Чернышевского «История из-за г-жи Свечиной» в настоящем томе). Журнал просуществовал только один год.

<sup>3</sup> «Московский вестник» — еженедельная литературно-политическая газета, выходившая с февраля 1859 года в Москве под редакцией Н. Воронцова-Вельяминова; в феврале 1861 года газета слилась с «Русской речью».

<sup>4</sup> Авдеев Михаил Васильевич (1821—1876) — писатель либерального направления. — Фет — литературный псевдоним Шеншина Афанасия Афанасьевича (1820—1892).

<sup>5</sup> Речь идет, повидимому, о статьях Ржевского «О мерах, содействующих развитию пролетариата», печатавшихся в «Русском вестнике» в 1860 году (январская и майская книжки). О статье Ржевского «Опыт разрешения вопроса о выкупе земли» Чернышевский писал в «Библиографии статей по крестьянскому вопросу».

<sup>6</sup> Приведенные Чернышевским фамилии писателей и общественных деятелей фигурировали в числе подписей под протестом против антисемитской выходки журнала «Иллюстрация» (см. прим. к статье «История цивилизации в Европе» Гизо). — Галахов Алексей Дмитриевич (1807—1892) — историк литературы и преподаватель русской словесности. — Феокистов Евгений Михайлович (1829—1898) — реакционный писатель. — Розенгейм Михаил Павлович (1820—1887) — чиновник военно-юридического ведомства, поэт, сотрудник «Отечественных записок», принимал участие вместе с другими либералами в полемике против Чернышевского и в травле его за революционную деятельность.

<sup>7</sup> Страхов Николай Николаевич (1828—1896) — писатель, реакционер, сотрудник «Времени», в котором вел полемику с Чернышевским. — Крестовский Всеволод Владимирович (1840—1895) — реакционный писатель. — Казанова Джакомо (1725—1798) — авантюрист.

<sup>8</sup> В журнале «Время» печатались статьи без подписи (принадлежавшие Ф. М. Достоевскому «Ряд статей о русской литературе»). В январской книжке «Времени» было напечатано «Введение» к упомянутым статьям, в котором автор пишет о «пошлеющей в последние годы» русской критике, а в февральской книжке «Времени» уже прямо указывается, кого из критиков имеет в виду автор: статья носит название «Г-боз и вопрос об искусстве»: Г-боз — подпись в «Современнике» Н. А. Добролюбова. Что касается «чрезвычайно авторитетной» газеты, о которой пишет Чернышевский, то это, возможно, «Колокол» А. И. Герцена, опубликовавший приобретшую печальную известность статью против революционной демократии под названием «Very dangerous» («Весьма опасно»), в которой А. И. Герцен «предсказывает», что революционные деятели из «Современника» досвистаются до Станислава на шею.

<sup>9</sup> В «Письмах без адреса» Чернышевский писал: «...гласность—это бюрократическое выражение, придуманное для замены выражения «свобода слова» и придуманное по догадке, что выражение «свобода слова» может показаться неприятным или резким кому-нибудь».

<sup>10</sup> Гусин — переделка фамилии известного в то время откупщика Исаака Утина. — Сорокин — петербургский домовладелец, о котором писали сатирические журналы.

<sup>11</sup> Орывок приведен Чернышевским из статьи в журнале «Время» под названием «Письма постороннего критика в редакцию по поводу книг г. Панаева и Нового Поэта».

<sup>12</sup> Орывок из раздела «Внутренние новости» в № 1 «Время». Чернышевский опустил конец абзаца: «По этому вопросу даже составили особые термины: держимордство и мордобитие».

<sup>13</sup> Чернышевский «радовался» появлению «Русской беседы» в своих «Заметках о журналах» за апрель 1856 года. — «Русская беседа» — журнал славянофильского направления, выходивший в 1856—1860 гг. в Москве; издателями-редакторами журнала были А. И. Кошелев и Т. И. Филиппов (с 1858 года — один Кошелев). С 1859 года в журнале принимал весьма деятельное

участие (фактический редактор) известный славянофил И. С. Аксаков. Сочувствие журналу «Русский вестник» Чернышевский выразил в «Заметках о журналах» за ноябрь и декабрь 1855 года.

## БИБЛИОГРАФИЯ

Стихотворения А. Н. Плещеева.

(Стр. 956—968)

Чернышевский еще в студенческие годы проявлял живой интерес к творчеству поэта А. Н. Плещеева. Так, он упоминает о нем в письме к родным от 25 сентября 1846 года (стало быть, до ареста петрашевцев) наряду с именами Белинского и Искандера (Герцена). Арест Плещеева вместе с другими петрашевцами произвел на Чернышевского огромное впечатление, о чем свидетельствует запись в «Дневнике» 25 апреля 1849 года: «Вечером два раза был Ал. Фед., оба раза ненадолго; рассказывал о том, как взяла тайная полиция Ханыкова, Петрашевского, Дебу, Плещеева, Достоевских и т. д., — ужасно подлая и глупая, должно быть, история; эти скоты, вроде этих свиней Бутурлина и т. д., Орлова и Дубельта и т. д., — должны были бы быть повешены». Личное знакомство Чернышевского с Плещеевым началось с 1858 года, и в том же году поэт начал печатать свои стихотворения в «Современнике».

<sup>1</sup> Греков Николай Порфирьевич (1810—1866) — русский второстепенный поэт и переводчик. — Красов Василий Иванович (1810—1855) — поэт, участник кружка Станкевича, преподаватель русской литературы в Москве. — Бернет (псевдоним Жуковского Александра Кирилловича, 1810—1865) — чиновник, слабый поэт, сотрудник «Библиотеки для чтения».

<sup>2</sup> Дмитриев Михаил Александрович (1796—1866) — второстепенный писатель. — Глинка Федор Николаевич (1786—1880) — русский писатель, привлекался по делу декабристов и был сослан в Петрозаводск, впоследствии отошел к правым кругам. — Шатров Николай Михайлович (1765—1841) — поэт, автор стихотворений, од, подражаний псалмам и пр.

<sup>3</sup> Полонский Яков Петрович (1820—1898) — поэт.

<sup>4</sup> Егунов Александр Николаевич (1824—1897) — статистик и экономист, автор работы «О ценах на хлеб в России», рецензию на которую писал Чернышевский. — Небольсин — фамилия двух «ученых»: Григория Павловича (1811—1896) — автора работ по коммерческой истории и статистике России, и Павла Ивановича (1817—1893) — историка и этнографа. — Лилиеншвагер — псевдоним Добролюбова, которым он подписывал стихотворения в «Свистке».

<sup>5</sup> Вердеревский — поэт 30-х и 40-х годов. — Фон-Лизандер Дмитрий Карлович (1824—1894) — поэт, в 1859 году выпустил сборники стихов «Сорок пять сонетов», «Луч тени», осмеянные в «Современнике» Добролюбовым. — Кусков Платон Александрович (1834—1909) — поэт начала 60-х годов. — Случевский Константин Константинович (1837—1904) — поэт, редактор «Правительственного вестника». В 1866 году написал «Явления русской жизни под критикой эстетики», направленной против эстетических воззрений Чернышевского.

<sup>6</sup> Здесь Чернышевский имеет в виду пребывание Плещеева в тюрьме и ссылке по делу петрашевцев с 1849 по 1858 год.

<sup>7</sup> Перевод гейневского «Вильгельма Ратклиф» Плещеев посвятил Чернышевскому. Вот что писал Плещеев по этому поводу Добролюбову: «Я перевел стихами целую трагедию Гейне «Вильям Ратклиф»... Пьеса эта в романтическом роде, но в ней есть кое-что современное, ...затронут мимоходом один из насущных вопросов дня. Гейне писал ее под влиянием тех теорий, которые в литературе нашей нашли себе только одного поборника — Н. Г. Чернышевского. И потому мне очень бы хотелось посвятить ему мой перевод. Не знаю,

будет ли это ему приятно. Я этим посвящением хотел бы также заявить мое к нему глубокое уважение. Если увидите его, спросите, позволяет ли он мне это сделать, и передайте ему мой искренний поклон» (датовано 25 августа 1859 г.). На этом письме к Добролюбову имеется надпись Чернышевского (дата неизвестна): «Добролюбов забыл спросить... Я увидел это посвящение только в печати (перевод «Ратклифа» был напечатан в «Современнике», в 11-й книжке 1859 года. — *Ред.*). Что за нелепая мысль явилась у Плещеева удостоить меня этой чести! Разумеется, не сердился на глупость, но если бы знал о намерении Плещеева сделать ее, то попросил бы не делать, так как Ратклиф казался мне дурацким произведением».

<sup>8</sup> *Шлегель* Фридрих (1772—1829) — немецкий философ и поэт романтического направления, автор исторической работы «Лекции о древней и новой литературе». Отрывок, заключенный в кавычки, переведен из Предисловия Гейне к «*Neue Gedichte*».

<sup>9</sup> *Фрейлиграт* Фердинанд (1810—1876) — немецкий поэт, член Маркса «Союза коммунистов»; не до конца последовательный демократ, Фрейлиграт в 1871 году приветствовал бисмарковские реформы по объединению Германии. — *Гартман* Мориц (1821—1872) — немецкий поэт и общественный деятель. — *Пруц* Роберт (1816—1872) — немецкий писатель, один из создателей социального романа в Германии, противник абсолютизма. — *Бек* Карл (1817—1879) — немецкий поэт, сторонник национального освобождения Венгрии, где он жил. — *Грюн* Анастасий, псевдоним Антона Ауерберга (1806—1876) — немецкий поэт.

<sup>10</sup> *Яков Хам* — имя, которым Добролюбов назвал автора своих «Неаполитанских стихотворений» (№ 6 «Свистка»). В этих стихотворениях Добролюбов от имени выдуманного им поэта Якова Хама, под видом похвалы неаполитанскому королю Франциску, разоблачает реакционный режим этого короля.

<sup>11</sup> *Майснер* Альфред (1822—1885) — немецко-чешский писатель, утопический социалист, участник революции 1848 года, после которой стал в ряды умеренных либералов.

## Начала народного хозяйства. Руководство для учащихся и деловых людей. Вильгельма Рошера.

(Стр. 969—983)

<sup>1</sup> *Бабст* Иван Кондратьевич (1824—1881) — русский экономист либерально-буржуазного направления; профессор политической экономии Казанского и Московского университетов.

<sup>2</sup> «*Dictionnaire historique et critique*» («Исторический и критический словарь») Пьера Бейля (Бэля) издавался во Франции в 1696 году; представляет собой справочник по истории, философии, теологии и мифологии; является как бы предшественником Французской энциклопедии Даламбера и Дидро.

<sup>3</sup> *Мелиш* Джон (1771—1822) — американский географ и путешественник. — *Варрон* Марк-Теренций (116—27 до н. э.) — римский писатель. — *Колумелла* Лиций-Юний-Модерат — римский агроном I века нашей эры, автор многотомной работы «О сельском хозяйстве». — *Полибий* (II век до нашей эры) — греческий историк, автор «Всеобщей истории» в 40 книгах. — *Робертсон* Вильям (1721—1793) — английский историк. — *Паллас* Петр-Симон (1741—1811) — естествоиспытатель, автор «Путешествия по различным провинциям Российской империи» в 3 томах и нескольких сочинений о русской фауне и флоре. — *Ример* Томас (1641—1713) — английский историк и беллетрист, или *Ример* Фридрих-Вильгельм (1774—1845) — немецкий ученый и поэт. — *Прайс* Ричард (1723—1791) — английский публицист и экономист, автор книг по финансово-экономическим вопросам. — *Тук* Томас (1774—1858) — английский буржуазный экономист и статистик. — *Поттер* Людовик-Иосиф-Антуан (1786—1859) — бельгийский политический дея-

тель, путешествовавший долгое время по Италии. — *Чибрарио* Джиовани-Антонио (1802—1870) — граф, итальянский историк и экономист, занимал большие административные посты в Италии. — *Андерсон* — фамилия двух английских писателей: *Андерсон* Адам (1692—1765) — историк, автор «Исторического и хронологического изложения истории торговли с древнейших времен до наших дней», и *Андерсон* Джемс (1739—1808) — экономист; работал в области учения о дифференциальной ренте, отражая интересы крупных землевладельцев.

<sup>4</sup> *Kohl-Koziann* Георг (1708—1778) — немецкий географ. — *Storch* (*Шторх*) Андрей Карлович (1766—1835) — русский буржуазный экономист.

<sup>5</sup> *Кифа* Мокисевич — персонаж из поэмы Гоголя «Мертвые души».

<sup>6</sup> *Ламанский* Владимир Иванович (1833—1914) — ученый и публицист славянофильского направления, профессор Петербургского университета, один из противников Чернышевского.

<sup>7</sup> Статья *И. Бабста*, о которой говорится в тексте, носит название «Исторический метод в политической экономии»; помещена в журнале «Русский вестник» в майской книжке за 1856 год. — *Арриан* Флавий (приблизительно 96—180) — греческий писатель римской эпохи, историк и географ.

<sup>8</sup> *Квинт* Курций Руф (I век нашей эры) — римский историк, автор десятитомной «*Historia Alexandri Magni Macedonis*» («История Александра Великого Македонского»).

<sup>9</sup> Чернышевский доброжелательно относился к *Бабсту*, связывавшему политическую экономию с актуальными вопросами русской жизни (см. в «Заметках о журналах» за февраль 1857 года о «Теории и практике» *Бабста*, стр. 712—713, IV том настоящего издания).

### Картины из русского быта, Владимира Даля.

(Стр. 983—986)

<sup>1</sup> *Даль* Владимир Иванович (1801—1872) — русский писатель, этнограф и филолог, автор бытовых и исторических повестей и рассказов, составитель «Толкового словаря великорусского языка» и «Пословиц русского народа».

В обстановке борьбы между либерально-дворянской группой и революционными демократами *Даль* продолжал сотрудничать в «Современнике», где он помещал беллетристические произведения, вуалировавшие показным народолюбием реакционные воззрения их автора. В то же время как публицист *Даль* открыто выступал с реакционными статьями в соответствующих органах печати («Русская беседа», «Петербургские ведомости» и др.). «Шум» о глупости грамотности для народа, поднятый *Далем*, начался его статьей в «Русской беседе» в 1856 году (кн. 3) «Письмо к издателю», в которой он пытается доказать вредность грамотности для народа, ибо грамота, говорит он, развращая народ, «не вразумит крестьянина, грамотный крестьянин займется писанием бед». Против *Даля* выступили многие писатели, в том числе историк *Соловьев* и либерал *А. Тернер*. В «Современнике» против *Даля* выступил в том же году *Е. Карнович*. По поводу выступления *Даля* Чернышевский опубликовал в «Современнике» (№ 12 за 1857 г.) письмо некоего *Сапожникова* к *А. С. З.* (помещик *Зеленой*, см. прим. к статье о книге *А. С. Зеленого* в настоящем томе), резко нападавшего на *Даля*.

Отрицательный отзыв Чернышевского о *Дале* приобретает тем большее значение, что, находя почти всегда несколько теплых слов для писателей, в которых он видел много недостатков, он здесь пишет, что ничего не может сказать в «похвалу» г. *Далю*.

<sup>2</sup> *Успенский* Николай Васильевич (1837—1889) — писатель, очерки которого из простонародной жизни дали Чернышевскому повод написать статью «Чего же ждать?» («Не начало ли перемены?»), в которой он развивает идею подготовки к революции.

<sup>3</sup> *Риттер* Карл (1779—1859) — немецкий географ, профессор Берлинского университета, автор книги «Землеведение в отношении к природе и

истории человека или всеобщая сравнительная география», вышедшей в 1817—1818 гг. — Семенов Петр Петрович (1827—1914) — впоследствии исследователь Средней Азии. Семенов-Тяньшанский начал перевод книги Риттера в 1856 году, выпустив 1 том. Вся работа по изданию «Землеведение» на русском языке выполнялась Русским географическим обществом в переводах разных лиц до 1895 года. Указание Чернышевского на то, что Семенов переводил «Землеведение» с сохранением «всего смещения языков» означает, что переводчик оставлял в русском переводе особенности языка, с которого делал перевод.

**Краткое изложение русской истории. Сост. Н. Тимаев.**

(Стр. 987—988)

<sup>1</sup> Тимаевы — преподаватели истории в средних учебных заведениях и составители учебников.

<sup>2</sup> Чернышевский намекает здесь на травлю, которая велась в 1860—1861 годах против «Современника» и лично против него реакционной и либеральной печатью, органами цензуры и III отделением, уже тогда подготавливавшим «материал» для ареста и обвинения Чернышевского и закрытия «Современника». Как раз в это время один из наиболее реакционных членов главного управления цензуры чиновник Берте составил записку, перечисляя в ней все «прегрешения» журнала, среди которых особо важное место занимали «прегрешения» самого Чернышевского. — Автор рецензируемого Чернышевским «Краткого изложения русской истории» Н. Тимаев справедливо причисляется Чернышевским к гонителям «Современника». Тимаев имеет в виду рецензию Добролюбова на первое издание его книги в № 5 «Современника» за 1859 год, в которой Добролюбов писал, что книга Тимаева отличается «бестолковостью, чуть ли не безграмотностью фраз». — Роллон (род. в IX в., ум. в 932 г.) — нормандский вождь и первый герцог.

<sup>3</sup> Кирилл Терлецкий (умер в 1607 г.) — известен в церковной истории как организатор подчинения западно-русской (православной) церкви римскому папе. — Рагоза Михаил — митрополит Киевский, умер в 1599 году. — Поцей Ипатий (1541—1613) — сторонник унии греческой и католической церквей, митрополит Киевский.

**Краткий учебник всеобщей истории. М. Тимаева.**

(Стр. 989—990)

<sup>1</sup> Фридрих II Гогенштауфен (1194—1250) — император Священной римской империи. — Рудольф Габсбургский (1218—1291) — германский император с 1273 года.

<sup>2</sup> Баллада Шиллера в переводе Жуковского — «Граф Габсбургский», в которой описывается случай с графом Габсбургским, рассказанный в тексте. — Роллон (X век) — нормандский вождь и первый герцог Нормандии. — Роберт Дьявол — нормандский герцог в начале XI века.

Характеристики из сравнительного землеописания и этнографии, собранные и приспособленные для домашнего и школьного образования. Вильгельма Пютца.

(Стр. 999—1000)

<sup>1</sup> Грубэ Август Вильгельм (1816—1884) — немецкий педагог.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Письмо из провинции (Стр. 1001—1004)

Вопрос о том, является ли Чернышевский автором «Письма из провинции», вызвал в литературоведении много споров. Странники мнения об авторстве Чернышевского аргументируют содержанием «Письма», автором которого могли быть только Чернышевский или Добролюбов. Но последний, по их мнению, исключается, так как в «Письме» проявилось отношение автора к Крымской войне, характерное для Чернышевского. Авторство Чернышевского подкрепляется свидетельством члена «Земли и Воли» А. Слепцова. Однако это свидетельство нельзя считать вполне достоверным. Поэтому мы помещаем «Письмо из провинции» как приложение, не утверждая категорически принадлежность его Чернышевскому.

<sup>1</sup> Письмо написано в редакции герценовского «Колокола».

<sup>2</sup> Об этих «гимнах» В. И. Ленин писал, что их нельзя «читать без отращения» (Соч., 4-е изд., т. 18, стр. 12).

<sup>3</sup> Система предоставления царским правительством монополии на продажу вина (откупная система), дозволившая откупщикам-монополистам фальсифицировать вино и продавать его по сильно повышенным ценам, вызвала во многих местах отказ крестьян от употребления вина (в Ковенской губернии в 1856 г., в Приволжском крае в 1859 г., в Орловской, Московской, Ярославской и др. в 1859 г.). Отказ вызвал репрессии со стороны царских властей. Но репрессии привели лишь к углублению движения: крестьяне разбивали питейные дома, оказывали вооруженное сопротивление царским войскам, вызванным на усмирение «питейных бунтов». В 12 губерниях в 1859 году было разбито 220 питейных домов. Об этом Добролюбов писал в статье «Народное дело».

<sup>4</sup> Мандт Мартьян Вильгельм (1800—1858) — врач, лейб-медик Николая I.

<sup>5</sup> В № 1 «Полярной звезды» напечатано объявление, что народ вынужден «поправить свою кровью царскую вину» (то есть вину Николая I), а с вступлением на престол Александра II в 1855 году «война становится народной. Народ снова имеет нечто общее с царем — оттого-то царь и будет зависеть от него».

<sup>6</sup> Это место является одним из аргументов, приводимых сторонниками взгляда о непринадлежности «Письма из провинции» Чернышевскому: Чернышевский во время Крымской войны жил в Петербурге и среди народа «не таскался»; возможно, что это был только способ законспирироваться и направить царских ищек на ложный след.

<sup>7</sup> Быть может, автор и в этом месте пытается навести царскую охранку на ложный след. Во всяком случае, кто бы ни был автор «Письма из провинции», нельзя предположить, что ему неизвестен автор строфы из «Евгения Онегина».

<sup>8</sup> По эстляндским, прусским и другим положениям о крестьянском устроении — крестьяне освобождались лично, не получая от помещиков землю. Об этих положениях, расхваливая их, много писала русская либеральная печать: они весьма устраивали охотников до дешевой и «свободной» рабочей силы. Об этих положениях, но, разумеется, с другой оценкой, писал и Чернышевский (см. V том настоящего издания).

<sup>9</sup> Переходное состояние — состояние «срочно-обязанных», которые проектировалось царским рескриптом и редакционными комиссиями. По этому проекту, крестьяне в течение 12 лет оставались прикрепленными к земле до полного ее выкупа и должны были работать на помещика, как работали до «освобождения». Проект был осуществлен (с незначительными изменениями) в «Положении» 19 февраля; по этому «Положению» крестьяне стали называться «временно-обязанными».

<sup>10</sup> Такую же мысль проводит Чернышевский в статьях по крестьянскому вопросу («О необходимости держаться возможно умеренных цифр при определении величины выкупа усадеб», «Труден ли выкуп земли?», «Материалы для решения крестьянского вопроса»).

<sup>11</sup> Автор имеет в виду книгу Токвиля «Демократия в Америке», рецензия на которую помещена в настоящем томе. Автор «Письма из провинции» повторяет мысль Чернышевского о том, что книга Токвиля встретила в России весьма благоприятный прием у либералов.

<sup>12</sup> Фамилии Орлова, Панина, Закревского Герцен называет в статье «1860» (1 января 1860 г., «Колокол»). Не отказавшись от славословия царю за рескрипты 1857 года, Герцен опасается, что царское окружение помешает ему провести в жизнь обещанные реформы. «Нельзя прогнать Клейнмихеля и оставить Панина, Муравьева (который зевает), Орлова, Мухановского, Горчакова и пр. С этими ядрами даже знаменитый скороход... не ушел бы далеко». Статья Герцена заканчивается призывом к царю «проснуться». «Вас обманывают, пишет Герцен, вы сами обманываетесь, это — святки, все — ряженые. Велите снять маски и посмотрите хорошенько, кто друзья России и кто любит только свою чистую выгоду. Вам это потому вдвое важнее, что еще друзья России могут быть и вашими».

<sup>13</sup> Московский генерал-губернатор Закревский был в апреле 1859 года отставлен царем за скандальную историю с его дочерью: будучи замужем за графом Нессельроде, она вторично вышла замуж за князя Друцкого-Соколинского, для чего понадобилось совершить подлог о якобы состоявшемся разводе с первым мужем. Закревский известен как крайний реакционер, гонитель прогрессивной мысли и революционного движения.

<sup>14</sup> Речь идет, повидимому, о статье польского писателя Адама Мицкевича в парижском сен-симонистском «Le globe» от 25 мая 1837 года «Александр Пушкин» за подписью «Один из друзей Пушкина» (статья в русском переводе напечатана в сборнике «Памяти А. С. Пушкина», издание журнала «Жизнь», СПб. 1889, стр. 166 сл.). В статье Мицкевича имеются сведения о том, что Николай пытался «обольстить» поэта, имея заднюю мысль направить его творчество на защиту самодержавия.

<sup>15</sup> Автор иронизирует над обращением Герцена в статье «Через три года» к царю: «Ты победил, галилеянин!» — Запрет цензуры писать о духовенстве и откупах последовал после статей Добролюбова в № 6 «Свистка» «Мысли светского человека о книге «Описание сельского духовенства» (книга священника И. С. Беллюстина, изданная за границей) и «Народное дело» (о крестьянских волнениях в связи с откупам). После статьи «Откупная система» Чернышевский только в конце 1860 года мог вскользь коснуться вопроса об откупной системе (см. в наст. томе ст. «Предложения г. Закревского относительно винного акциза»). — *Голштинцы* — намек на немецкое происхождение российского царствовавшего дома Романовых.

<sup>16</sup> Странники мнения о принадлежности «Письма из провинции» Чернышевскому высказывают предположение, что автор (Чернышевский) напоминает Герцену о личной беседе в Лондоне, во время которой Чернышевский пытался убедить Герцена отказаться от либеральных иллюзий.

### Полемические красоты. Коллекция третья.

(Стр. 1004—1006)

<sup>1</sup> *Берсеркеры* — члены разбойничьих шайк, доводившие себя до иступления с целью заглушить совесть при совершении убийств.

С. В. Басист