

ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЕ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ КОММЕНТАРИИ¹

В настоящий том входят статьи, написанные Н. Г. Чернышевским в 1858 и 1859 годах, за исключением политических обзоров 1859 года, составляющих в настоящем издании самостоятельный том (VI, а также статьи «Вульвичский арсенал и пушка Эрмстронга», которая, по связи ее с политическими обзорами, печатается вместе с ними в VI томе.) Некоторые из статей, помещенных в этом томе, не были изданы при жизни Н. Г. Чернышевского, не вошли в Полное собрание его сочинений (СПБ. 1906) и были впервые опубликованы только после Великой Октябрьской социалистической революции, когда началась разработка архива писателя и были обнаружены его неизданные рукописи. Сюда относятся статьи: «Франция при Людовике-Наполеоне», «Упрек и оправдание», «Записки об освобождении крепостных крестьян», «Замечания на предыдущую статью» (на статью П. Долгорукова «Проект выкупа помещичьих крестьян»), «О способах выкупа крепостных крестьян», «Письмо к Каракозовскому». Впервые включается в Полное собрание сочинений оставшаяся до сих пор неизвестной статья Н. Г. Чернышевского в «Современнике» «Винный акциз» («Современник», 1859, № V). Эта статья печатается на основании указания Н. Г. Чернышевского на принадлежность ее ему в предисловии к роману «Повести в повести».

Проверка материала по рукописям, корректурам и другим архивным источникам дала возможность установить, что статья из отдела «Устройство быта помещичьих крестьян» под названием «Заметка по поводу статьи Тройницкого», опубликованная в седьмой книжке «Современника» за 1858 год и перепечатанная в IV томе Полного собрания сочинений, СПБ. 1906, не принадлежит Н. Г. Чернышевскому: в конторских книгах редакции «Современника» статья числится за Е. П. Карновичем, которому и был за нее уплачен гонорар. Из нашего издания эта статья исключена.

Исключена из нее также статья «Замечание на статью «О поземельной собственности» за подписью Провинциал (о принадлежности ее Н. Г. Чернышевскому нет никаких указаний ни в списках статей, составленных им самим, ни в гонорарных ведомостях, ни в конторских книгах «Современника», ни в переписке Н. Г. Чернышевского и его современников). Исключены из собрания сочинений официальные материалы: «Правительственные распоряжения по устройству быта помещичьих крестьян» («Современник», 1858, №№ 10 и 11), «Обозрение мео, принятых до сего времени к устройству быта помещичьих крестьян» («Современник», 1858, № VI).

¹ Составлены Н. М. Чернышевской, за исключением примечаний к «Запискам об освобождении крепостных крестьян», составленных Н. А. Алексеевым, и к «Жизнь... Константина Багрянородного», составленных Б. П. Козьминным.

Статьи, объединенные общим заглавием «Библиография журнальных статей по крестьянскому вопросу» из отдела «Устройство быта помещичьих крестьян» помещаются в разделе Dubia ввиду того, что в настоящее время по конторским книгам и гонорарным ведомостям редакции «Современника» выяснено, что гонорар за некоторые из них был получен П. С. Шульцем и Ф. Н. Ненароковым («Современник», 1858, № 2 и 1859, №№ 2 и 7) (см. «Литературное наследство», т. 53—54, стр. 495). Сохранившиеся же в архиве Н. Г. Чернышевского рукописи свидетельствуют о большой редакторской его правке этих рукописей, возможно писанных П. С. Шульцем и Ф. Н. Ненароковым.

1858 год

КАВЕНЬЯК

(Стр. 5)

Впервые напечатано в «Современнике», 1858, № I, стр. 1—37, III, стр. 303—332, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 1—49, а в т. X, ч. 2, стр. 5—14 напечатан дополнительно отрывок (взамен стр. 19—26 и первых строк 27-й, до слов: «Но формалисты ничего...», в котором восстанавливаются изъятые Панаевым места (см. о них ниже). Текст, сверенный с первоисточниками, впервые дан в «Избранных сочинениях», т. I, 1928, стр. 454—520. Рукописи: 1-я. 37 исписанных Чернышевским полулистов разного формата, кроме 16—29 полулистов — рукой секретаря, с исправлениями автора (оборот полулиста 1-го и 29-го текстом не занят); рукопись обрывается на словах: «для утверждения своих идей» (стр. 44, 9 строка), возобновляясь на словах: «было отменить эту неудачную меру» (стр. 45, 13-я строка снизу).

Корректуры: 1-я. 5 листов (форм), представляющих из себя первую главу статьи; поля корректуры обрезаны, что не дает возможности установить, кому она была адресована; поправки и корректура чернилами сделаны рукой Чернышевского; карандашные поправки и вычеркнутые отрывки текста сделаны отчасти И. Панаевым, отчасти Н. Г. Чернышевским под давлением Панаева; на первом листе надпись: «Этот лист я прошу прислать мне в сводках. Н. Г. Чернышевский»; на втором листе надпись: «По моему крайнему разумению, почтеннейший Н. Г., необходимо выключить отмеченные здесь мною места. И. Панаев».

Сравнение корректуры с напечатанным в «Современнике» текстом показывает, что Чернышевский вынужден был выполнить указания Панаева, но сделал это неполностью, отчасти сократив некоторые изъяты Панаевым места, отчасти, наоборот, увеличив в объеме тот или иной вычеркнутый отрывок, когда изъяты Панаевым строки вели к полному искажению утверждений Чернышевского. Вместе с тем автор не вставил в текст прибавлений, сделанных на полях корректуры Панаевым и искажавших содержание (так в предложении: «Ошибки правительства привели к неизбежной междоусобной войне» Панаев вставляет перед последними двумя словами свои слова: «и чудовищной»; в предложение: «доведенных до безрассудной дерзости отчаянием» Панаев вставляет перед последними двумя его словами свои слова: «и преступной». В корректуре Панаев вычеркнул следующие места: последнее предложение абзаца, начинающегося словами: «В самом деле, если ни Гизо» (стр. 26); в абзаце, который начинается словами: «Причины мы исчислили», слова: «этот доклад, внушенный чувством... беспристрастными и пронизательными» (стр. 27); в следующем абзаце слова: «которые ободрились после июньских дней» (стр. 27); в абзаце, который начинается словами: «В самом деле, невозможно читать», во втором его

предложении слово «чистых» (стр. 29); в абзаце, который начинается словами: «Именно отсутствием влияний», предложение: «Победители говорили... разрушение общества» (стр. 29); в абзаце, который начинается со слов: «Много злодейств было совершено», строки: «но с противной стороны число страшных примеров» и до конца абзаца (стр. 31); в следующем абзаце весь его конец, начиная со слов: «Сообразно такому понятию и повели они борьбу» (стр. 32) и последующий абзац до слов: «инсургенты потеряли всякую надежду на успех» (стр. 33); в абзаце, который начинается словами: «С точки зрения собственных убеждений», слова: «вчерашние враги должны были теперь искать сближения между собою; ясно, что» (стр. 33); в абзаце, который начинается словами: «То и случилось», слова: «так, как желали умеренные республиканцы» (стр. 34); в абзаце, который начинается словами: «Они все были отданы», весь конец, со слов: «Нечего говорить о том...» (стр. 34—35); весь абзац, начинающийся словами: «Таким-то образом началась...» (стр. 35); в абзаце, который начинается словами: «Правда и то», слова: «Орлеанской системы» заменены словом «Гизо» и слова: «в противниках» словами: «противных партий» (стр. 37). 2-я. Первый печатный лист в сверстанном виде; на нем корректурная правка и исправления сделаны рукой автора; указание автора на необходимость вставить начало статьи, то есть то, что и было напечатано до черты; во втором абзаце вычеркнуты автором следующие места: «спору его друзей и противников... беззаконием, — все это» (стр. 5—6) и «что предводители ее политических партий... пробуждающейся от дремоты» (стр. 6). К абзацу, начинающемуся словами: «Не говоря теперь о том» (стр. 7), относится на полях заметка Чернышевского: «Если, кроме того, что выброшено на первой странице, понадобится выпустить еще, чтобы не переверстывать следующих страниц, то можно выкинуть этот абзац». Рукописи и корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (№№ 1712, 1750, 1917, 1918). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописями и корректурами.

Стр. 8, 10 строка. В рукописи: ее пристрастие к этой форме.

Стр. 8, 24 строка. В рукописи: а единственно [собственным бессилием] тогда, когда

Стр. 8, 3 строка снизу. В рукописи: коалицию [но при всей твердости своего образа мыслей]. Несколько раз он исполнял

Стр. 9, 13 строка снизу. В рукописи: до той поры единственный республиканский.

Стр. 16, 12 строка. В «Современнике»: важную ошибку. Эта комиссия, не имевшая никакой власти, учреждалась только для проволочки, с целью замаять дело; она обманывала работников наружностью.

Стр. 16, 12 строка снизу. В рукописи: с работниками [Это было самопожертвованием совершенно ошибочным]. Эту уступку

Стр. 19, 9 строка. В рукописи: публичных работ: [— настоящим случаем оно тоже воспользовалось, как одним из поводов в обычном духе.] бюрократическая ссора

Стр. 22, 23 строка. В рукописи: массы [неопытность] [нежелание рисковать более или менее близким успехом] неуверенность

Стр. 22, 5 строка снизу. В рукописи: Бланки [и ему подобных], увлекшими

Стр. 22, 4 строка снизу. В «Современнике»: опрометчивых фанатиков вроде Барбе.

Стр. 23, 17 строка. В рукописи: порыв масс быстро [ослабевает, как скоро массы достигают внешнего успеха] сменяется обычной для них дремотой,

Стр. 23, 14 строка снизу. В рукописи: Теперь эта партия, до сих пор [не имевшая возможности идти прямо к своим целям] стеснявшаяся

Стр. 24, 7 строка. В рукописи: рабочего класса. [К чему привело бы это неудовольствие, если бы не] [это разочарование [выражалось] осталось бы только жалобами и требованиями наро...] Предводители крайних партий

Стр. 24, 12 строка. В рукописи: если бы [страшное положение, в котором дело] правительство

Стр. 25, 11 строка снизу. В рукописи: предсказывал он [, — работники возмутились, восстали, но, вероятно, и он не ожидал, чтобы восстание достигло такой губительной громадности]

Любимый начальник

Стр. 26, 26 строка. В рукописи: без сопротивления?

[И сопротивление [вспыхнуло] началось страшное беспрецедентное в истории [Евр... Франции]. Ошибки правительства

Стр. 27, 11 строка. В рукописи: еще тогда люди основательные и справедливые на содержание

Стр. 27, 15 строка. В рукописи: которые *возвысили голос* после июньских дней.

Стр. 29, 5 строка. В рукописи: действиями умеренных республиканцев

Стр. 29, 19 снизу. В рукописи: чего хотели они? — [работы и хлеба, доставляемого работою; как при всех смутах, и тут пристали к толпе злодеи, хотевшие обогащения, каторжники, убийцы и грабители по ремеслу, но они, как всегда во Франции, составляли только ничтожную часть инсургентов и должны были] улучшения своей

Стр. 29, 16 строка снизу. В рукописи: ни красные республиканцы, — [с ними не было ни одного из людей, знаменитых] эти партии

Стр. 29, 8 строка снизу. В рукописи: брали в лавках. [Они брали только оружие, а выдавали] Отчаяние — вот единственное

Стр. 30, 6 строка снизу. В рукописи: инсургентами, — [столица Франции была бомбардирована, будто неприятельские форты, — так] и только

Стр. 31, 16 строка. В рукописи: и особенно [пьяные головорезы [мальчишки] подвижной гвардии] подвижная гвардия

Стр. 32—33, 8 строка снизу — 12 сверху. В «Современнике»: безжалостно. Наконец инсургенты потеряли

Стр. 35, 12 строка. В рукописи: тысяч человек

[Это наказание целых тысяч людей без суда, — этот произвол, которому не было примеров ни при Орлеанском, ни даже при Бурбонском периоде, это окончательно установило ненависть [между] даже]

Ни Орлеанское

Стр. 36, 17 строка снизу. В рукописи: возбудить работников? [Не словом «республика» а обещани...] Работники

Стр. 37, 17 строка. В рукописи: искать их содействия. [Работники не знали, что существенное желание умеренных республиканцев было: при перемене политических форм сохранить] Если бы работники

Стр. 39, 3 строка. В рукописи: выгодно это *изменение*, немногочисленные

Стр. 39, 28 строка. В рукописи: рассказали бы [о чем толкуют ныне ученые, какие меры предполагается сделать...] ему, в чем дело

Стр. 40, 18 строка. В рукописи: с другой. [Если бы они действовали по истинно государственным принципам, они тогда же в июле и августе 1848 года постарались бы составить такой союз] Впоследствии

Стр. 42, 3 строка. В рукописи: на самом деле [эти ужасные люди были: Пьер Леру, подслеповатый человек, робкого вида, конфузливый и смиренный до того, что скорее всего походил на овцу в человеческом образе; Консидеран, самое смирное существо в мире, после Пьера Леру, человек, основным правилом своих действий поставивший совершенную покорность всякому правительству, не имевший вражды не только против умеренных республиканцев, но и против Гизо, и день и ночь думавший о том, чтобы всех примирить и все успокоить; Луи Блан, никогда не принимавший участия в движениях масс, напротив, всегда старавшийся удержать их, человек, блистательный на кафедре, но совершенно неспособный к практической демагогии, потому ли, что отвращался всяких насилий и беспорядков, или по слабости характера; Прудон, человек с твердым характером, но мне

ниями очень спокойными, при видимой резкости выражения, человек, который мог бы быть министром Фридриха II или Иосифа Австрийского и даже своими врагами не подозревался ни в каких умыслах или интригах. Каковы бы ни были мнения таких людей] каковы бы ни были идеи

Стр. 46, 13 строка. В рукописи: конечно, понимали неуместность того порядка

Стр. 46, 1 строка снизу. В «Современнике»: в таком положении, что французская

Стр. 47, 23 строка. В «Современнике»: при помощи фактической силы

Стр. 48, 19 строка. В рукописи: государством. [Имея врагов, умеренные республиканцы не имели серьезных соперников] И когда

Стр. 49, 26 строка. В «Современнике»: распределении, большинство партий составлялось только посредством

Стр. 60, 23 строка. В рукописи: республиканцы [находились по своей вине в том трудном положении, под тяжестью] не могли похвалиться.

Стр. 61, 19 строка снизу. В рукописи: в президенты [; и не жалел обещаний. Самые [нелепые] приятные слухи распространялись его агентами между [невежественными] поселянами, — их уверяли, что Луи-Наполеон, когда будет президентом, отменит налог на вино, отменит добавочные проценты на поземельный налог, возбудившие столько неудовольствия, вообще уменьшит налоги и пошлины; в тех местах, где поселяне были особенно невежественны, распушена была даже молва, что после Наполеона ему достались тысячи миллионов в наследство, что он думает употребить их на государственные расходы и намерен на три года освободить народ от всех налогов. Это расположило в его пользу значительную часть поселян во многих департаментах, но все-таки еще он не имел никакой серьезной опоры во Франции и никак не мог бы удержаться собственными силами, решительно ничтожными]

Реакционеры не имели

Стр. 62, 14 строка. В рукописи: к ним [и неизвестно еще, долго ли будет он подчиняться им, —]. Во всяком случае

Стр. 64, 1 строка снизу: В рукописи: того хочет.

[Формы устройства в различных странах могут быть различны; вопросы, которым сочувствуют честные люди в одной стране — одни, в другой — другие]. [Но правила благоразумия для всех стран и времен одни и те же] [могут не иметь никакого сходства с вопросами другой страны. Но правила благоразумия для всех стран и для всех дел одни и те же].

О НОВЫХ УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОГО БЫТА

(Стр. 65)

Статья 1

Впервые опубликовано (статья первая) в «Современнике», 1858, № II, стр. 393—441, подписано псевдонимом «Современник»; напечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 50—85. Полностью рукопись статьи не сохранилась, обрываясь словами: «все число барщинных дней простиралось до» (стр. 80, 21—22 строки). Сохранившаяся часть рукописи: 13 исписанных с обеих сторон рукой неизвестного секретаря полулистов канцелярской писчей бумаги. Рукопись имеет поправки, заглавие сделано рукой Чернышевского. Хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 1745). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью, а далее только по тексту «Современника».

Стр. 65, 10 строка снизу. В «Современнике»: оставался нетронутым. Крепостным правом парализовались

Стр. 70, 6 строка. В рукописи: нас будущность [мы не знаем, принуждена ли будет Россия начинать войну] но уже одно только дело.

Стр. 70, 9 строка. В рукописи: в мире. Поклонники Петра называют его просветителем России; и наше поколение, и все грядущие поколения назовут Александра II освободителем России

Стр. 70, 25 строка. В рукописи: При Фридрихе-Вильгельме III [при том же только половина прусской монархии была в руках Фридриха-Вильгельма. Когда он решился на мудрый подвиг, только половина его государства получила свободу от него, в другой половине прусских областей новые законы введены были вразом прусского короля — Наполеоном]. В русской истории.

Стр. 78, 32 строка. В «Современнике»: такая отважная софистика

Стр. 78, 14 строка снизу. В «Современнике»: в них мало речи о государственных полях.

Статья 2-я

(Стр. 108)

Статья вторая представляет из себя обширные извлечения из «Записки об освобождении крестьян в России» К. Д. Кавелина (собрание сочинений, т. II, Публицистика, изд. Н. Глаголева, СПб, 1904, стр. 6—87, в котором она была перепечатана из журнала «Русская старина», 1886, кн. 1, 2 и 5).

Как видно из примечания Кавелина, публикация его «Записки» была произведена Чернышевским. Чернышевский в списке своих статей, составленном им самим в 1888—1889 году, указал: «№ 4. О новых условиях (сельского быта) 493—494». Последние цифры, обозначающие страницы IV кн. «Современника», 1858, где была напечатана статья, указывают, что введение в статью принадлежит Чернышевскому. Совершенно очевидно, что ему же принадлежат слова на стр. 123 («Этим оканчивалась... части записки»), а также и заключение статьи по тексту «Современника».

[ЗАПИСКИ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ КРЕПОСТНЫХ КРЕСТЬЯН]

(Стр. 137)

Печатаемые ниже две записки Н. Г. Чернышевского, обнаруженные среди его бумаг, хранившихся в саратовском доме-музее его имени. Н. М. Чернышевской и расшифрованные Н. А. Алексеевым, были написаны, очевидно, в середине апреля 1858 года в связи с «вниманием», обращенным Александром II на вторую статью «О новых условиях сельского быта», напечатанную в № III «Современника» за 1858 год. На сохранившемся черновике, писанном карандашом на полулистах обыкновенной писчей бумаги, дат нет, как нет и указаний, кому именно эти записки были представлены; но титулование адресата «в. в-ство» и «в. в.» («ваше высочество») позволяет думать, что им мог быть в. кн. Константин Николаевич, член Главного комитета по крестьянскому делу. Следует отметить, что автором вызвавшей бурю статьи в «Современнике» Н. Г. Чернышевский называет себя. Быть может, он желал выгородить Кавелина.

Рукопись Н. Г. Чернышевского писана его обычной скорописью или «шифром»; цитаты из рескриптов Александра II, обозначенные в рукописи только начальными словами соответствующих отрывков, мы даем полностью в [] (квадратных скобках). В настоящее время рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве.

Стр. 140, 14 строка снизу. В рукописи: государь [умер, это было бы счастьем для дворянства] скончался, они были бы рады. [К счастью только эти люди бессильны сами по себе, так как против них вся масса народа и все образованные люди, а на гос...] Неужели

Стр. 141, 19 строка снизу. В рукописи: Крепостные крестьяне [с великою готовностью] почли бы

ОТВЕТ НА ЗАМЕЧАНИЯ г. ПРОВИНЦИАЛА

(Стр. 144)

Опубликовано впервые в «Современнике», 1858, № III, стр. 104—113, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 92—99. Рукопись полностью не сохранилась. Первые шесть листов канцелярской писчей бумаги, исписанных рукой секретаря, обрываются словами: «найдут для себя выгоднейшим обращаться в земледель...» (стр. 153, 2 строка). Последний лист исписан рукой самого Чернышевского, представляя из себя конец статьи. Он начинается словами: «различие между сельскохозяйственными улучшениями» (стр. 154, 17 строка снизу). Заглавие и технические разметки сделаны автором. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 1743). Статья печатается по сохранившейся части рукописи и тексту «Современника».

Стр. 145, 1 строка. В «Современнике»: Можно желать уничтожения

Стр. 145, 25 строка. В «Современнике»: из этих двух разрядов может быть состоит большинство

Стр. 145, 18 строка снизу. В «Современнике»: несомненно и то, что эти личности не могут.

Стр. 148, 31 строка. В «Современнике»: Хотя привилегированное положение не всегда благоприятствует

РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК НА RENDEZ-VOUS

(Стр. 156)

Впервые опубликовано в журнале «Атеней», 1858, № 18, стр. 65—89.

Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. I, стр. 87—102.

Печатается по тексту «Атенея».

Основной рукописи не сохранилось, но имеются два рукописных варианта начала статьи, писанных рукою Н. Г. Чернышевского и хранящихся в Центральном государственном литературном архиве (инв. №№ 1748 и 1749). Эти варианты приблизительно совпадают по содержанию. Приводим один из них, более полный (инв. № 1779):

РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК НА RENDEZ-VOUS

Размышления по поводу одной сцены в «Асе» г. Тургенева.

«Рассказы Щедрина, Печерского и других в деловом изболительном роде, конечно, очень полезны и благородны, но оставляют в душе читателя очень тяжелое чувство. Поэзия должна быть примирением всех противоположностей в просветленном идеале. Я с радостью читаю «Асю», поэзия которой, наконец, освежает сердце, измученное рассказами о грязных людях и гадких делах». Такими словами встретил меня один из моих добрых знакомых, много раз укорявший меня в пристрастии к безотрадному взгляду на жизнь и желчным умозрениям. За этим предисловием последовал ряд насмешек над людьми, которые «Gazette des tribunaux» и «Gazette des hopitaux» предпочитают светлой поэзии Пушкина. Я молча принимал эти укоризны, не возразил даже своему изболителю, что его диатриба против желчных людей теперь уже несвоевременна, потому что желчные люди ныне перестают быть желчными, находят причины хвалить и радоваться. Я только заметил своему приятелю, что подожду, каково будет впечатление, когда он дочтет «Асю» до конца. Когда, встретившись с ним через несколько дней, я напомнил этот разговор, он с досадою сказал, что ни один из рассказов Щедрина о негодях не пробуждал в нем таких мрачных мыслей о нравственном состоянии нашего общества, как «Ася», что он был обманут началом ее, что...

(На этом рукопись обрывается.)

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ПЕРЕВОДУ «ИСТОРИИ XVIII СТОЛЕТИЯ» ШЛОССЕРА (Стр. 175)

Впервые напечатано в качестве предисловия к первому тому «Исторической библиотеки» — «Истории восемнадцатого столетия и девятнадцатого до падения французской империи» Ф. К. Шлоссера. Перевод с четвертого, исправленного издания. СПб. 1858, стр. I—IV, без подписи Чернышевского, бывшего не только автором предисловия, но и переводчиком этого тома. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. X, ч. 2, отдел «Отдельные статьи», стр. 227—230. «Предисловие» печатается по тексту первого тома Шлоссера 1858 года.

О СПОСОБАХ ВЫКУПА КРЕПОСТНЫХ КРЕСТЬЯН (Стр. 179)

Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 4208), как и часть корректуры статьи (№№ 1845, 1850 и 4944). Рукопись содержит в себе пятнадцать листов почтовой бумаги крупного формата, исписанных рукою неизвестного секретаря Чернышевского (тою же рукою написаны: «Studien... Гакстгаузена», «О поземельной собственности», «Тюрго»), с поправками, изъятиями и вставками самого Чернышевского. Его же рукою сделано заглавие статьи. В рукописи отсутствуют листы от слов на стр. 191: «мне ложку в рот» включительно до слов: «тем чаще, чем именья мельче», стр. 193. Этот отсутствующий отрывок восстанавливается по невыправленной корректуре.

Корректра же этой статьи сохранилась в нескольких неполных экземплярах, из которых один — но не полностью, а только первая его «форма» — подвергся значительной авторской правке (№ 4944). Наличие крупных вставок, внесенных автором в эту корректуру, дает основание положить ее в основу нашего текста. Авторская правка обрывается на стр. 187, кончая словами: «срослась вся крестьянская жизнь».

Окончание статьи не сохранилось. Рукопись является более полной по сравнению с корректурой, которая обрывается на словах: «заняться другими делами» (стр. 201).

Рукопись не была опубликована в «Современнике», хотя, видимо, предназначалась к помещению в нем, на что указывает соответствующая пометка Чернышевского в рукописи «Письмо к В. А. Каракозовскому», являющейся частью данной статьи.

Рукопись «Письмо к В. А. Каракозовскому о способах выкупа крепостных крестьян с землею» хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 4209). Она содержит в себе восемь листов в полустать, исписанных рукою неизвестного секретаря Чернышевского с поправками, изъятиями и вставками самого Чернышевского, которым дописаны последние пять страниц рукописи, начиная со слов: «Ты положил заем по 4,8%» (стр. 210).

В рукописи имеются две явные описки секретаря Чернышевского. Указывается, что в одиннадцати уездах Киевской губернии предоставлено в пользование крестьян под усадьбы, под пашню, под сенокос и пр. 11 934 381 десятина, а у помещиков остается 11 955 230 десятин, тогда как вся площадь помещичьей земли достигала лишь 3 149 611 десятин. Во всей же Киевской губернии — 4 110 364 десятин земли (без рек, озер, дорог и площади населенных мест). Поэтому мы отбрасываем в первом случае сотни и десятки миллионов, а во втором десятки миллионов (стр. 207—208).

Окончание статьи не сохранилось. Рукопись «Письма» не была опубликована в «Современнике», хотя предназначалась к помещению в пятой

книжке за 1858 год, что видно из пометки самого Чернышевского. Она, видимо, была и набрана, о чем свидетельствуют фамилии наборщиков на рукописи.

Стр. 198, 10 строка. В рукописи: примером хотя бы такого рода. [У меня есть слуга, получающий восемь рублей серебром жалованья в месяц; как видно, он считает это жалованье достаточным для себя, потому что живет у меня; но если мы с ним начнем рассчитывать, какое жалование может он считать достаточным для себя, я останусь в убытке. Восемь рублей серебром в месяц! Разве может быть достаточно этих денег для человека, у которого трое маленьких детей? Признаюсь, я не понимаю, как может мой слуга изворачиваться этими деньгами, а если его спросить об этом, он и подавно скажет, что восьмью целковых в Петербурге на четверых мало. Потому-то, как человек, понимающий свои выгоды, я не завожу с моим слугою речи о том, может ли]. Я живу на квартире.

БОРЬБА ПАРТИЙ ВО ФРАНЦИИ ПРИ ЛЮДОВИКЕ XVIII И КАРЛЕ X (Стр. 213)

Впервые напечатано в журнале «Современник», 1858, № VII, стр. 309—344 и № IX, стр. 133—184; подписано инициалами «Н. Ч.». Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 154—219. Текст, сверенный с корректурами (рукопись не сохранилась), впервые напечатан в «Избранных сочинениях», 1928, т. I, стр. 228—315. Корректуры: а) цензурская 10—1/2 листов (форм), с разрешением цензора Мацкевича к печати, с изъятием двух мест: в абзаце: «Роялисты, благодаря закону о выборах... и достоинством короны» слова «этому старику» заменены словом «ему» (стр. 242) и конца абзаца, начинающегося словами: «Король мог оскорбляться сколько его душе было угодно» со слов: «Продлить цензуру еще на пять лет» и кончая: «отвечать вашими головами» (стр. 244); авторская, 1/2 листа (формы), по времени она предшествует цензурской корректуре, так как в ней есть авторские исправления и указания на вставки, текст которых мы находим в цензурской корректуре. Корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (№№ 1895, 1896). Статья нами печатается по тексту «Современника», сверенному с корректурами.

Стр. 219, 2 строка снизу. В «Современнике»: всякой надобности. Если нам удастся показать, что между так называемыми либералами было тогда столько же желанца поддержать королевскую власть, как между так называемыми роялистами, что так называемые роялисты

Стр. 220, 1 строка снизу. В корректуре: «Комедия ошибок». [Дурно только то, что представление исторической комедии обходится очень дорого и что например Франция] [очень мало выигра] [едва ли бы стала хлопотать о перемене декораций в]

Такое неделикатное понятие.

Стр. 242, 27 строка. В «Современнике»: было доказать ему, что они сильнее его

ТЮРГО (Стр. 292)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № IX, отдел «Критика», стр. 24—29, без подписи автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 220—239. Текст, сверенный с рукописью и корректурой, впервые напечатан в «Избранных сочинениях», т. II, 2-й полутом, 1935, стр. 288—318. Рукопись: 27 полулистов различного формата;

9—11, 17—27-й полулисты исписаны рукой Чернышевского; остальные рукой секретаря; 10 и 16-й полулисты разорваны, но сохранились полностью; оборот 19-го полулиста текстом не занят; поправки сделаны как рукой секретаря, так и самим автором (главным образом, дополнения). Корректур: 3½ листа (формы); адресована цензору Д. Мацкевичу (5 и 6 сентября); надпись цензора: «Если редакция не согласна на исключение зачеркнутых мест, то статья эта может быть доложена Цензорному комитету в будущий четверг. 7 сентября 1858 года Д. Мацкевич»; разрешительная надпись Мацкевича. В корректуре цензор произвел следующие изменения: выбросил весь абзац, начинающийся словами: «Какая польза была, если говорили пролетарию» (стр. 302); в абзаце, который начинается словами: «Каковы бы ни были его теоретические недостатки», изменил настоящее время глагола «усыпляют» на прошедшее (стр. 305); выбросил три абзаца, расположенные один за другим, из которых первый начинается словами: «Тот, кто в начале поставил несколько столбиков» (стр. 306—307); в абзаце, который начинается со слов: «Спросите у этого наемного работника», оставил только первые два предложения (стр. 307); в абзаце, который начинается словами: «Но опираясь на Мальзерб», выбросил слова: «и уничтожать ее значило бы снимать с мужицкого лба прирожденное клеймо рабства» (стр. 309); в предложении «Таковыми-то судьбами делаются на свете дела, читатель» он вставил после слова «судьбами» слово «иногда» (стр. 316). Рукопись (№ 1744) и корректура (№ 1863) хранятся в Центральном государственном литературном архиве. Статья нами печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурой.

Стр. 295, 3 строка. В рукописи: собственника или чистый доход.

Стр. 296, 25 строка. В рукописи: блеском ума, писал

Стр. 296, 6 строка снизу. В рукописи: прихотям роскоши. [Нет такого занятия, которое не могло бы сделаться производительным, то есть не могло бы]. Из занятий, допускаемых

Стр. 305, 15 строка снизу. В «Современнике»: которыми усыпляли страдания

Стр. 305, 6 строка снизу. В «Современнике»: оставить все частному произволу

Стр. 308, 25 строка. В рукописи: дефицит с 20 миллионов до 15

Стр. 312, 31 строка. В рукописи: своего времени [Физиократы — это люди, ставившие баллады Жуковского выше всего в русской литер...] [Физиократы — это люди, говорившие в мае месяце: «сбрасывайте долой все стеснительные, тяжелые одежды зимы». — Нынешние экономисты школы Сэ — это люди, повторяющие тот же лозунг в сентябре, когда уже оказывается, что теплая одежда может пригодиться человеку и что, если прошлые годы были действительно неудобны, то надобно не отрицать вообще их надобность, а только поза...] То было время

Стр. 312, 9 строка снизу. В рукописи: устроить его.

[От теории Тюрго перейдем к суждению о его практике, — за нее все хвалят его, но можно сказать с другой стороны, что есть и в ней сторона очень слабая. Эта слабая сторона состоит в нарушении правила: «не берись за невозможное, не надейся несбыточного».

Если мы не согласны находить в теории физиократов недостатки более важные, нежели]

От теории Тюрго

Стр. 313, 16 строка. В «Современнике»: имела такое же правление, как в начале XVII века. Правление прежнее существовало только

Стр. 314, 7 строка снизу. В рукописи: своей воле; [кроме вздорного сопротивления парлам...] будучи довольно

Стр. 315, 13 строка. В рукописи: по каким причинам? [Он желал добра, но знал ли он, в чем добро и] Он воспитан был

Стр. 316, 16 строка снизу. В «Современнике»: судьбами иногда делается

ОТКУПНАЯ СИСТЕМА

(Стр. 318)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № X, отдел «Современные заметки», стр. 211—229, подписано псевдонимом Л. Панкратьев (в оглавлении на третьей странице обложки десятой книжки). Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 240—254. Рукопись не сохранилась. Печатается по тексту «Современника». Принадлежность Н. Г. Чернышевскому этой статьи устанавливается его указанием в списке его сочинений, составленном в 1861 году.

ЗАМЕТКА ПО ПОВОДУ ПРЕДЫДУЩЕЙ СТАТЬИ

(Стр. 335)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № XI, стр. 175—180, без подписи автора, с примечанием редакции, написанным самим автором и являющимся сокращенной переделкой одного из зачеркнутых им самим абзацев в тексте рукописи. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. X, ч. 2, в разделе «Приложения». II. Статьи, пропущенные в I, II и IV томах настоящего издания, стр. 105—109. Рукопись: 9 полулистов канцелярской писчей бумаги, исписанных рукой Чернышевского (оборот 3-го полулиста текстом не занят), поправки и дополнения сделаны рукой автора. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 2073). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью.

Стр. 336, 14 строка снизу. В рукописи: не доволен и ею.

[Помещаем эту статью как сборник писем двух чрезвычайно замечательных деятелей искусства, хотя мы не во всем согласны с заключениями, которые выводит автор из сообщаемых им материалов, в особенности не разделяем его взгляд на художественную деятельность Иванова. Автор, очевидно, полагает, что последняя картина Иванова — произведение неудавшееся, фальшивое по своей основной идее. Не входя в технический разбор достоинств или недостатков картины, мы заметим только, что при суждении о ней не должно забывать о намерениях художника, о его собственном взгляде на свое призвание, наконец о тех обстоятельствах, которые заставили его привезти картину в Петербург].

Он сам говорил

Стр. 336, 7 строка снизу. В «Современнике»: имеет искусство теперь.

Стр. 338, 2 строка. В рукописи: истине, и [отрекаясь от прошедшей своей деятельности; как неудовлетворяющей], приблизившись

Стр. 340, 4 строка. В рукописи: он следует. [Правы они и в том, что это не могло слишком] [Но не совсем справедлив г. Кулиш, когда к словам Иванова: «по окончании моей картины, пусть будет со мною, что будет, я на все готов, лишь бы теперь мне иметь средства докончить мою картину», — когда он к этим словам, выражающим только страшную грусть бедняка, не имеющего средств к продолжению своего дела, прибавляет примечание, наводящее на мысль, будто Иванов действительно готов был по окончании своей картины заняться чем угодно, хотя бы разрисовкою декораций. Быть может, мы ошибаемся, придавая такой смысл примечанию г. Кулиша, но скажите, какой же смысл могут иметь слова «и такого человека»?]

Действительно

Стр. 340, 4 строка снизу. В рукописи: что он [дожил до такого объема понятий, который делает ему тем более чести, чем труднее было в то время] приехал

Стр. 340, 1 строка снизу. В рукописи: достойным [просвещенного человека] нашего времени

**О НЕОБХОДИМОСТИ ДЕРЖАТЬСЯ ВОЗМОЖНО
УМЕРЕННЫХ ЦИФР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ВЕЛИЧИНЫ ВЫКУПА**
(Стр. 341)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № XI, стр. 95—112, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 290—303. Цензорская корректура с надписями: «Статью эту имею честь отнести на рассмотрение г-на действительного статского советника Рихтера. Цензор Мацкевич. 30 октября 1858. К печати одобряется, с прибавлением слова *усадб* к заглавию. А. Рихтер. 1 ноя[бря] 1858». Размер корректуры 2 листа (формы) с подклейкой (34 строки). Хранится в Центральном государственном литературном архиве (инв. № 1851). Печатается по тексту «Современника», сверенному с корректурой.

Стр. 341, 12 строка. В «Современнике»: после каждого спора
Стр. 351, 9 строка. В корректуре: кончена в 5 лет и 4 месяца.
Стр. 355, 27 строка. В корректуре:

1	год	4	р.	6	р.
2	»	4	»	6	»
3	»	4	»	3	»
4	»	4	»	2	» 26 к.
5	»	4	»	2	» 25 к.
6	»	1	» 16 к.		

Итого 21 р. 16 к. Итого 20 руб.

В «Современнике»:
Итого 21 р. 16 коп. Итого 20 р. — коп.
Стр. 355, 1 строка. В корректуре: этот год — 6250 р., всего 18750 руб., то есть
Стр. 356, 18 строка снизу. В корректуре: 4-й год вместо 2 руб. 25 коп. по 2 р. 40 коп., а на 5-й год вместо 2 руб. 25 к. по 2 руб. 32½ коп. с души.

**КРИТИКА ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ
ПРОТИВ ОБЩИННОГО ВЛАДЕНИЯ**
(Стр. 357)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № XII, стр. 575—614, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 304—333. Рукопись: 34 полулиста различного формата: с 21-го полулиста и до конца рукописи — рука Чернышевского, остальные — секретаря; полулисты 1, 34 и 35 — предисловие и вставки; обороты полулистов 24, 26—32 текстом не заняты; поправки и дополнения сделаны рукой автора. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 1746). Корректуре: 5 листов (форм) адресована цензору Д. Мацкевичу (5—7 дек.); разрешительная надпись Мацкевича (без даты). В корректуре цензором изъятий произведено не было, кроме запрещения печатать фамилию Безобразова. Корректуре хранится там же (№ 1872). Статья нами печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурой.

Стр. 357, 4 строка. В рукописи:

Wie weh, wie weh, wie wehe
Ist mir im Busen hier.
Goethe, «Faust».

Стр. 358, 7 строка снизу. В рукописи: собственном.
[Можно было бы даже сказать, что если партия противников общинного владения насчитывает большее количество приверженцев между пишущими]. Отрадной для меня

Стр. 362, 11 строка снизу. В рукописи: европейских [и азиатских] народов

Стр. 363, 4 строка. В рукописи: не годится.

[Хвалиться им значило бы то же самое, что хвалиться отсутствием регулярных войск или бюрократией при каком]

Такой взгляд

Стр. 370, 15 строка. В «Современнике»: по выражению *суздальских потомков* для среднего рода

Стр. 370, 16 строка. В «Современнике»: это для *чиновников*, занимающих

Стр. 370, 23 строка. В «Современнике»: потомка *суздальской* формы носил

Стр. 370, 26 строка. В «Современнике»: цивилизации и благороднейший *суздадец* надел

Стр. 371, 15 строка снизу: В рукописи: называется *децентрализацией* и федерацией.

Стр. 371, 12 строка. В рукописи: например, [Россия], Франция

Стр. 387, 3 строка. В «Современнике»: Европа *больно* ошибала себе пальцы

Стр. 386, 15 строка снизу. В рукописи: в казармах.

[Погодите, и этим не кончилось дело. Не только качества, требуемые от солдата, не только различные построения войска изменяются с переменною вооружения, —]

Что же из этого следует?

Стр. 388, 6 строка. В рукописи: европейская цивилизация?

[Число подобных вопросов каждый читатель может умножить до бесконечности, и на каждый из них, вероятно, ответ так же мало подлежит сомнению, как и ответ на общие формулы, обнимающие их:

1) Вопрос о фактах. Когда один народ, стоящий на низкой степени развития общественных учреждений, сближается с другим, достигшим более высокого развития, и начинает подчиняться его влиянию, то спрашивается, какие именно черты из быта высшего народа оказывают влияние на подчиняющийся влиянию народ: те ли черты, которые существуют, или те, которые уже не существуют?

Например, если бы хивинцы стали просвещаться от сближения с Россией, что стали бы они заимствовать от нас: карты или зернь (игра XII века); мундиры, фраки, пальто, кринолины, чепцы, шляпки или фетры, фаты, желтые сапоги, бобровые шапки, в которых щеголяли мы некогда; нынешний наш административный и судебный порядок или тиунов, вечевые собрания и суд по Ярославовой правде?

2) Вопрос о понятиях и стремлениях. Когда у известного народа борются между собою два различные мирозерцания, два [идеала] различные]

Число таких вопросов

Стр. 390, 3 строка снизу. В рукописи: Считая [кто даже самого великого Бастиа]¹

Стр. 391, 27 строка. В рукописи: как спокойно [повторяет он слова спасителя: «Пусть мертвые хоронят мертвых»] призывает

Стр. 391—392. В конце статьи намеренно включены в основной текст из рукописи зачеркнутые места, политически-заостренные по содержанию и вычеркнутые автором явно по цензурным соображениям. В «Современнике» конец статьи читается так:

А второй принцип, — о, второй принцип чуть ли не интереснее даже первого. Как забавны для человека, постигшего этот принцип, все толки о так называемом органическом развитии, о невозможности у нас того или другого учреждения в настоящее время, о нашей неопытности, неприготов-

¹ Кстати, о Бастиа. Я расскажу анекдот, бывший с двумя из моих знакомых, — если вы не были учителями.

ленности! Все, чего добились другие, готовое наследие нам. Не мы трудились над изобретением железных дорог,—мы пользуемся ими. Все хорошее, что сделано каким бы то ни было народом для себя, на три четверти сделано тем самым и у нас.

Далее следует стихотворная цитата:

«Нас давит времени рука» и т. д. (стр. 392).

1859 год

ФРАНЦИЯ ПРИ ЛЮДОВИКЕ-НАПОЛЕОНЕ

(Стр. 393)

Впервые опубликовано в сборнике «Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению» под ред. Н. К. Пиксанова и О. В. Цехновицера. Л. 1940, стр. 16—47. В основу этой публикации положен текст невыправленных автором корректурных гранок, хранящихся в архиве ЦИЛИ. Эта корректура — цензурская, она обнимает собой полностью текст статьи. На ней имеются следующие цензурские пометки: 1. «Печатание позволяется, если не встречается препятствий со стороны министра иностранных дел. 9 января 1859. Цензор Мацкевич» и 2. «Статья эта напечатана быть не может. Член Главного управления цензуры от Министерства иностранных дел барон Бюлер. 14 января 1859».

В настоящем издании статья печатается по рукописи и корректуре, хранящимся в Доме-музее Н. Г. Чернышевского, а ныне — в ЦГЛА (№№ 4203 и 1877). Рукопись: 58 полулистов канцелярской писчей бумаги (из этого числа два полулиста почтовой бумаги большого формата и четыре полулиста канцелярской бумаги малого формата), исписанных рукой автора и двух его секретарей; обороты полулистов 6, 21, 35, 37, 42, 54, 55, 58 текстом не заняты. Первоначальным текстом статьи (перевод) является перевод, написанный мелким почерком с полями в половину листа. Перевод (текст) этот сильно исправлен Чернышевским: большинство мест написано заново. Часть таких листов не сохранилась, так как они были переписаны другим секретарем (Вороновым), но окончательной проверке со стороны Чернышевского эти последние листы подвергались лишь частично, чем и объясняются стилистические погрешности текста. Оговариваем полулисты, написанные полностью самим Чернышевским и представляющие из себя вставки или заново написанные отрывки: 5 (оборот), 6, 35—37, 39, 40, 42, 44, 49 (оборот), 50—54. На рукописи рукой автора сделана надпись: «Современник» № 1. Корпусом». Здесь же рукой неизвестного (карандашом) написано: «1859». Корректura: 2 разрозненных полулиста (2 полуформы, по 2 столбца каждая); вторая (по времени) от 8 января; первый полулист начинается словами: «маневрами, могущими содействовать достижению этой цели» (422 стр., 2 строка) и обрывается на словах: «составляющим сущность наполеонизма, но с дерзким» (425 стр., 32 строка); вторая является концом статьи и начинается со слов: «...ся вся на лице Луи-Наполеона, потому что каждый знает, что все это придумывалось им и совершалось по его приказанию» (стр. 436, 19 строка снизу), а далее идет абзац, начинающийся словами: «При виде такого натянутого положения» (стр. 436). Чернышевский, держа корректуру, выбрасывал большие отрывки, заменяя их иногда новым текстом, имея несомненно перед собою цензурскую корректуру. Оговорим наиболее значительные изъятия: в абзаце, который начинается словами: «24 февраля 1848 года», его конец со слов: «Потому совершенный обман...» (стр. 424, 14 строка); в следующем абзаце все предложение, начинающееся словами: «Не применяя на практике» (стр. 424, 10 строка снизу); в следующем абзаце слова: «почти все они подверглись... честолюбивых интриг» (стр. 425, 20 строка), и слова, на которых обрывается первый полулист: «безграничного произ-

вола (это слово оставлено. — *Ред.*), составляющим сущность наполеонизма, но с дерзким» (стр. 425, 31 строка); начало второго полулиста (слова: «[в] ся на лице Луи-Наполеона... по его приказанию») (436 стр., 29 строка); в следующем абзаце слова: «С 14 января открыто... порядок вещей» (436 стр., 11 строка снизу), конец следующего абзаца со слов: «Но война в свою очередь привлечет» (437 стр., 11 строка), весь последующий абзац и начало следующего за ним, включительно по слова: «Теперь после этого очерка фактов» (438 стр., 8 строка); указанные только что изъятия заменены Чернышевским на полях следующими словами: «Это было предугадано английским журналом в то время, когда не было еще никаких слухов о войне»; в абзаце, начинающемся словами: «До сих пор мы пользовались», еще изъяты следующие слова: «хотя не соответствует требованию самих французов» и «Какая трусость, какое малодушное отчаяние в собственных силах» (438 стр., 6—22 строки); к концу этого же абзаца автором приписаны следующие слова после запятой, заменившей точку: «но едва ли справедливо. Мы будем скоро иметь случай ближе рассмотреть вопрос о причинах, от которых зависело довольно долгое существование второй империи»; приведенные сейчас слова и были бы заключительными, если бы статья в свое время увидела свет, так как весь конец корректуры, начинающийся словами: «Но дело в том» (стр. 438, 19 строка снизу) был выброшен. Необходимые стилистические исправления, например, вставка пропущенных слов в рукописи, курсив и т. д., произведены нами по тексту корректуры ЦИЛИ.

Стр. 395, 21 строка. В рукописи: борьбы [ведущейся теперь во Франции, ясен для всех], начатой

Стр. 396, 11 строка снизу. В рукописи: целый свет [и, не касаясь вопроса может ли быть прочно самодержавие, и очевидно, что настоящий] тем более, что настоящий.

Стр. 396, 8 строка снизу. В рукописи: черт [императорского управления, стараясь показать] французской администрации.

Стр. 398, 15 строка. В рукописи: за [св. Михаила] Персея.

Стр. 399, 17 строка снизу. В рукописи: Империи, [преобразованной соответственно с видами в иностранной политике, а потому столь деспотического свойства, что было] то есть возобновление деспотизма.

Стр. 400, 2 строка снизу. В рукописи: Вопрос, продлится ли [самодержавный образ правления или по крайней мере выработается ли он до удовлетворительного положения, не зависит от того, что он вызывает в частностях возражения или требует изменения, но от того обстоятельства, насколько он] Вторая империя,

Стр. 401, 22 строка. В рукописи: с беспечностью [шарлатана] несведущего лекаря.

Стр. 401, 16 строка снизу. В рукописи: 1788 года, [и объявляет, что его система должна иметь неизменную форму умеренных начал, которые лучше всего соответствовали французскому характеру. Вот тут-то и заключается чистый обман относительно значения его правления] но это очевидная.

Стр. 401, 14 строка снизу. В рукописи: свобода. [Образ этой борьбы весьма естественно носит в себе следы тех неудач, которые во все свое продолжение сначала вызывали усилие к реформе, а потом произвели привычки, достойные порицаний. Борьба, кроме того, запутывалась обстоятельствами, которых должно было ожидать от напряженных усилий и от свободного образа мыслей. Либеральные тенденции не были ведены с благоразумным хладнокровием, и под влиянием сильнеешего побуждения, едва ли еще случавшегося в истории света, политическое стремление выходило из границ. Таким образом поток, способный при данном правильном направлении совершенно изменить порядок вещей, потерял свою силу, устремясь в области социализма и коммунизма. Впрочем, эти произвольные отступления не могли повредить материально всей массе потока; это были случаи так же нераздельные от главного движения, как вымоины в

берегах реки нераздельны от главного потока, становившегося тем сильнее, чем более принималось осторожностей] [с 1788 г. причиною каждого французского события постоянно было желание свободы. Свобода была предлогом] С самого.

Стр. 402, 10 строка снизу. В рукописи: прогресс [и в сущности относительно этого пагубного посредничества дисциплины, как какой-нибудь машины, подавляющей душевные порывы независимых людей, превращающей их в автоматов, различие между Louis Blanc и Людовиком-Наполеоном приводится к различию между двумя именами и двумя человеками. Возрождение общества, признаваемое удобоисполнимым первою империею посредством системы, которая во имя человеколюбия требует немой и безусловной покорности непреклонным правилам, применимым к делу только чрез жертвование качествами, которые, хотя легко принимают ложное направление, но все же доступны всему благородному, — тогда как вторая империя полагает достичь этого перерождения во имя августейшей власти и посредством простого метода, основанием которому служат самые тщательные меры. Ложное понятие, основа второй империи, есть поэтому также и ее наследство, ибо вместо того, чтобы послужить законным исполнением республики, она становится законным последствием впадения в политический порок, внушавший худшие крайности ее настойчивого характера] реформы.

Стр. 406, 8 строка снизу. В рукописи: в Гаме. [Замечательнейшее действие императорского правительства, доказывающее его решимость забрать в свои руки все пути распространения сведений, состоит в его поступке с «Manuel Général de l'instruction Primaire», недельной газетой, существовавшей в течение двадцати пяти лет и издаваемой домом Гаппетт, одной из почтенных фирм в книжной торговле; редактором ее был Барро, получивший обширную и справедливую известность за свои заслуги в деле воспитания. Эта газета, предназначенная для обращения между деревенскими учителями, издавалась добросовестно во всех отношениях. Устраняя себя от политической полемики, она ограничивалась сжатым собранием замечательнейших текущих новостей и, кроме того, помещала в себе дельные статьи литературного и ученого содержания, которые могли бы оказать пользу ее классу читателей. Достоинство ее статей заслужило такие похвалы, что ее выписывала почти каждая деревенская школа. Но один простой факт, что газета, пользовавшаяся такою популярностью и так широко распространенная в сословии, имевшем влияние на местные мнения, выходила в свет без особенной зависимости со стороны правительства, — был уже достаточным поводом, чтобы навлечь на себя подозрение. Вследствие этого министр просвещения принужден был поднять «Gazette des Instituteurs», которая получая от казны денежное вспомоществование, была предложена по пяти франков в год; инспекторы школ получили приказание министра употребить все свое влияние на подчиненных учителей, чтобы принудить их выписывать ее. Надо сказать, что «Gazette des Instituteurs» — самое тощее, пустое, отвратительное издание. Новости в ней ограничиваются... (Далее следует пропуск. — Ред.)... оценят сами читатели, поставить их в необходимость делать выбор между администрацией и нами. Поэтому мы предоставляем первой те влияющие средства, к которым она заблагорассудит прибегнуть, хотя, по нашему мнению, вполне независимый орган «заключает в себе несравненно большую силу для восприятия даже лучших учений». Эта фирма издает ныне журнал, в котором помещаются статьи, трактующие исключительно о воспитании, земледелии и науках, наперекор недоступному, повидимому, состязанию, наперекор ограниченным средствам и скромному положению французских учителей, а вследствие этого и их подчинению официальному влиянию; пустота этого правительственного органа и привязанность к старине доставили ему возможность приобрести от 10 до 12 тысяч подписчиков, — а это, если не воследует деспотического воспрещения, обеспечит его существование.

Все это составляет публичные и утвержденные высшею властью меры, к которым правительство прибегает открыто, как к своей законной власти;

но есть еще и тайные пружины власти, которые не позволяется открывать народу. Не вмещая в себе ни малейшей частицы законного атрибута, — это не что иное, как необузданная угроза. Она состоит в предложении]

Самым замечательным.

Стр. 422, 18 строка. В рукописи: от папы [; и уже надменная, исполненная хвастовства, сила империализма, воображавшая себя способною увлечь за собою духовную власть, как телохранителя, находит себя в необходимости]. Вторая империя хвалилась.

Стр. 424, 7 строка снизу. В рукописи: 1789 г., [которая рассматривалась нацией, как мера, определяющая права народа, и принятая императорским правительством за мнимое уложение] идеи которой.

Стр. 424, 6 строка снизу. В рукописи: системы.

[При таких обстоятельствах правительство ловко обратило это в побудительную причину для передачи контроля из рук тех, которым он был вверен, как естественным агентам парламентского учреждения, в руки других людей, более способных [представлять неотчетливую] располагать неограниченной исполнительной властью. При Людовике-Филиппе министр внутренних дел, представлявший своим присутствием в конституционном кабинете мнение парламентского большинства, имел [право] власть делать административные назначения даже до незначительного почтмейстера и сборщика податей. Префекты департаментов были поэтому не более как подчиненными чиновниками, которые не могли делать распоряжений без сношения с министром и от которых ничего более не требовалось, кроме точного выполнения приказаний высшего начальства. После префектов были субпрефекты [управлявшие округом], председательствующие над частью департамента, составленного из общин, которые управлялись муниципальным советом и мэром, избираемым из членов совета. Правительство имело также право распустить эти советы. Первым делом Людовика-Наполеона было воспользоваться этим правом так неограниченно, что почти шесть тысяч советов было распущено, — большая часть которых не возобновлялась при новых выборах, — собственно потому, что выбор мэров падал на людей, не имевших расположения содействовать его честолюбивым интригам; выбор этого чиновника зависит теперь от правительства, без всякого условия со стороны членов совета. Следующею мерою Людовика-Наполеона было обращение префектов в бесчисленное множество императорских депутатов].

При таком расположении.

Стр. 425, 14 строка снизу. В рукописи: Министры [и, обращенные в настоящее время в обыкновенных писцов и счетчиков, составляют сословие, которое не способно производить какое-либо влияние на своего государя, а тем более] обращены.

Стр. 425, 3 строка снизу. В рукописи: благоговение [и заставить публичное мнение преклоняться пред величеством, — то естественнейшая мера к достижению этой цели заключалась в том, чтобы окружить префектов пышностью вицецарствования и вооружить их громами неограниченной власти. Самое существование большей части общества зависит от благосклонности префекта, разрешение которого необходимо для всякого предприятия.

По своему усмотрению он может закрыть винный погреб, кафе или гостиницу, как место опасных сборищ, между тем лавочник, который может показаться опасным человеком, подвергается разорительному преследованию в тысячных видах. Таким образом, полиция имеет право осматривать публичные дороги, называемые «voies»; этот осмотр представляет удобнейший случай для чудовищного злоупотребления. Выступит ли слепой на несколько дюймов за черту тротуара, пролежит ли на тротуаре несколько минут дольше определенного часа тук с товарами, — и это, равно как и другие подобные мелочи, — считается за нарушение общественного порядка, за что с несчастного торговца взыскивают штраф и даже лишают его возможности снискивать себе пропитание. Кто знает по опыту о непреодолимом влиянии, составляющем, даже при открытых выборах, принадлежность лиц, положение которых доставляет им возможность изменить положение подающих голоса,

тот поймет, до какой степени подобные преимущества должны подчинять избирателей] и владычествовала бы

Стр. 432, 14 строка снизу. В рукописи: расточительностью. [Система Луи-Наполеона так тесно связана с биржевою игрою] Затруднения.

Стр. 435, 28 строка. В рукописи: союзников [; исполнителей своих приказаний находит он в солдатах. Луи-Наполеон под влиянием своего]. В своем ослеплении

ЗАМЕЧАНИЯ НА ДОКЛАД О ВРЕДНОМ НАПРАВЛЕНИИ ВСЕЙ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВООБЩЕ И «ВОЕННОГО СБОРНИКА» (Стр. 441)

Впервые опубликовано в Полном собрании сочинений, 1906, т. X, ч. 2, раздел «Отдельные статьи», стр. 231—243, 244—259, 260—292 («Замечания» в двух редакциях и «Сличение»). Рукопись статьи «Замечания»: 13 полулистов канцелярской писчей бумаги, исписанных рукой Чернышевского и секретаря (только отрывок на третьем полулисте); обороты 1, 3, 5—13 полулистов текстом не заняты; исправления и дополнения сделаны рукой автора, рукопись обрывается на словах: «к улучшению, но в основных понятиях» (445 стр., 23 строка). Формально рукопись обрывается сноской: «Кроме одного возражения» и до конца сноски (стр. 445). Корректуры статьи представлены в двух редакциях: 1) На восьми с половиной сверстанных страницах, с правкой и изъятиями цензора (см. ПСС, 1906, т. X, ч. 2, стр. 231—243). 2) На семи с четвертью страницах без исправлений. Статья печатается по рукописи и по наиболее полной редакции корректуры, т. е. по первой, с восстановлением в прямых скобках, вычеркнутых цензором мест и с указанием в комментариях к тексту разночтений со второй корректурой, представляющей сокращенную и исправленную согласно указаниям цензора редакцию. В квадратных скобках мы даем также те отрывки рукописи, которые не вошли в корректуру. На стр. 443 мы имеем случай соединения в одной первой фразе второго абзаца неопубликованного места в рукописи и вычеркнутых строк в корректуре: «как действует и впредь намерено действовать правительство относительно армии: хочет ли оно улучшать ее?» (6 строка снизу). Дальнейшая часть фразы, поставленная в прямые скобки, отсутствует в корректуре, но имеется в рукописи. Корректурa приложена к статье: «Сличение записки полковника Штурмера...» на 20 сверстанных страницах большого формата без пометок. Все рукописи и корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (инв. № 1747 и 4109).

Стр. 442, 14 строка снизу. В первой корректуре статья начинается словами:

В высочайше одобренном объявлении о «Военном сборнике» сказано: «В секторное, добросовестное изучение...

Стр. 442, 6 строка снизу. В первой корректуре: Исследование причин неуспеха последней войны открыло правительству существование значительных недостатков и злоупотреблений в обучении, вооружении и хозяйстве нашей армии. Представлялась необходимость склонить всех благomyслящих офицеров к искреннему исполнению мер, принимаемых правительством для искоренения зла.

Стр. 443, 8 строка снизу. В рукописи: устройстве. [Повеление государя императора об основании «Военного сборника» последовало в то самое время, когда обнародовались высочайшие рескрипты к начальникам провинций об улучшении быта крестьян]

Итак, вопрос

Стр. 455, 2 строка. Во второй корректуре: словом русский офицер.

Утвердившись на таких основаниях, он начинает давать советы литературе.

ЗАМЕЧАНИЯ НА ПРЕДЫДУЩУЮ СТАТЬЮ

(Стр. 492)

Впервые опубликована в статье С. Н. Чернова «К истории борьбы Н. Г. Чернышевского за крестьянские интересы накануне «воли», напечатанной в журнале «Каторга и ссылки», 1928, кн. 7 (44), стр. 17—22. Рукопись: 7 полулистов канцелярской писчей бумаги (обороты полулистов 1—3-го текстом не заняты; на обороте 4-го полулиста надпись автора: «Это будет следовать прямо после статьи князя Долгорукова «Проект выкупа помещичьих крестьян»); рукопись писана рукою Чернышевского наполовину (3¹/₂ л.), далее — секретарем его Вороновым, с поправками и вставками автора. Корректуры: 1. Один лист (одна форма), без указания адресата. Автором произведена правка только первого абзаца, в котором без изменений оставлены первые два предложения. 2. Один лист (одна форма) без указания адресата, без правки, но из содержания ее видно, что ей предшествовала еще редакторская правка. На ней имеется дата: «22 дек[абря]» (№ 4946). Рукопись и корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (№№ 1911, 1915 и 4946). Статья нами печатается по тексту рукописи, сверенному с корректурами.

Стр. 492, 6 строка. В корректуре: о выкупе крестьян с землею. *Но, признавая гуманность его оценки, мы предоставляем себе впоследствии выразить наше мнение о средствах выкупа, предлагаемое автором.*

Автор говорит, что выкуп
(Исправлено в корректуре.)

Стр. 495, 12 строка снизу. В рукописи: крепостное право [со всеми его красотоми], если освобождение

Стр. 496, 23 строка. В корректуре слова «маратели бумаги» выпущены.

Стр. 497, 18 строка. В рукописи: открытием в его [словах такого смысла, которого он, вероятно, сам не замечал в них] предположении таких результатов.

Стр. 498, 13 строка. В корректуре: продавать их земли
Мы не касаемся многих других

УСТРОЙСТВО БЫТА ПОМЕЩИЧЬИХ КРЕСТЬЯН.

№ VI. ТРУДЕН ЛИ ВЫКУП ЗЕМЛИ?

(Стр. 500)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № I, в виде особого отдела, стр. 1—74, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 334—392. Редакция текста, проверенного по рукописи и корректурам, впервые дана в «Избранных сочинениях», т. I, ГИЗ, 1928, стр. 1—79. Рукопись: 83 исписанных полулиста канцелярской писчей бумаги; листы 37—40, 46—48, 54, 60—69, 73, 79—83 исписаны рукою Чернышевского, а остальные секретарем; обороты листов 38, 39, 46—47, 54, 60—69, 73, 80, 81 и 83 текстом не заполнены; поправки, вставки и надписи технического характера сделаны автором. После заглавия в рукописи отсутствует обозначение 1-й главы и эпиграф из Мальтуса. Цензорская корректура: на 9¹/₂ листах (формах) адресована цензору Мацкевичу; надпись: «Настоящую статью имею честь отнести на рассмотрение г-на действительного статского советника Арсеньева. 4 дек. 1858. Цензор Д. Мацкевич», «Со стороны Министерства внутренних дел к напечатанию сей статьи препятствий нет. 5 января 1859. Действительный ст[атский] сов[етник] Арсеньев» и «Печатать позволяется. 6 января 1859 года. Цензор Мацкевич»; изъятий и изменений нет. Только глава «Второй путь» отчеркнута на полях красным карандашом. Авторская корректура: на 9¹/₂ листах (формах), датирована 24 и 28 декабря [1858] и 3 января [1859]. На 2-м листе заметка Н. Г. Чернышевского: «В некоторых местах цифры подчеркнуты карандашом — это ничего не значит, подчеркивал я только сам для себя». В 7-м ли-

еще вырваны 22 строки (со слов: «III. Один рубль в кармане — лучше двух рублей в долгу» (стр. 547) и кончая: «какого мы желали бы, все-таки за помещиками» (547 стр., 12 строка снизу) и $\frac{1}{2}$ листа (формы), со слов: «останется и большая по пространству, и лучшая» (547 стр., 11 строка снизу) и обрываясь на словах: «в распоряжении казны. 183, 787, 500 р.» (551 стр., 20 строка); эта часть корректуры является копией первой, со всеми сделанными на ней исправлениями; надписи автора: «Сводки этой статьи прошу Вас, Карл Иванович [Вульф], прислать ко мне, потому что в цифрах много перемен, так что надобно проверить их мне. Чернышевский», «Так как в этих двух полосах слишком много переделано, то я просил бы поправить и прислать мне еще оттиск исправленный в гранках, еще не сверстывая; тогда бы сводка была чиста» (полосы начинаются словами: «2) если бы правительство приняло на себя около одной пятой части выкупа» (стр. 551, 21 строка) и кончается: «и всего понадобится бы на это около 240 миллионов») (555 стр. 15 строка) и другие технические надписи; в корректуре многие отрывки автором выброшены, часть из них дана в новой редакции, внесены большие изменения в цифровые данные, но, видимо, изменения были еще дополнительно сделаны в верстке, наконец на полях корректуры прибавлены новые отрывки. Рукопись и корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (№№ 1754, 1908-а, 1908-б и 1909). Статья нами печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурами.

Стр. 500, 3 строка снизу. В «Современнике»: «прямо говорили, что выкуп земли

Стр. 500, 8 строка снизу. В рукописи: которым они были обложены

Стр. 503, 17 строка снизу. В «Современнике»: половина рассуждавших об этом выкупе признавала его делом невозможным, а другая половина хотя и говорила о возможности... но представляла такие цифры

Стр. 505, 9 строка. В рукописи: эта истина. [Мы даже думаем, что по прочтении всей статьи до конца, нас можно скорее будет упрекнуть за некоторую наклонность к повышению оценки, нежели к ее понижению]. Когда же читатель дойдет

Стр. 505, 15 строка снизу. В рукописи: В 1845 году, к которому относятся сведения, в Киевской губернии считалось 504 431 душа крепостных крестьян.

Стр. 510, 14 строка. В рукописи: Словом сказать, из 3, 149, 611 десятин всего пространства крепостных земель только 1, 194, 381 десятина были

Стр. 511, 8 строка. В рукописи: заключается в праве на личность [на обязательный труд]. Отношение между этими

Стр. 512, 11 строка. В рукописи: не самые умеренные цифры.

Стр. 513, 4 строка. В рукописи: что истина [выгоднее] безопаснее всякой лжи.

Стр. 514, 13 строка снизу. В рукописи: пропорция эта гораздо меньше: ¹

¹ Это будет ясно из следующего сравнения: принимая одну треть оброчных, мы в общем выводе имеем такие цифры:

2 души по 39 р. $23\frac{1}{2}$ к. — 78 р. 47 к.
1 душа » 68 » 66 — 68 » 66 »

3 души	147 р. 13 к.
--------	--------------

147 р. 13 коп. по разделении на 3 дают 49 р. $4\frac{1}{3}$ коп. на душу.

Если мы положим оброчных одну четвертую часть, будем иметь:

3 души по 39 р. $23\frac{1}{2}$ к. — 117 р. $70\frac{1}{2}$ к.
1 душа » 68 р. 66 к. — 68 » 66 »

4 души	186 р. $36\frac{1}{2}$ к.
--------	---------------------------

186 р. $36\frac{1}{2}$ коп. по разделении на 4 дают только 46 р. $59\frac{1}{3}$ коп. на душу].

Стр. 515, 26 строка. В рукописи: ведь я [второе или вчетверо] вдвое меньше

Стр. 515, 10 строка снизу. В рукописи: ни на чем не основывались [, кроме собственного желания написать цифру в два миллиарда рублей серебром или ссылались на] кроме прихода-расходных книг

Стр. 517, 12 строка снизу. В рукописи: по нашему расчету 49 р. 10 копейками; разве можно

Стр. 518, 11 строка. В рукописи: не выше 160 р. [(и то чуть ли не будет выше действительности)]; ценности

Стр. 518, 31 строка. В рукописи: помещику постоянно приходится по-лучать

Стр. 518, 32 строка. В рукописи: опекунского долга разве-разве каких-нибудь по десяти рублей

Стр. 518, 12 строка снизу. В рукописи: составляет одну [четвертую] пятую часть годовичного дохода.

Стр. 522, 16 строка. В рукописи: Из таких огромных облигаций

Стр. 522, 22 строка. В рукописи: от 40 рублей до 1500 рублей, именно облигации

Стр. 523, 2 строка снизу. В рукописи: доходил бы до 70 или 80 р. на душу [, может быть, даже больше]. В таком поместье

Стр. 524, 5 строка. В рукописи: А выкуп производится довольно бы-стро. [Было бы не нужно облагать освобождаемых крестьян на продолжи-тельный срок податью выше той, какую платит государственный крестьянин. Для окончания всей операции менее чем в 20 лет было бы достаточно потре-бовать от освобождаемых крестьян особого усилия только в продолжение 5 лет только по одному лишнему рублю с души; при обложении крестьян на эти 5 лет податью, которая бы была на 1 руб. серебром с души выше подати государственных крестьян, отделялось бы на выкуп 4 руб. в год с души, и в эти пять лет, производя тиражи каждую треть года, выкуп пошел бы следующим образом]. Мы принимаем для него следующие основания.

Стр. 524, 16 строка снизу. В рукописи: то есть в течение 23 лет и 4 месяцев.

Стр. 526, 26 строка. В рукописи: не подлежит уже изменениям. А пока одна половина

Стр. 527, 17 строка. В рукописи: способ выкупа был бы невыгоден только тогда

Стр. 527, 21 строка. В рукописи: для государства он очень выгоден, не требуя

Стр. 527, 25 строка. В рукописи: Для освобождаемых крестьян

Стр. 528, 13 строка снизу. В рукописи: из них 5 319 500 руб. будут употреблены

Стр. 528, 11 строка снизу. В рукописи: найдена нами 531 950 000 руб.

Стр. 528, 10 строка снизу. В рукописи: в первую треть всего только 5 525 402 руб.

Стр. 528, 14 строка. В рукописи: по губерниям, насчитывают 3 898 таких владельцев;

Стр. 529, 7 строка снизу. В «Современнике» явная опечатка: $(16 \text{ м.} \times 46,891) = 750\,260\,000 \text{ р.}$

Стр. 531, 9 строка. В рукописи: облегчение для казны было бы 28 186 000 р.

Стр. 531, 15 строка снизу. В рукописи: сумма взносов 75 116 000 р., облегчение 16 844 000 руб.

Стр. 531, 4 строка снизу. В рукописи: $75\,156\,000 + 32\,000\,000 = 107\,156\,000 \text{ р.}$

Стр. 532, 20 строка снизу. В рукописи: на себя 176 950 000 р., то есть третью часть.

Стр. 533, 6 строка снизу. В рукописи: 197 805 916 рублей.

Стр. 534, 6 строка. В рукописи: 177 000 000, поступающие на рынок по совершении выкупной операции

Стр. 534, 9 строка. В рукописи: все вспоможение (176 950 000 р.)

Стр. 535, 6 строка. В рукописи: 176 950 000 р. облигаций, обмененные кредитными учреждениями по 100 рублей за 105 рублей долга были бы приняты в зачет 186 795 000 долга. Эта сумма была бы кредитными учреждениями перенесена на счет государства с уплатою по ним $1\frac{1}{2}\%$. Внося по третям ежегодно 11 000 000 рублей.

Стр. 535, 12 строка. В рукописи: долг в 19,87 лет, и всего понадобилось бы в течение этих лет уплатить 218 051 000 рублей. А если бы вспоможение производилось ежегодными взносами, то они составили бы 242 928 000 р., следовательно государство сберегало бы через единовременное вспоможение посредством кредитных учреждений более 24 350 000 р.

Стр. 535, 22 строка. В рукописи: всю сумму 176 950 000 р.

Стр. 535, 25 строка. В рукописи: в гораздо меньшем количестве 52 000 000 рублей.

Стр. 535, 30 строка. В рукописи: только на сумму 125 000 000 р., а остальные 51 950 000 р. единовременного вспоможения

Стр. 535, 14 строка снизу. В рукописи: 125 000 000 облигаций, принятых кредитными учреждениями по 105 рублей за 100, составили бы зачет долгов на 131 250 000 рублей. Долг этот, перенесенный на счет государства с уплатою $1\frac{1}{2}\%$, был бы погашен третними взносами на сумму 11 000 000 в год в продолжение 13, 15 лет; сумма этих взносов составила бы 144 650 000 рублей. Прибавив к ним 51 950 000 рублей, выпущенных билетов, получаем сумму пожертвований правительства 196 000 000 рублей. Сравнительно с ежегодными пособиями это представляет экономию более 46 300 000 рублей.

Стр. 536, 4 строка. В рукописи: стояли на 101 и поднимались даже выше

Стр. 536, 6 строка. В рукописи: по курсу 95 рублей 50 копеек или даже выше. По курсу 95 рублей 50 копеек, 4-х процентный долг потребовал бы только 40 рублей 93 копейки годовичного процента на 1 000 рублей. Но мы предположим, что заем был бы заключен по проценту 42 рубля на 100 рублей.

Мы уже приняли, что выпуск 51 950 000 рублей кредитными

Стр. 536, 11 строка. В рукописи: только на остальные 125 000 000 рублей. При 4,2% этот долг выкупался бы третними взносами на сумму 11 000 000 рублей в год в течение 15, 547 лет; вся сумма взносов составила бы за это время 171 017 000 р. Прибавляя к тому цифру выпущенных билетов (51 950 000), мы получаем, что вся сумма пожертвований правительства составила бы 222 977 000 рублей. Сравнительно

Стр. 536, 25 строка. В рукописи: к участию хотя на 50 000 000 р., если бы даже не захотели увеличить это участие до 125 000 000 рублей. Такая сумма (50 000 000 р.) уже совершенно ничтожна.

Стр. 536, 29 строка. В рукописи: А если из 125 000 000 рублей, не покрываемых выпуском кредитных билетов, — 50 000 000 р. приобретаются обменом облигаций на долги по кредитным заведениям, то для иностранного займа остается только 75 000 000 рублей.

Тогда вся операция имела бы следующий вид:

Из 11 000 000 ежегодного взноса, 750 000 отчислялись бы на уплату процентов кредитным учреждениям. Остальные 10 250 000 рублей шли бы на проценты и выкуп долга. Третними уплатами этих 10 250 000 рублей, заем в 75 000 000 рублей по 4,2% выкупался бы с небольшим в 25 401 третьей года

По выкупе его весь ежегодный взнос

Стр. 536, 6 строка снизу. В рукописи: Эти 50 000 000 выкупались бы в течение 14,042 третьей года.

Итого оба долга вместе (иностранный и в кредитные учреждения) выкупались бы в 40,443 третьей года, или в 13,481 лет. По 11 000 000 в год, это составит 148 300 000 рублей. Прибавим к этому 51 950 000 выпущен-

ных кредитных билетов, и сумма 200 260 000 будет итогом всех пожертвований государства. Это составило бы сбережение с лишком в 42 500 000 р.

Надобно сделать

Стр. 537, 18 строка. В рукописи: когда размер его был *гораздо* выше 75 000 000 рублей.

Стр. 538, 30 строка снизу. В рукописи: от 176 950 000 р. (при исключительном получении этой суммы через выпуск кредитных билетов) до 200 260 000 р.

Стр. 539, 5 строка снизу. В рукописи: 22¹/₃ года, три четверти его в 15 лет, две трети в 13 лет. Итак,

Стр. 540, 2 строка. В рукописи: 13 лет или *три четверти выкупа* (если они останутся 15 лет) или вся сумма

Стр. 540, 6 строка. В «Современнике»: только *сократить* разными переносами

Стр. 541, 6 строка снизу. В рукописи: выпущено для выкупа 181 950 000 рублей кредитных билетов.

Затем из общей цифры выкупа (531 950 000 р.) остается

Стр. 542, 2 строка. В рукописи: кредитных билетов. [Мы опять думаем, что для обмена их на выкупные облигации, даже в таком размере, не было бы нужды прибегать к обязательным мерам, а достаточно было бы назначить премию, которую, по обширности предполагаемого размера, можно было возвысить до 7¹/₂%. Такая выгода (7 руб. 50 коп. на каждые 100 рублей), без сомнения, привлекла бы к кредитным учреждениям все или почти все выкупные облигации, так что ничтожный остаток их не произвел бы чувствительной разницы в общем расчете операции, который был бы таков:] Ниже мы изложим

Стр. 542, 15 строка снизу. В рукописи: расходы по выкупной операции. [Впрочем, заем во 100 000 000 по 4,2%, при третьем взносе в 15 000 000, не представлял бы убытков, сравнительно с премией в 7¹/₂% при обмене облигаций на долги. Тогда, конечно, обмен сократился бы до 250 000 000 рублей]

Расчеты, которыми наполнена

Стр. 543, 8 строка. В рукописи: только от 150 до 200 миллионов он сократится до 15 или до 13 лет

Стр. 543, 12 строка. В рукописи: требуя лишних расходов [не более как по 12 000 000] всего по несколько миллионов

Стр. 543, 23 строка. В рукописи эпиграф отсутствует.

Стр. 547, 2 строка. В рукописи эпиграф отсутствует.

Стр. 547, 24 строка. В рукописи: здравого смысла [и совести] помещиков

Стр. 548, 17 строка. В рукописи: не сам подвергается подати, а только служит посредником между казною и потребителями, действительно платящими подать.

[Мало того, что обложение земли податью безубыточно для землевладельца; изъятие дворянской земли от подати, пока ею владеет дворянин, было бы невыгодно для самих дворян. Тогда купец или чиновник не из дворян при покупке дворянской земли имел бы явную невыгоду перед покупщиком дворянином; таким образом желающих покупать дворянские земли было бы менее и эти земли продавались бы дешевле других земель, на которые покупателей было бы больше].

Крестьянские земли

Стр. 548, 9 строка снизу. В рукописи: третними тиражами в 23 года и 4 месяца (точнее в 69,68 тиражей или в 23,29 лет).

Стр. 548, 2 строка снизу. В рукописи: кредитных билетов и обмен 100 000 000 облигации с премией 5% на долги кредитным учреждениям, и если бы на погашение

Стр. 549, 1 строка. В рукописи: третними взносами по 11 000 000 руб. в год, долг правительства кредитным учреждениям (105 000 000 р.) был

бы погашен в 11,433 лет, и вся сумма пожертвований правительства, рас-
сроченная на 11½ лет, простиралась бы до 189 330 000 рублей.

Если бы

Стр. 549, 11 строка. В рукописи: и через обмен 150 000 000 облига-
ций в кредитные учреждения с прежнею [премиею], то сумма пожертвований
правительства при третних взносах по 5 000 000 простиралась бы до
299 550 000 руб., рассроченных на 14½ лет

Наконец если бы правительство нашло возможным принять на счет го-
сударства половину выкупа или даже несколько более, именно
412 500 000 рублей и притом если бы эта сумма составила премию (5%),
то при третних взносах, по 11 000 000 в год перенесенный на государство
долг (157 500 000) кредитных учреждений выкупался бы в 16,187 лет, тре-
буя взносов на сумму 178 057 000 р. Но при этом

Стр. 549, 19 строка. В рукописи: из них по 11 миллионов в год было
бы обращено на окончание погашения долга в кредитные учреждения,
а остальные 37 750 000 р. поступили бы

Стр. 549, 23 строка. В рукописи: по обмену облигаций только
148 929 000 [в течение первых 13,539 лет; остальные 29 128 000 р. были
бы потом уплачены]

Стр. 549, 21 строка снизу. В рукописи: только до 271 429 000 р.

Стр. 549, 11 строка снизу. В рукописи: выкуплены в 28,5 тиражей
или 9,5 лет. Погашение долга кредитным учреждениям (с премиею 5% на
обмене облигаций было бы зачтено 262 500 000 р. долга) потребовало бы
(при третних взносах 11 милл. р. в год) 29,563 лет

Стр. 549, 8 строка снизу. В рукописи: из своих средств 104 500 000 р.

Стр. 550, 18 строка. В рукописи: из собственных средств...
271 429 000 р.

Стр. 550, 20 строка. В рукописи: израсходовать только...
269 195 000 руб.

Стр. 551, 7 строка. В рукописи: самый длинный был — 29½ лет.
Берем же для легкости вычислений период в круглое число 30 лет и счи-
таем.

Стр. 551, 10 строка. В рукописи: всего в 30 лет, дают 1462½ мил-
лиона рублей.

Стр. 551, 17 строка. В рукописи: эти источники в продолжение
23,29 лет, то есть на него уходит 1 135 387 500 руб.; за вычетом их остается
свободных денег в распоряжение казне... 327 112 500 р.

Стр. 551, 25 строка. В рукописи: сверх того, правительство израсходи-
вало бы в течение 11,433 лет на погашение долга кредитным учреждениям
114 330 000 р. и выпустило бы кредитных билетов на 75 000 000 р., всего
189 330 000 р. Слагая эти суммы, видим, что всего поглотил бы выкуп
1 002 963 000 р.; затем оставалось бы у казны... 459 537 000 р.

Стр. 551, 9 строка снизу. В рукописи: пойдет 29 128 000 р.

Стр. 551, 7 строка снизу. В рукописи: погашение 148 929 000 р. и вы-
пустит кредитных билетов... всего израсходует 271 429 000 р. Слагая эти
суммы, видим, что выкуп будет стоить 960 583 250 р., а казне останется...
501 916 750 р.

Стр. 552, 4 строка. В рукописи: выкупаются в 9½ лет; этим погло-
щается 463 125 000 р.; из тех же выкупных источников идет потом на
погашение долга кредитных учреждений 220 693 000 р. Сверх того, казна
расходует на их погашение 104½ милл. и выпускает на 162½ милл. кредит-
ных билетов; всего расходует 267 000 000 р. Итого, весь выкуп требует
951 118 000 р., а казне остается... 511 382 000.

Стр. 553, 18 строка. В рукописи: Назначается обмен облигаций на долги
по кредитным учреждениям по желанию самих должников до суммы
400 миллионов с премиею в 5%. Таким образом на счет государства пе-
реносится 420 000 000 милл. долгов по кредитным учреждениям, которые
берут с государства 1½%. Заключается иностранный заем (примерно по
4,2% на 100 миллионов, за этими немедленными уплатами.

Стр. 553, 29 строка. В рукописи: процент 4,2%.

Стр. 553, 14 строка снизу. В рукописи: уплаты — 9 миллионов в год звонкой монеты

Стр. 554, 1 строка. В рукописи: 1) Иностранный заем уплачивается в 33 трети (по 3 милл. в 32 трети, в последнюю остальные 4 милл.). Процент за него в это время (по 1,4% в треть) пойдет 24 024 000 р., всего с уплатой капитала (100 милл.) эта статья потребует 124 024 000 р.

Стр. 554, 5 строка. В рукописи: 2) Облигации (150 милл.) будут выкуплены (тиражами по 10 милл.) в 15 тиражей, т. е. 5 лет. Процент на них (3% в год, т. е. 1% в треть) пойдет 12 милл.; всего эта статья потребует 162 000 000 р.

Стр. 554, 12 строка. В рукописи: 3) Долг кредитных учреждений выкупается в первые 6 третей по 8 миллионов, в следующие 6 третей по 9 милл., далее в три трети (13, 14, 15) по 10 милл. с 16-ой трети, по окончании выкупа облигаций на этот выкуп идет уже по 20 милл. до 24-ой трети включительно; затем в 25 и 26-ую трети по 21 милл., в 27, 28 и 29 трети по 22 милл. Итого выкупается 420 милл. капитала, а на проценты уходит 38 100 000 р., всего 458 100 000 р.

Стр. 554, 23 строка. В рукописи:

Итого расходов:

По иностранному займу	124 024 000 р.
» облигациям	162 000 000 р.
» долгу кредитных учреждений	458 100 000 р.
Выпущено кредитных билетов на	162 500 000 р.

Всего 906 624 000 р.

Стр. 554, 13 строка снизу. В рукописи: 2) Выкуп облигаций в первые 18 тиражей по 6 милл., далее (с 19 тиража) по 7 милл. Выкуп оканчивается в 24 тиража, т. е. в 8 лет. На проценты уйдет 19 290 000 р., а всего 169 290 000 р.

Стр. 554, 7 строка снизу. В рукописи: 3) На выкуп долга в кредитные учреждения идет: в первые шесть третей по 3 милл., в следующие 6 по 3 600 000; потом в шесть третей (13—18) по 4 400 000 р.; далее также шесть третей по 4 500 000 р. С 25 трети (выкуп облигаций кончен) в 9 третей (25—33) идет уже по 12 милл., потом в 12 третей (34—45) по 16 милл., в 46 треть (16-ый год) также 16 милл., наконец в 47 треть (2-ую треть 16-го года) уплачиваются остальные 11 милл. Всего уплачивается 420 000 000 р. капитала и 66 134 500 р. процентов, итого 488 134 500.

Стр. 556, 11 строка. В рукописи: оно в том, чтобы не оставлять обмена на произвол, а прямо ставить по общему правилу долги в кредитные учреждения зачетом по выкупу.

Стр. 557, 16 строка снизу. В рукописи: для уплаты, оно не только не израсходовало бы больше, нежели при менее экономных основаниях с усилением средств, но даже сберегло бы около 5½ миллионов рублей, а над прежнюю комбинацию с соответственным размером выкупных средств экономия была около 42 милл.

Но если бы нашлась возможность

Стр. 558, 7 строка. В рукописи: была бы более 44 миллионов рублей
Ограничивается ли этим

Стр. 558, 1 строка снизу. В рукописи: займами ли, [продажею ли государственных имуществ] бумажными ли деньгами

Стр. 560, 24 строка. В рукописи: за капитал 812,5 составляет лишнюю уплату

Стр. 561, 23 строка. В рукописи: за долги по кредитным учреждениям с премией 5%

Стр. 561, 19 строка снизу. В рукописи: 122,5 м. Обмен 150 м.
с премиею

Стр. 561, 5-ый столбец таблицы. В рукописи: В течение первых 30 лет
от начала выкупной операции

Стр. 561, 23—26 строки. В рукописи:

75	11	114,3	1 003	459,4	152,3
122,5	11	148,9	960,6	501,9	174,8

Стр. 561, 16 строка снизу. В рукописи:

162,5 м., обмен с премиею 250 м.

162,5	11	101,5	951,1	511,4	184,3
-------	----	-------	-------	-------	-------

Стр. 561, 13 строка снизу. В рукописи: 162,5 м., обмен облигаций
с премиею на 400 м.

Стр. 561, 10 строка снизу. В рукописи:

20 | 944 | 518,5 | 191,4 |

Стр. 561, 8 строка снизу. В рукописи:

26 | 252 | 905,6 | 555,9 | 228,8 |

Стр. 561, 3 строка снизу. В рукописи:

19 | 902 | 560,5 | 233,4 |

Стр. 561, 1 строка снизу. В рукописи:

247 | 857,9 | 604,6 | 277,5 |

Стр. 563, 4 строка. В рукописи: 23,27, 1,135

Стр. 563, 6 строка. В рукописи:

100 р. | 1 685 | 73,5

Стр. 565, 24 строка. В рукописи: большую часть ее», [Позвольте, когда
будочник избавляет меня от мошенника, напавшего на меня ночью, на оди-
нокой улице, когда потом полицеймейстер возвращает мне часы, снятые с
меня этим мошенником. Позвольте,] Во-первых, не так легко решить

Стр. 566, 3 строка. В рукописи: первых же 30 лет.

Стр. 567, 13 строка снизу. В рукописи: размере выкупных средств.
Н. Чернышевский.

(т. е. первоначально статья заканчивалась на этом месте и была под-
писана автором).

Стр. 567, 10 строка снизу. В рукописи: причитающейся суммы поме-
щиком до 250 душ и с выкупом

Стр. 567, 6 строка снизу. В рукописи: кредитных билетов зачетом
(без премии) 450 000 000

Стр. 568, таблица, последний столбец. В рукописи:

1850
1700
1550
1400
1250
1100

950
800

650
500
350
200
100
«

ВРЕДНАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ

(Стр. 571)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № I, приложение «Свисток», стр. 184—189, без подписи, первоначально предназначалось, как видно из надписи автора, в отдел «Современные заметки». Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 393—397. Рукопись: 6 исписанных рукой секретаря листов писчей бумаги, с поправками рукой Чернышевского и его вставками.

Корректурa цензурская в гранжах (2½ столбца) с пометками на полях: 1) «Имею честь отнести на усмотрение г. действительного статского советника Юханцова, 18 янв[аря] 1859. Цензор Мацкевич». 2) «Со стороны министерства финансов не настоит [состоит. — Ред.] препятствия к печатанию. 18 января 1859. Действительный статский советник Юханцов». В корректуре исправлены в двух местах слова «посечет» на «накажет» (стр. 572, 10, строка снизу) и вычеркнут отрывок: «Они сдуру еще ропот... Ну и накажи» (стр. 573, 4—7 строки). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурой. Рукопись (инв. №1752) и корректура (инв. № 1899) хранятся в Центральном государственном литературном архиве. Авторство Н. Г. Чернышевского устанавливается его указанием в списке 1861 г.

Стр. 572, 10 строка снизу. В «Современнике»: отечески накажет, — и того довольно.

«Да за что же он накажет?» — я спрашиваю.

Стр. 575, 2 строка снизу. В рукописи: Это геройство [которому не удивится разве идиот] — другого имени нет.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

(Стр. 576)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № II, стр. 313—368, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 422—463. Рукопись: 56 исписанных рукой секретаря листов писчей бумаги, с поправками и вставками рукой самого Чернышевского. Первая страница, написанная полностью рукой автора, прибавлена, видимо, по окончании статьи, первоначально названной: «теория невмешательства», имевшей подзаголовок «Талисман экономистов отсталой школы» и начинавшейся словами: «Счастливые люди, у которых есть «абсолютный принцип». В конце рукописи автором зачеркнут большой отрывок — несомненно по цензурным соображениям («При этом надобно заметить... для исполнения этого дела»). Мы вносим этот отрывок в текст. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (инв. № 1753). Печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью.

Стр. 577, 7 строка. В рукописи: было «распечь» [Для сплетниц талисман строгая забота о нравственности]. Для экономистов

Стр. 577, 8 строка. В рукописи: служит знаменитый девиз

Стр. 577, 15 строка. В рукописи: говорит: «распечь их!»

Французы постоянно переходят от анахии! Французы увлеклись

Стр. 579, 20 строка. В рукописи: в Воловского [читатель найдет в

этой книжке статью] мы надеемся скоро сообщить читателю о том, для какой [невероятной] безумной крайности

Стр. 583, 16 строка. В рукописи: Я этого не могу. [А общество говорит, что огородник прав.] Итак моя деятельность

Стр. 586, 27 строка. В рукописи: расточительности такие меры

Стр. 590, 29 строка. В рукописи: она определяется [прежде всего степенью согласия между сословиями, а степень этого согласия больше всего зависит] нравами общества

Стр. 593, 27 строка. В рукописи: могут ужаснуть человека

Стр. 593, 29 строка. В рукописи: первым экономистом во [Франции] Англии. [Люди, пропитанные теориею, которая уже покрылась плесенью, упрекают нас [за отвержение] в отрицании «экономических истин», за то, что мы не соглашаемся с французами отсталой школы. Пусть же читатель видит, что отвергать какую-нибудь затхлую односторонность — еще не значит отвергать науку. Мы переводим целиком первую главу пятой книги Милля, по четвертому изданию, Лондон, 1857 года.

О КРУГЕ ДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВООБЩЕ

В нашу эпоху один из самых спорных вопросов и политической науки, и правительственной практики есть вопрос о том, чем должен ограничиваться круг действий и посредничества правительств. В прежние времена спор шел о том, какова должна быть правительственная форма, на основании каких принципов и правил должно пользоваться оно своею властью; но ныне почти в такой же степени важен вопрос, на какие сферы человеческой деятельности должна простираться эта власть].

Мы слышали, что сочинение Милля

Стр. 593, 6 строка снизу. В рукописи: такие вещи, от которых дыбом становятся волосы у последователей системы

Стр. 594, 19 строка снизу. В «Современнике»: Если бы общественный труд

Стр. 594, 13 строка снизу. В «Современнике»: чтобы труд общинного работника

Стр. 595, 29 строка. В «Современнике», не стоило бы и говорить». Он заключает свой обзор

Стр. 596, 14 строка снизу. В рукописи: других потребностей. Сказать ли по правде? Мы идем вовсе не так далеко, как, например, Милль; мы не отваживаемся требовать никаких радикальных переворотов в нашем земельном устройстве, как требует он в английском. В сущности мы желали бы оставаться консерваторами, насколько это возможно. Мы принимаем факты, как они есть, и если желаем каких-нибудь реформ, то разве в той степени, в какой необходимы они для избежания более крупных переворотов.

Вот, например, если мы спорим

Стр. 598, 19 строка. В рукописи: нравственное развитие [по третьей чувственное наслаждение] [умственное развитие] и так далее.

[Надобно еще заметить, что каждая теория, желающая исчислить все потребности человека, оказывается неполною, потому что никакой теоретический список не может обнять всего разнообразия действительности и всех ее бесчисленных [фактов] требований. Потому мы, подобно почти всем экономистам, думаем, что невозможно и бесполезно стараться перечислить все без исключения потребности человека и заканчивать список словами «кроме этого ничего уже не бывает нужно человеку»: ведь в самом исправном хозяйстве беспрестанно встречается надобность не только ремонтировать прежние запасы, но и приобретать новые вещи, соответствующих которым прежде не было в хозяйстве, а может быть не существовало и в целом свете. Можно перечислить только главные потребности, существующие в данное время, и, пожалуй, припомнить важнейшие из тех, какие уже оказывались в старину.

Тут, пожалуй, могут родиться споры о том, какая же именно потребность важнее всех. Мы уже говорили, что от различия в этом выборе происходит главная причина различия между теориями]. Нам кажется, что теоретические споры

Стр. 602, 12 строка. В «Современнике»: Еще поразительнее экономические действия бюджета расходов. Многие лица, не имеющие

Стр. 603, 31 строка. В рукописи: букашку *опрометчивым шагом*, когда нужно спешить

Стр. 603, 10 строка снизу. В рукописи: государство существует для блага общества. Прежде всего

Стр. 604, 5 строка снизу. В рукописи: надобно решить вопрос [должна ли экономическая сфера быть прямым предметом государственной деятельности или, кроме заботы о составлении бюджета своих доходов, государство не должно принимать никаких других мер] нуждается ли экономическая деятельность

Стр. 606, 14 строка. В рукописи: с той поры, как [покрыл наготу звериными шкурами] начал пахать землю, сумасбродствует [...об осушении болот, об удобрении почвы, — значит, натуральное устройство земли для вас не совсем удобно; значит, нужно сделать в нем улучшения, предписываемые человеческим рассудком. Вы жалуетесь на излишнюю знойность и сухость центральной Африки, на излишний [холод? — *Ред.*] Новой Земли, на излишнюю суровость Ирландии. Значит, распределение тепла и холода, сухости и сырости атмосферы не совсем удобно для человека] и куролесит

Стр. 608, 20 строка. В рукописи: усиливают необходимость законов, и при том специальных законов, для каждой сферы

Стр. 611, 19 строка. В рукописи: объяснить эту разницу [регламентации от разумного и дельного законодательства] несколькими примерами

Стр. 612, 22 строка. В рукописи: к тому же, что *нелпым образом* хотела и не умела

Стр. 613, 5 строка. В рукописи: и тяжёбных дел. [Из этого мы видим, что разумный закон имеет, между прочим, следующие черты: он не только удобоисполним, не только достигает своей цели, не только не]

Можно набрать множество

Стр. 615, 3 строка. В рукописи: которых не существовало [во Франции] [при Адаме Смите] [Гурне] в средних веках

Стр. 616, 2 строка. В рукописи: равномерное участие в недвижимой собственности. [Могут ли эти цели быть достигнуты каким-нибудь другим учреждением, каким-нибудь другим экономическим порядком, другими законодательными и административными мерами, т. е. могут ли без общинного владения быть достигнуты предполагаемые ими цели, если эти цели хороши, или тот, кому нравятся эти цели, необходимо должен принимать и общинное владение, как единственное средство к их достижению — это другой вопрос; но в том] и нет ни у кого ни малейшего сомнения

Стр. 616, 29 строка. В рукописи: и противно бюрократическому устройству. [Оно носит в себе и вносит в общество и в жизнь частных людей характер самостоятельности, характер полнейшей частной инициативы].

3. Теперь не нужно и спрашивать

Стр. 622, 12 строка снизу. В рукописи: на частную экономическую деятельность

Стр. 623, 17 строка снизу. В рукописи: сделала и сделает. [Значит, на войну деньги всегда найдутся. Другой случай.]

Другое обстоятельство состоит

Стр. 623, 10 строка снизу. В рукописи: слушать их не хотят), [так, например, одними запрещениями и приказами редко бывает можно чего-нибудь достичь, нужны бывают специальные экономические меры] и [если], например, в Англии государство не успевает

ВОЗВРАЩЕНИЕ КНЯЗЯ МИЛОША ОБРЕНОВИЧА В СЕРБИЮ

(Стр. 627)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № III, стр. 87—104.

Рукопись: отрывок на 7 листах в полулист писчей бумаги, писанный посторонней рукой, за исключением листа 7-го, писанного Н. Г. Чернышевским. Листы 5 и оборот 7-го не заняты текстом. Текст статьи — на листах 1—3, остальные — вставки к тексту. На первом листе карандашная пометка Чернышевского: «События в Сербии. Конец». Печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (инв. № 1755). В списке статей Чернышевского 1861 года к этой статье относится его пометка: «Наполовину написано, наполовину переделано».

Г. ЧИЧЕРИН КАК ПУБЛИЦИСТ

(Стр. 644)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № V, стр. 28—58. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 464—486.

Рукопись на 20 листах различного формата частично писана рукою Н. Г. Чернышевского, но большею частью — рукою его секретаря, М. А. Воронова, с поправками и вставками автора. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (инв. № 1758). Кроме рукописи, там же имеется цензорская корректура, адресованная цензору Д. Мацкевичу и датированная 30 апреля (1859) на 3³/₄ лл. с правкой цензора (инв. № 1875). Печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурой.

Стр. 645, 8 строка. В «Современнике»: *вслед за людьми, не видящими*

Стр. 645, 23 строка. В рукописи: *просто обвиняют в злонамеренности, презируют их*

Стр. 645, 10 строка снизу. В рукописи: *известностью; [он приобрел значительный авторитет. Авторитеты; а люди, пользующиеся*

Стр. 645, 1 строка. В рукописи: *он авторитет и знаменитость*

Стр. 646, 5 строка. В рукописи: *Г. Чичерин авторитет и знаменитость*

Стр. 646, 6 строка. В рукописи: *то порицают [из низкой зависти из гнусных расчетов зоиства] по каким-нибудь личным*

Стр. 646, 7 строка. В рукописи: *нельзя порицать авторитетов и знаменитостей*

Стр. 646, 19 строка. В рукописи: *заблуждений. [Прекрасно, очень рады полюбоваться] [всмотреться в мудреца]. Этого мало.*

Стр. 646, 27 строка. В рукописи: *слушайтесь [глупцы], слабоумные друзья*

Стр. 646, 15 строка снизу. В рукописи: *странными понятиями? [Положим, что г. Чичерин сам не знает, зачем он пишет, для чего он пишет, но мало ли у нас таких писателей?] Почему мы именно*

Стр. 646, 11 строка снизу. В рукописи: *ученых людей, [Мы молчали] [предоставили бы ему грешить] [Он не хуже других] Его книга не хуже многих других [но среди множества путаницы, в ней есть много], так пусть бы*

Стр. 647, 2 строка. В рукописи: *и сам публицист. Во все продолжение разбора мы будем видеть, каков он на практике, а теперь посмотрим, какова его теория о качествах публициста.*

«Когда вследствие исторических

Стр. 647, 4 строка. В рукописи после отдельного листа, заключающего в себе первый абзац текста Б. Чичерина (начиная со слов «Когда вследствие исторических обстоятельств» и кончая словами «ведомства прави»

тельствственных органов»), следует лист с вычеркнутым началом текста Н. Г. Чернышевского, после которого следует отрывок из Чичерина, начинающийся словами «Публицист». В «Современнике» тексты Чичерина объединены.

В рукописи: правительственных органов. [...странах ведутся нами для того, чтобы чем-нибудь наполнить пустое время, лишенное деятельности в собственной стране. После этого, пусть простит нас г. Чичерин, мы не верим, чтобы он об Англии и Франции писал по доброй воле, по сознанию надобности познакомить нас с жизнью этих стран. Нам кажется, что он писал о Франции и Англии единственно по той причине, по которой Монталамбер написал об Англии книгу, составляющую предмет одного из этюдов г. Чичерина. Если он сам верит своему объяснению, он ошибается; если не верит, то неужели он думает, что громкие слова «необходимость знать чужое» [с пользою] могут [заменять недостаток истинной цели] удовлетворить читателя, которому нужно не чужое, а свое. Но быть может он преобразит Англию и Францию так, что в их вопросах мы узнаем свои собственные вопросы. Быть может он [хочет по возможности удовлетворить] сочувствует потребностям нашего общества, разделяет его стремления? Нет, у него в виду цель более высокая. Вы думаете, что публицист всю свою силу получает от горячего слияния своей мысли с мыслью, которая занимает публику в тот день, в тот месяц, когда пишется его статья? Нет, публицист есть более высокое существо].

«Публицист, который не старается льстить

Стр. 649, 15 строка снизу. В рукописи: монархического порядка.

[Сообразно с таким взглядом на потребности нашего общества г. Чичерин всю свою книгу посвятил защите бюрократии и централизации. Надобно признаться, что эти учреждения действительно нуждались в бесстрашном защитнике]

Итак, главный порок

Стр. 649, 9 строка снизу. В «Современнике»: так энергически. По его мнению, надобно публицисту

Стр. 651, 13 строка. В рукописи: теоретическое беспристрастие.

[Для чего же нужно живым людям обратиться в мертвых теоретиков? Для того, чтобы избежать...]

Мы думаем, что г. Чичерин

Стр. 651, 15 строка. В рукописи: Нам кажется, что он создан быть мертвым схоластиком. Быть может, мы ошибаемся

Стр. 651, 28 строка. В рукописи: Только мертвый схоластик может воображать

Стр. 654, 17 строка. В рукописи: французской старине? [Московский период завещал нам взяточничество; следует ли из этого, чтобы взяточничество было принадлежностью тех начал, к утверждению которых во] Но все те французы

Стр. 655, 21 строка. В рукописи: подвергал соседнее княжество? [Вся эта история точно в том роде, как [например Англия поддерживает] мусульманин Нена Саиб явился защитником идолопоклонников против религиозной нетерпимости англичан, или как Наполеон являлся в Египет спасать египтян от мамелюков].

Но вот победа была

Стр. 655, 11 строка снизу. В рукописи: с каждым поколением расширяется значение дворянства и в администрации, и в богатстве

Стр. 656, 7 строка снизу. В рукописи: в Туруханском уезде не оказалось». [По мнению г. Чичерина, реформы лорда Пальмеостона должны иметь последствием введение такого порядка дел в Англии.]

Впрочем, очень может быть

Стр. 657, 3 строка. В рукописи: наполнена его книга. [Есть еще одно понятие, которое представляется его уму, вероятно, самым оригинальным образом. Известно, что новые экономические теории заслужили проклятие всех консерваторов Западной Европы, которые воображают, что без этих

теорий простолюдины не чувствовали бы тягостности своего состояния и не делали бы попыток к изменению общественных отношений для облегчения своей участи. Само собою разумеется, что такой беспристрастный наблюдатель фактов, как г. Чичерин, негодует на простолюдинов и на теории, внушаемые их бедственным положением. Вот подлинные его слова:

Анархическое брожение умов, которое составляет естественное последствие насильственного переворота (1848), безумные проявления]

Мы вполне выписывали

Стр. 657, 16 строка снизу. В рукописи: в угодность Вольтеру, [и эта пошлая комедия наделала нам много вреда, ослепив нас мнимым либерализмом самого сухого эгоизма и самой страшной бесчеловечности] лицемерное хвастовство либерализмом

Стр. 657, 4 строка снизу. В рукописи: события. [Мы имеем причины думать, что г. Чичерин в самом деле воображает, будто мы можем равнодушно смотреть на события в Западной Европе] «Перевес либерализма

Стр. 658, 26 строка. В рукописи: противником, заслуживающим внимания. Такое же чрезмерное

Стр. 659, 6 строка. В рукописи: все важнейшие [клонятся] состоят в [применении принципов социализма] робком, неполном

Стр. 662, 4 строка. В рукописи: принцип не был *испорчен*. Нравственные и политические

Стр. 665, 19 строка. В рукописи: даже французскому абсолютизму [за его бюрократические наклонности], который кажется ему

Стр. 666, 17 строка. В «Современнике»: в книге г. Чичерина. Мы сначала будем говорить вообще.

Демократия, готовая

Стр. 666, 10 строка снизу. В корректуре слово *произвол* вычеркнуто цензором.

Стр. 666, 8 строка снизу. В корректуре слова *и произволу* вычеркнуты цензором.

Стр. 669, 7 строка снизу. В рукописи: этого мы не знаем. [А если ложь, вкрапшаяся в союз с истиною, не будет изгнана из души, она мало-помалу изгоняет из самых лучших натур всякую истину. Ведь Гизо тоже человек совершенно безукоризненный в частной жизни, тоже] А если г. Чичерин не успеет

Стр. 669, 4 строка снизу. В «Современнике»: доказывать историческую необходимость *каждого предписания земской полиции*, сообразно теории

ВИННЫЙ АКЦИЗ

(Стр. 670)

Первоначально опубликовано в «Современнике», 1859, № V, стр. 97—114 за подписью: Л. Панкратьев.

В Полном собрании сочинений, 1906, отсутствует.

Печатается на основании указания самого Н. Г. Чернышевского на принадлежность ему этой статьи: «имя Л. Панкратьев» было напечатано мною под несколькими статьями по вопросу о винном акцизе; эти статьи я помещал в «Современнике» (Н. Г. Чернышевский, «Повести в повести», М. 1930, стр. 22). Здесь подразумеваются статьи «Винный акциз» и «Откупная система». Рукописи и корректуры не сохранились. Статья печатается по тексту «Современника».

СУЕВЕРИЕ И ПРАВИЛА ЛОГИКИ

(Стр. 686)

Первоначально опубликовано в «Современнике», 1859, № X, стр. 503—524, за подписью: Н. Чернышевский. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 549—564. Рукопись не сохранилась.

Имеются три корректуры в гранках: 1) Цензорская корректура на трех с половиной листах, датированная 7—8 октября [1859], адресованная цензору Мацкевичу и заключающая его правку. На третьем листе помета Мацкевича: «На основании последнего распоряжения министерства на помещение этого места нужны фактические доказательства». Эта помета относится к вычеркнутому Мацкевичем отрывку о взяточничестве, начинающемуся словами: «Но может ли выйти из бедности народ» (стр. 704, 26 строка). На 4-м листе на полях заметка Мацкевича, относящаяся к процитированному Н. Г. Чернышевским отрывку о взяточничестве: «Сделать ссылку, откуда это выписано, затем возвратить мне». Там же ответ Н. Г. Чернышевского: «Эта выписка сделана мной из рукописной статьи под заглавием «О взяточничестве и причинах его», присланной в редакцию «Современника» каким-то господином, подписавшим под нею буквы А. З-ов. Чернышевский». 2) Авторская на трех с половиной листах, датированная 7 и 8 октября [1859], в ней вычеркнуты места, оставшиеся невычеркнутыми в цензорской корректуре. 3) Неправленная корректура на двух с половиной листах, адресованная Н. А. Добролюбову и датированная также 7—8 октября [1859]. Корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (инв. №№ 1873, 1904 и 1905). Статья печатается по «Современнику», текст которого сверен с корректурами.

Стр. 690, 23 строка. Первоначальный текст авторской корректуры: уцелели в ней хотя те 5 миллионов жителей, которые имела она при Петре.

(Исправлено автором.)

Стр. 690, 3 строка снизу. В авторской корректуре: Россия заселена еще очень слабо? [Вместо 5 миллионов жителей, которые были при Петре, области, заселенные русским племенем, имеют теперь до 50 миллионов населения.] Мы удивляемся

Стр. 693, 21 строка. В «Современнике»: в самом неудовлетворительном положении

(Исправление цензора в корректуре.)

Стр. 693, 4 строка снизу. В «Современнике»: Это положение приводит нас к одному из источников нашей отсталости во всех отношениях

(Исправлено цензором в корректуре.)

Стр. 694, 26 строка. В «Современнике»: Русский народ жил или, лучше сказать, прозябал или дремал в тяжелой летаргии

(Исправление цензора в корректуре.)

Стр. 694, 27 строка. В корректуре исправлено цензором: Апатия у нас была изумительная, она так поразительна, что многие называли нас народом ленивым.

Стр. 696, 6 строка. В «Современнике»: Как из неуспешности русского человека в материальной работе

Стр. 697, 12 строка. В «Современнике»: где не развита в народе энергия и нет простора.

Стр. 700, 25 строка. В «Современнике»: «Мы чувствуем, что наши слова об азиатстве решительно неудовлетворительны. Но что же делать!

В корректуре исправлено цензором: что речь об азиатстве решительно недостойна той серьезной идеи

Стр. 704, 5 строка и 708, 1 строка. В «Современнике»: администрации и суебной власти. Даже другая сильнее причина нашей бедности

(Исправлено автором в корректуре в связи с цензорским изъятием.)

УСТРОЙСТВО БЫТА ПОМЕЩИЧЬИХ КРЕСТЬЯН. № XI

Материалы для решения крестьянского вопроса

(Стр. 711)

Впервые опубликовано за подписью автора в «Современнике», 1859, № X, отдел «Устройство быта помещичьих крестьян», № XI, стр. 1—30. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 526—548.

Текст, сверенный с первоисточниками, впервые напечатан в «Избранных сочинениях», 1928, т. I, стр. 80—111. Рукопись: 28 исписанных полулистов канцелярской писчей бумаги; 25—27 лл., кроме пустого оборота последнего листа, исписаны рукой Чернышевского, остальные — рукой секретаря. Исправления и дополнения сделаны рукой автора. Листы 25, 26—27 и 28 являются тремя вставками к 3-му, 14-му и 17-му листам рукописи. Вставка к 24-му листу не сохранилась. Рукопись представляет собой первоначальную редакцию, подвергшуюся, видимо, в первой корректуре исправлениям и дополнениям, исходя из изъятий и указаний цензурской корректуры, также не сохранившейся. Рукопись (тем самым и первоначальная редакция) кончается абзацем: «У нас одна надежда... составляющие большинство помещиков» (стр. 992, 30 строка снизу), надо полагать, изъятым цензурой, после которого (абзаца) сделана надпись: «Конец статьи». В «Современнике» дается текст, в котором некоторые отрывки отчасти заменены выброшенное, а разделы 4-й «Должен ли выкуп земли быть произведен немедленно обязательным образом?» (и 5-й) «Можно ли поставить обязательный труд принудительным способом уплаты выкупа?» являются дополнением к переделанной статье, написанным в то время, когда автор держал корректуру, и написанным, вероятно, на ней или особых листах, до нас не дошедших. Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 1751). Корректуры: 1. Цензурская, на 3³/₄ листах (формах), на ней надписи: «Статья «Материалы для решения крестьянского вопроса» подлежит предварительному рассмотрению статского советника Варадинова. 1 октября 1859 г. Цензор Палаузов». «Нет препятствий к печатанию. 3 октября 1859 г. Варадинов». «Печатать позволяется. 8 октября 1859. Цензор Мацкевич»; 2. Авторская на 3 листах (формах), обрывается на словах: «Разумеется, мы говорим о тех помещиках, которые не зло...» (733 стр., 8 строка) на ней надпись: «Прошу Вас, Карл Иванович, возвратить мне корректуры эти по напечатании статьи. Ваш Чернышевский». В цензурской корректуре вычеркнуты только следующие отрывки: «Главною опасностью представлялось то... улучшению быта крестьян» (стр. 711—712) и «На ком лежат самые тяжелые подати?» (717 стр., 17 строка снизу). В авторской корректуре выброшены (зачеркнуты) отрывки, указанные цензором, а также сделаны другие изменения, видимо, под воздействием устных указаний цензора. Обе корректуры — вторые, так что текст их является второй редакцией первоначального текста статьи. Корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (инв. №№ 1849-А, 1849-Б). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с рукописью и корректурами.

Печатая эту статью по тексту «Современника», редакция должна была отнестись в примечания к тексту те вставки и разночтения по рукописи, которые идеологически резко разнятся от журнального текста, между тем в корректуре они также отсутствуют, следовательно представляют собою авторские изъятия и исправления. Очевидно, в процессе написания статьи Н. Г. Чернышевский счел нужным подчеркнуть наивность надежд на честность и рассудительность помещиков и в «Современнике» дает другую формулировку, звучащую гораздо крепче и убедительнее с точки зрения революционного демократа.

Стр. 711, 4 строка. В рукописи: этого дела. — [Шансы, которые имеет крестьянский вопрос в близком будущем. Опыт применения] Пересмотр главных

Стр. 711, 16 строка. В рукописи: освобождению крестьян, почти всем представлялось

Стр. 711, 18 строка. В рукописи: в освобождении личности. Некоторые из нас и тогда уже предвидели

Стр. 712, 10 строка. В рукописи: Вот уже слишком год [слушают они толки] ждут так терпеливо

Стр. 712, 22 строка. В «Современнике»: по уму, и таланту.

Благодаря *кубернским комитетам*, крестьянское дело получило направление

Стр. 713, 11 строка. В рукописи: не понаслышке, знавших [все, что говорилось в массах] [чувства масс] национальные чувства

Стр. 713, 12 строка. В рукописи: национальные чувства. За исключением двух-трех комитетов, состав которых по местным обстоятельствам остался чужд национальному чувству, все остальные явились истолкователями его. По зрелом, часто блистательном обсуждении, они нашли

Стр. 713, 21 строка. В рукописи: народной вражды и мести.

Таким образом действий губернские комитеты доставили честь себе и сословию помещиков, избравшему таких представителей и своим голосом направляющему их действия.

Вот в общих чертах история крестьянского дела в прошлом году. Сделано было немало. Одна из важнейших сторон вопроса решена в здравом смысле и, повидимому, решение избавлено уже от вредных колебаний. Но остается сделать гораздо больше.

Неразрывная принадлежность земли к личности была внушением национального чувства. Дай бог, чтобы губернские комитеты продолжали действовать согласно требованию этого верного руководителя. Дай бог, чтобы они так же внимательно прислушивались к его голосу и так же разумно понимали свое положение при решении других задач по крестьянскому делу, как сделали они в вопросе об отношениях личности к земле. Из задач, решение которых еще не определилось в губернских комитетах, важнейшими должны считаться следующие три:

1. Неразрывная связь усадьбы с землею

Стр. 714, 14 строка. В рукописи: должен производиться расчет вознаграждения?¹ [Брать ли вознаграждение за усадьбы и какое именно? Как ценить землю, отдаваемую в собственность крестьянам? От того или другого решения этих вопросов зависит величина вознаграждения? Как велика может она быть?

Есть еще два очень важные вопроса:

4) Каким способом должно быть получено вознаграждение: исключительно деньгами или также обязательным трудом. И если деньгами, то как будут получаться деньги помещиками: прямо из рук крестьян или через посредство правительства?

5) Вообще каковы должны быть юридические отношения помещика к бывшим его крестьянам по их освобождении: должен ли он сохранять над ними некоторую принудительную власть?

Но как ни громадно значение этих вопросов, все-таки они могут назваться уже второстепенными по сравнению с теми тремя первыми [и только этими тремя] или по крайней мере [благоприятное для помещиков и крестьян решение] рассудительное решение не подвергается стольким опасностям, как благоразумное разрешение первых трех, которые мы и возьмем исключи-

¹ Кроме задач, составляющих предмет настоящей статьи, есть в крестьянском деле множество других вопросов, имеющих также громадное значение, например:

1. Каким способом должно быть получено вознаграждение: исключительно деньгами, или также обязательным трудом?

2. Если деньгами, то каким путем должны получать помещики эти деньги: прямо от крестьян или через посредство правительства?

3. Каковы должны быть юридические отношения помещика к бывшим его крестьянам по их освобождении: должен ли он сохранять над ними некоторую принудительную власть?

Из этих задач первая всеми благоразумными помещиками решается единственно в том смысле, что обязательный труд должен быть совершенно уничтожен; на второй вопрос также все они отвечают, что собирать деньги без посредства правительства было бы неудобно. А если нет обязательного труда и выкуп собирается через посредство правительства, то нет никакой надобности помещикам удерживать за собою принудительную власть или вообще какую бы то ни было власть в качестве бывших помещиков, — этот остаток прежнего крепостного права только мешал бы установлению доброжелательных отношений между бывшими помещиками и поселянами.

тельным предметом этой статьи, оставляя все другие задачи до следующих книжек].

Мы скажем, как решает эти вопросы национальное чувство. Мы не выдаем себя за непогрешительных истолкователей его да и не имеем никакого права выдавать себя за депутатов, которым поручила говорить нация от ее имени. Она не поручала говорить за себя никому. Она не нуждается в ходатаях по своим делам. Для нее все равно, в каком смысле захотят разрешать задачи крестьянского вопроса: последнее слово по этому делу за ней; она одним жестом кассирует все, что будет несогласно с ее чувством. Ни мы, ни кто другой из пишущих или говорящих об этом вопросе, никто из ведущих его, ни даже сами комитеты — не судьи в нем. Комитеты и все другие лица, производящие это дело, действительно не более как делопроизводители, и в сущности все равно для судьи, в каком смысле желал бы подготовить решение делопроизводитель: из всего написанного делопроизводителем останется только то, что будет принято судьей, спокойно смотрящим теперь на хлопоты делопроизводителей. Судья спокоен: он чувствует, что ничто, кроме его воли, не приведет в исполнение. Но выгода делопроизводителя требует приготовить такое решение, которым мог бы остаться доволен судья. А мы, пишущие люди, не получившие ни от кого поручения участвовать в ведении дела, какую имеем мы хотя тень официальной обязанности? Нам собственно следовало бы молчать. Так велит наша личная выгода, потому что до сих пор, кроме неприятностей, никто из писавших о крестьянском вопросе не получил ничего. То, что нашептывается нам голосом личной осторожности, громко говорится нам от имени многих сильных людей: «Молчите, вам не следует соваться туда, куда не просят». И не только осторожность советует нам послушаться сильных людей, то же велит и расчет честолюбия или властолюбия: чем затруднительнее сделались бы обстоятельства, тем более цены приобрели бы мыслящие люди. И если бы доведены были неблагодарным до осуществления именно те шансы, которые литература хотела бы предотвратить, то, вероятно, пришли бы к ее деятелям с просьбой о совете и помощи те самые люди, которые ныне восстают на литературу. Если бы литераторы руководились расчетами эгоизма, поверьте, они молчали бы. Но глубокое убеждение заставляет говорить и тогда, когда житейская расчетливость указывает выгоды молчания. И каковы бы ни были пишущие люди по мнению врагов просвещения, все-таки мы не изменили родине, все-таки мы хотели бы избавить ее от беспокоейств, к которым [ведет] готово привести ее незнание и легкомыслие. В этом чувстве, в сознании опасностей, которым подвергалось бы общественное спокойствие при ведении крестьянского вопроса путем, не соответствующим национальному чувству, и в желании охранить родину от слишком тяжелых испытаний литература сходится с сословием помещиков. И каковы бы ни были мнения наши о сословном устройстве, все-таки мы и помещики можем понимать друг друга, потому что есть у нас нечто общее — именно забота о сохранении порядка в государстве и понимание важности крестьянского вопроса в этом смысле. Будем же говорить откровенно, прося людей, к которым обращены наши слова, обдумать их хладнокровно. Ни к кому другому не можем мы обратиться, кроме самих помещиков: между людьми, до которых мог бы доходить голос литературы, они одни из всех, имеющих влияние на ход крестьянского вопроса, выказали себя способными к дельному его обсуждению. Просим помещиков не раздражаться тем, что мнение наше о единственном практичном способе разрешения вопросов по крестьянскому делу не во всем сходно с мнениями, господствующими в значительной части их сословия: если бы все думали так, как мы, тогда не для чего было бы нам говорить. Просим их подумать о том, возможно ли и безопасно ли для них решение крестьянского вопроса не в том смысле, какой представляется нам как единственный возможный и безопасный.

4. Должен ли выкуп земли

Стр. 714, 15 строка снизу. В рукописи: огромными массами. У самого добросовестного помещика не достанет средств к вознаграждению деревни за потерю времени и имущества при переселении

Стр. 714, 12 строка снизу. В рукописи: Притом для многих *нерасчётливых в своем эгоизме, принужденное переселение*

Стр. 714, 6 строка снизу. В рукописи: нет текущей воды. [— Почему же, говорят нам, не вырыть крестьянам колодцев] Два переселения

Стр. 716, 28 строка. В «Современнике»: выгодно помещику. Но было бы великим бедствием, если бы крестьянское дело не кончилось хорошо, то есть если бы оно кончилось поселением

Стр. 718, 7 строка снизу. В «Современнике»: если можно идти против него

Стр. 720, 19 строка. В рукописи: по своей *неудовлетворительности*. Впрочем

Стр. 721, 16 строка. В рукописи: купить за 25 000 рублей, и дороже 27 000 никто не даст

Стр. 723, 29 строка. В рукописи: что владение Ломбардско-Венецианским королевством не усиливает, а ослабляет Австрию. А ведь в Ломбардско-Венецианском королевстве

Стр. 723, 33 строка. В рукописи: отказавшись от Ломбардии и Венеции, стала бы и богаче и сильнее

Стр. 724, 33 строка. В рукописи: перенесением опекунского долга

Стр. 724, 21 строка. В рукописи: отступлением от точной справедливости. Итак, мы согласны, что выкуп должен составить деньги

Стр. 724, 8 строка снизу. В рукописи: мы найдем, что по крайней мере две трети этих денег пошли

Стр. 724, 5 строка снизу. В рукописи: из дохода, затем около одной четвертой части было употреблено на покупку новых поместий

Стр. 726, 3 строка. В рукописи: эту тяжесть можно разве потому, что она

Стр. 727, 2 строка. В рукописи: пользуясь всей землей и всеми *выгодами*. Итак

Стр. 727, 5 строка. В рукописи: по следующей норме. [Оценивается чистый доход, получаемый крестьянами от земледелия. Чтобы определить его, надобно из валового дохода вычесть все расходы на обработку, то есть ценность посева, ценность удобрения, ремонт земледельческих орудий, содержание пасеки и скота и наемную плату работникам]

[Определяется, сколько земли могло бы оставаться для господской запашки, за достаточным наделом земли крестьянам, то есть надобно из всего пространства полей вычесть пространство, обрабатываемое в три дня. Остаток будет показывать возможный размер господской запашки. Если земли вдоволь и крестьяне обрабатывают ее, сколько у них сил хватит, то можно положить, что из этого пространства в три дня свои они успели бы обработать только половину, а другую обрабатывали в другие три дня на барина. Если же земли мало, то за вычетом пространства, обрабатываемого в три свои дня, крестьянам останется, конечно, менее половины]

Во-первых, надобно определить

Стр. 728, 9 строка. В «Современнике»: совершенно правильный. Но мы предположили

Стр. 728, 20 строка. В «Современнике»: 99 из 100 оброчных имений. В них цифры законного выкупа совершенно не таковы, как в приведенном нами исключительном случае оброчного имения с достаточным количеством хлебобородной земли. Если, например, земля хлебобородна

Стр. 728, 27 строка. В рукописи: и считая в 100 душах 35 тягол понадобилось бы 175 десятин. Значит, для господских полей оставалось бы едва ли 75 десятин. С них по 9 рублей, чистого дохода было бы 675 рублей. Капитализируя эту ценность по 8%, мы получили бы всю величину выкупа только в 8,437½ рублей, то есть менее 80 рублей за душу. Спросим теперь знающих помещиков, много ли найдется

Стр. 728, 15 строка снизу. В рукописи: то есть более 7 десятин на

тягло? А если запашка чуть-чуть поменьше, то и места для господских полей не останется

Стр. 728, 9 строка снизу. В рукописи: отрицательных цифр. Но вся история перевертывается, если земля в поместье такова,

Стр. 728, 7 строка снизу. В рукописи: издержки производства, а под этот последний случай подходят почти все имения в неплодородных губерниях, где собственно и господствует оброк. Тут получаются отрицательные цифры.

Стр. 728, 2 строка снизу. В рукописи: то есть принуждать крестьян к барщине

Стр. 729, 19 строка. В рукописи: что он означает и просим обдумать смысл наших слов, потому что

Стр. 730, 2 строка. В рукописи: крепостное право. Каково бы ни было со стороны гуманности крепостное право, но в этих поместьях

Стр. 730, 7 строка снизу. В «Современнике»: в случае рассмотрения по закону

Повторим кратко результаты этого исследования.

В имениях, состоящих на барщине, ценность поместья

Стр. 732, 5 строка снизу. В рукописи: получая по 3% на свой капитал

Стр. 733, 8 строка. В рукописи: которые, без лести можно сказать, составляют большинство в сословии помещиков и которые честным и рассудительным своим голосом уже оказали и себе, и крестьянам, и государству великую услугу, состояя на том, что освобождение крестьян без земли невозможно. О них и с ними мы говорим.

Просим их подумать о величине выкупа.

Стр. 734, 7 строка снизу. В рукописи: и что тогда будет? У нас одна надежда: честность и рассудительность огромного большинства помещиков. Заклинаю их не поддаваться безрассудным или несчастным обольщениям софистов, не знающих национального чувства. Заклинаю честных людей собрать всю твердость мыслей, всю решительность воли, чтобы предотвратить смуты, от которых спасти себя и всех нас могут только они, люди, составляющие большинство помещиков.

ВОПРОС О СВОБОДЕ ЖУРНАЛИСТИКИ ВО ФРАНЦИИ

(Стр. 738)

Первоначально опубликовано в «Современнике», 1859, № X, стр. 239—266. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 565—583. Корректуры представлены гранками: 1) Цензорская — на одном листе, датированном 9 октября [1859], подписанной цензором Мацкевичем и содержащая его поправку. Текст корректуры обрывается на словах: «от прямого возбуждения публики к ее низвержению. Итак, си...» (стр. 745, 5 строка).

2) Авторская — на двух листах, адресованная Н. А. Добролюбову и датированная также 9 октября [1859], без поправок. Текст корректуры обрывается на словах: «Наполеон III собственно не внес нового принципа в отношения» (стр. 751, 3 строка). Обе корректуры хранятся в Центральном государственном литературном архиве (инв. №№ 1910-а, 1910-б). Статья печатается по тексту «Современника», сверенному с корректурой. Принадлежность статьи Н. Г. Чернышевскому устанавливается его указанием в списке 1861 г.

Стр. 739, 6 строка. В «Современнике»: также просвещенные народы. Впрочем, для Австрии

(Исправлено цензором в корректуре.)

Стр. 744, 25 строка. В обеих корректурах: полную, безусловную свободу.

(Не вычеркнуто цензором, но отсутствует в «Современнике».)

УПРЕК И ОПРАВДАНИЕ (Стр. 760)

При жизни Н. Г. Чернышевского статья не была опубликована, хотя, судя по пометкам на рукописи, предназначалась к помещению в «Современнике». В Полное собрание сочинений, 1906, статья тоже не вошла. Первоначально опубликована в сборнике «Звенья», № 5, М. 1935, стр. 345—371.

Печатается по рукописи, хранящейся в Центральном государственном литературном архиве (инв. №№ 4202 и 4211). Рукопись включает в себе 15 листов писчего формата. Статья написана в преобладающей своей части рукою секретаря Н. Г. Чернышевского, М. А. Воронова. Чернышевским написаны лишь первый лист целиком и часть седьмого листа на обороте. На полях рукописи имеются карандашные заметки и поправки И. И. Панаева, редактировавшего статью с цензорским карандашом в руке. Заглавие статьи, явно затушевывающее ее смысл, дано также Панаевым. На первом же листе рукописи — замечание Панаева, обращенное к типографии: «Выпускай французский текст везде!» Все, вычеркнутое Панаевым, восстановлено нами в прямых скобках.

Стр. 764, 13 строка снизу. В рукописи исправлено Панаевым: Надобно ли говорить, что наше положение совершенно не таково. Естественным выводом

Стр. 767, 15 строка. В рукописи исправлено Панаевым: в хороших начинаниях. И здесь мы желали бы привести несколько примеров

(Далее Панаевым вычеркнут текст до стр. 768, 19 строка снизу.)

Стр. 768, 28 строка. В рукописи исправлено Панаевым после слов «наши панегрики»: Эти примеры ясно показали бы, почему наша публика

Стр. 768, 17 строка снизу. В рукописи исправлено Панаевым: другой мере. Когда противники должны молчать

Стр. 768, 10 строка снизу. В рукописи исправлено Панаевым: порицание Чьи намерения хороши, кто действительно идет во главе движения, тот может быть уверен, что порицания, которым подвергся бы он от обскурантов

Стр. 770, 26 строка. В рукописи: утверждая, что [холодность общества к делам] правительство должно считать

Стр. 771, 7 строка снизу. В рукописи к вычеркнутому тексту относится заметка Панаева на полях: «Набрай стр. 21 и далее».

Стр. 777, 1 строка. В рукописи исправлено Панаевым: в которых допускается свободное выражение

Стр. 777, 3 строка. В рукописи исправлено Панаевым: этот круг, лишь был бы он прямо определен. Таким образом, при законной безопасности печатного выражения мнений о тех предметах

Стр. 777, 3 строка снизу. В рукописи исправлено Панаевым: обсуждению общества, — каждый очень скоро увидит, что наше общество

ПРИЛОЖЕНИЯ

[ДВА ОТРЫВКА ИЗ «СОВРЕМЕННОГО ОБОЗРЕНИЯ»] (Стр. 778)

Печатаются по тексту рукописей, обнаруженных в архиве Дома-музея Н. Г. Чернышевского. Ни в «Современник», ни в Полное собрание сочинений, 1906, эти отрывки не вошли.

Рукопись первого отрывка — автограф, состоящий из семи полулистов крупного формата почтовой бумаги и пяти полулистов обыкновенной почтовой бумаги (№ 4206). Начало и конец в рукописи отсутствуют. Она обрывается словами: «автор продолжает». Повидимому, рукопись, предназначавшаяся для «Современника», была набрана, о чем свидетельствуют фамилии наборщиков на полях. Заглавие ее явствует из карандашных помет самого Чернышевского, например: «Конец Современ[енного] обозрения и последние

формы Дяди Тома будут готовы вечером. Н. Чернышевский» на обороте четвертого листа.

Второй отрывок (приложение к рукописи № 4206) представляет собою автограф на полулистке почтовой бумаги, в верхнем углу рукою Чернышевского пронумерованном цифрой 10. После слов «очень дельной статье г. Кошелева» в рукописи сделан автором знак сноски, которая, однако, там отсутствует. После слов: «и мы переходим к другим статьям «Русской беседы» — карандашная помета Чернышевского: «Тут следует написанное г. Добролюбовым». На этом рукопись обрывается. Оба рукописных отрывка хранятся в Центральном государственном литературном архиве.

Стр. 779, 19 строка. В рукописи: и сделали.

[Он напротив, не приняв в соображение сущности нашей мысли, упрекает нас за то, что мы чистую не...] [Дело вот в чем.] Будем говорить, например, о Франции [или Англии.] Там поземельная собственность.

Стр. 780, 6 строка. В рукописи: феодал представляется [кредитором, а вассал должником] отдавшим

Стр. 780, 8 строка. В рукописи: землю, [право семейных отношений] ремесло.

Стр. 780, 15 строка. В рукописи: за проход. [И у нас были эти мостовые [пошлины] сборы.] Теперь эти сборы

Стр. 782, 17 строка снизу. В рукописи: средневековые факты. [Предоставление ренты земледельцу — вот истинный смысл стремлений к защите государственной собственности с общинным владением. Два отношения могут уничтожить это соединение: во-первых, средневековые учрежде...] Оградить против них

Стр. 782, 10 строка снизу. В рукописи: следующее место. [«Начало этого года было проведено в спорах»] «Призрел всемилостивый бог

Стр. 784, 10 строка. В рукописи: иной читатель [: — они взяты из средних веков, то есть из таких времен, которые не представля...] [мы не будем спорить против такого —] [нам важно не то, чтобы читатель познако...] Наша цель была

Стр. 785, 18 строка снизу. В рукописи: собственность [, государственная ли собственность...] или общинное владение

Стр. 785, 11 строка снизу. В рукописи: налог на [фабрики и плата за покупку вещей, работа] свеклосахарный завод

Стр. 786, 8 строка. В рукописи: различные вещи [, — разница тут очевидна для человека не только не знающего хотя сколько-ниб...]

Мы полагали, что

Стр. 786, 4 строка снизу. В рукописи: уменьшилось.

[Последний факт действительно был справедлив и потому] [Вообще в Европе верили этому объяснению, которое давалось ему плантаторами, и винили во всем леность черных.]

Здравый смысл должен

Стр. 788, 1 строка снизу. В рукописи: какие негодные [люди, подумаешь, эти [народы] ленивцы] люди, подумаешь! —

ЖИЗНЬ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРУДЫ КОНСТАНТИНА БАГРЯНОРОДНОГО. СОЧИНЕНИЕ А. ЗЕРНИНА (Стр. 792)

Впервые напечатано в «Современнике», 1858 г., № IX, отдел «Новые книги», стр. 50—63. В Полное собрание сочинений, 1906, не вошло.

До сих пор настоящая рецензия считалась принадлежащей перу Н. А. Добролюбова и включалась в собрания его сочинений (Полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова под ред. Е. В. Аничкова, т. VI; Полное собрание сочинений Н. А. Добролюбова, Гослитиздат, М. 1936, т. III) на том основании, что Н. Г. Чернышевский в одном из составленных им списков произведений Добролюбова упоминает эту рецензию (см. Анич-

ков, т. I, стр. 17). Однако, по сообщению С. А. Рейсера, в ИРЛИ Академии наук СССР хранится неопубликованное письмо Н. М. Михайловского Н. А. Добролюбову от 5 августа 1858 года, в котором он, между прочим, сообщал, что «рецензия Чернышевского на Зернина» запрещена цензурой. Если тем не менее рецензия на эту книгу появилась в девятой книге «Современника», то, очевидно, как это обычно бывало в подобных случаях, автор переработал ее, устранив или смягчив те места, которые вызывали возражения со стороны цензуры. Предполагать, что взамен запрещенной цензурой рецензии Чернышевского Добролюбов написал другую рецензию на ту же книгу, нет оснований, тем более что Добролюбова в это время не было в Петербурге. Упоминание же этой рецензии в списке произведений Добролюбова, составленном Чернышевским, не имеет решающего значения. Как ни ценны и ни авторитетны указания этого списка, в него, однако, попали произведения, несомненно не принадлежащие Добролюбову, например рецензия на книгу «Византийские императоры», автограф которой, хранящийся в Государственной публичной библиотеке имени Салтыкова-Щедрина, позволяет установить, что она в действительности написана М. А. Антоновичем. При таких условиях более оснований считать рецензию на книгу Зернина принадлежащей Чернышевскому, нежели Добролюбову. Н. М. Михайловский, заменявший Добролюбова на время отсутствия его из Петербурга, по работе в библиографическом отделе журнала, был, конечно, хорошо осведомлен в делах этого отдела «Современника».

DUBIA

Библиография журнальных статей по вопросу об устройстве и улучшении быта помещичьих крестьян

(Стр. 804)

«Библиография журнальных статей» впервые опубликована в «Современнике», 1858, № VII, стр. 26—36, без подписи автора. Перепечатана в Полном собрании сочинений, 1906, том IV, стр. 146—153. Рукопись не сохранилась. Печатается по тексту «Современника». Принадлежность статьи Н. Г. Чернышевскому оспаривается С. А. Макашиным («Литературное наследство», т. 53—54, стр. 495). Однако авторство не установлено. Поэтому относим статью к условно приписываемым Чернышевскому.

Библиография журнальных статей по крестьянскому вопросу

(Стр. 813)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № X, стр. 8—32, без подписи автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 259—277. Рукопись не сохранилась. Печатается по тексту «Современника». Принадлежность статьи Н. Г. Чернышевскому оспаривается С. А. Макашиным (см. «Литературное наследство», т. 53—54, стр. 495), однако авторство других лиц не доказано, поэтому статья печатается нами в разделе Dubia.

Библиография журнальных статей по крестьянскому вопросу

(Стр. 835)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1858, № XI, стр. 64—94, без подписи автора. Рукопись не сохранилась. Печатается по тексту «Современника».

Библиография журнальных статей по крестьянскому вопросу (Стр. 861)

Впервые напечатано в «Современнике», 1859, № II, в виде особого отдела, стр. 75—106, без подписи автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 398—421. Рукопись в 22 исписанных почерком рукой листа писчей бумаги с поправками и вставками самого Чернышевского. Часть листов утеряна. Печатаем по сохранившимся листам рукописи и тексту «Современника». Первая часть рукописи обрывается словами: «по контрактам из рук в руки» (л. 1—2); вторая начинается словами: «общих правах государственных крестьян, земель из казенных дач...» и обрывается: «чтобы они за нее работали на помещика» (л. 3); третья начинается словами: «до трех дней и более; работа, как принужденная, исполнялась...» и обрывается: «что если земли, отводимые крестьянам, не будут» (л. 4); четвертая начинается словами: «...ких же женских дней, а по нашему мнению, едва ли не более, следовательно...» и обрывается: «в полтора раза), отделить половину» (л. 5); пятая начинается словами: «...их своих до нищенства, еще весьма немного вознаградит их...» и обрывается: «должно ожидать от благотворного действия времени и» (л. 6); шестая начинается словами: «многие помещики нарочно не отпускали на волю семейство, могущее заплатить за себя значительный выкуп...» и обрывается: «частные общества и лица в назначенный срок дали знать надлежащим уездным су...» (л. 7—11); седьмая начинается словами: «зимний пеший... 10 коп...» и обрывается: «Из числа статей, помещенных в этом номере, мы заметим статью г. Протасьева» (л. 12); восьмая начинается словами: «...носящие собственно слуги и должностные, никакому...» и обрывается: «не по добровольному, а по определенному извне договору, неминуемо будет по...» (л. 13—15); девятая начинается словами: «если вносимые на выкуп суммы будут каждый год разбираться, все крестьянские земли...» и обрывается: «затем автор исчисляет неудобства, могущие встре...» (л. 16—20); десятая начинается словами: «наемной обработки вообще, так и о том, что будет выгоднее» и обрывается: «без сьемщиков; с другой стороны, и самая обработка об...» (л. 21); одиннадцатая начинается словами: «которыми помещиками оброку по 100 и более рублей серебром...» и кончается словами зачеркнутого последнего абзаца: «для сельского хозяйства последствия сопряженного с общин...» (л. 22). Следующие листы или лист с первоначальным окончанием статьи не сохранились; на 22 листе надпись автора: «Конец статьи». Рукопись хранится в Центральном государственном литературном архиве (№ 1756). Принадлежность Н. Г. Чернышевскому этой статьи оспаривается С. А. Макашиным («Литературное наследство», т. 53—54, стр. 495) на том основании, что гонорар за нее был получен Ф. Ненароковым. Но рукопись говорит о большой редакторской правке Н. Г. Чернышевского, после которой нельзя считать автором одного Ненарокова. Относим статью в раздел Dubia.

Стр. 861, после заглавия. В рукописи: Журнал землевладельцев № 7. [Этот номер начинается высочайше утвержденным 13 июня 1858 года мнением государственного совета о добывании из китайского проса или сорго — сахара, спирта, водок, рома, ликера и уксуса. Из числа прочих, заключающихся в этой книжке статей, наиболее заслуживают замечания следующие:]

Статья г. Капниста

Стр. 862, 23 строка. В рукописи: Этого мы не видим, [а знаем только, что за каждую десятину поля и луга крестьянин по норме г. Капниста должен был бы отправлять больше рабочих дней, нежели отправлял по закону даже при крепостном праве. Разве размер барщины был до сих пор так мал, что полезно его увеличить?] а видим только

Стр. 864, 9 строка снизу. В рукописи: Какие странные люди! [Неужели в самом деле милостыню собирать было выгоднее, чем работать?] Имеют расположение

Стр. 867, 15 строка. В рукописи: неприятности и беспорядки». [Предоставляем читателям оценить как эту самую мысль, так и связь ее с указанными] Но мы полагали

Стр. 871, 9 строка. В рукописи: других предметах? [По нашему мнению, в этих вопросах заключается полнейшее опровержение всего того, что могло бы быть сказано против означенной мысли]

Далее г. Данилов восстает

Стр. 874, 13 строка. В рукописи: его в целую половину? [Если мы не удовольствуемся этим сравнительным заключением, можно нам получить и прямую, довольно верную величину для его определения. Мы возьмем из самого «Журнала землевладельцев». По расчетам г. Голубева («Сельское благоустройство» № 7. «Крестьянские повинности», стр. 70—72) оказываются следующие пропорции для разных хлебов и разных способов обработки:

Валовой доход	Чистый доход	Чистый доход
14 р. 90 к.	2 р. 50 к.	составляет
16 р. 65 к.	4 р. 25 »	из валового
31 р. 10 к.	10 р. 90 »	
26 р. 35 к.	6 р. 95 »	

Один из сотрудников самого

Стр. 877, 6 строка снизу. В рукописи: об устройстве мирского управления [и отношениях его к помещику, о дворовых людях и пр.] нам кажутся довольно

Стр. 877, 5 строка снизу. В рукописи: довольно основательными [миру автор предоставляет настолько самостоятельности, насколько это может быть согласимо с существом срочнообязанного положения, а следующую ему судебную власть, по нашему мнению, преувеличивает]. Тем не менее при этой

Стр. 880, 16 строка. В рукописи: то, может быть [из числа многих предположений об устройстве быта крестьян в срочнообязанный период, мы отдали бы преимущество его проекту, как наиболее приближающемуся к мысли о единовременном выкупе всех земель, состоящих в пользовании крестьян], но и в этом случае

Стр. 880, 28 строка. В рукописи: против соседей. [Притом, по нашему мнению, для самого процветания хозяйства, в особенности при развитии его, сопряженном с улучшением крестьянского быта, необходимо, чтобы земледелец, тяжким и неусыпным трудом улучшающий качество своей нивы, считал ее неотъемлемою собственностью своей и своего потомства].

«Журнал землевладельцев», № 12

Стр. 881, 9 строка снизу. В рукописи: потому нам казалось бы [достаточно, без передела полей, только перенести самые дворы на другой конец поля, и, вероятно, крестьяне, получив пособие на переселение, согласились бы лучше заплатить, что будет причитаться с них за землю, на которой будут расположены их новые усадьбы, чем лишиться своих многолетним трудом удобренных полей], что чересполосности тут нет.

Стр. 881, 5 строка снизу. В рукописи: мы полагали бы допустить [только с весьма строгим наблюдением со стороны уездных комитетов, чтобы это делалось только в случае крайней необходимости и чтобы отводимые крестьянам угоды ценностью своею вполне соответствовали выкупной цене или повинностям, которыми они будут обложены] не иначе, как по освобождении

Стр. 883, 24 строка снизу. В рукописи: Половничество [как издавна укрепившееся и весьма распространенное учреждение, существует в настоящее время преимущественно в самых северных краях России, весьма бедных как естественными произведениями и деньгами, так населением и способами сбыта, и в тех краях оно действительно составляет самое естественное применение свободного труда. Но] — система вовсе несправедливая.

Стр. 888, 1 строка снизу. В рукописи; в другом совершенно иное.

[В первой сентябрьской книжке «Русского вестника» между прочим находится статья неизвестного автора «Русская сельская община», довольно замечательная по новости развитой в ней идеи. Признавая вредные для сельского хозяйства последствия, сопряженные с общин...]

Библиография журнальных статей по крестьянскому вопросу

(Стр. 889)

Впервые опубликовано в «Современнике», 1859, № VII, в виде особого отдела, за подписью автора. Перепечатано в Полном собрании сочинений, 1906, т. IV, стр. 500—525. Рукопись не сохранилась. Печатается по тексту «Современника».