

ПРИМЕЧАНИЯ

Составлены М. В. Рыбасовым

В своей статье «Гонители земства и Аннибалы либерализма» В. И. Ленин подчеркивает, что Чернышевский умел «... и подцензурными статьями воспитывать настоящих революционеров» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 5, стр. 26). Это умение Чернышевского в условиях усиливающейся реакции, жесточайшего произвола цензуры доводить до читателя революционную проповедь нашло свое яркое выражение в политических обзорах «Современника», публикуемых в настоящем томе. Блестящий публицистический талант, правильное понимание задач, стоявших тогда перед русским революционно-демократическим лагерем, верный учет расстановки классовых сил — все это помогало Чернышевскому находить нужные формы, в которых его слово доходило бы до читательских масс, находить все новые и новые приемы, чтобы вводить царскую цензуру в заблуждение, притуплять ее внимание. Последняя задача была особенно трудна: именно на 1860—1862 гг. падает полоса небывалого усиления подозрительности, придирчивости цензуры, что являлось своеобразным проявлением реакции на революционную ситуацию в стране.

К этому же времени увеличилось и количество явных врагов того направления, которое было возглавлено революционно-демократическим кружком «Современника». Либерально-дворянская интеллигенция открыто встала на защиту правительства против революционных тенденций русских демократических кругов. Нападки на революционное направление «Современника», яростные кампании против его редакторов, периодически возникавшие на страницах либеральных органов печати («Отечественные записки», «Русский вестник» и др.), в конечном счете дополняли и поощряли неприглядную деятельность царской цензуры.

В этих условиях ради спасения журнала от запрещения издания, ради сохранения возможности продолжать революционную пропаганду в легальной, а следовательно и общедоступной, прессе Чернышевскому и Добролюбову приходилось прибегать в своих статьях к явному маневрированию, тактической маскировке, «взоповскому языку».

Одним из таких приемов, призванных одурачить цензуру и ее согладатаев, было перенесение значительной доли внимания редакции журнала с отдельных статей по специальным вопросам на международные обзоры, систематически печатавшиеся в отделе «Политика». При этом не случаен тот факт, что подавляющее большинство этих обзоров было написано самим Чернышевским.

В отделе «Политика» речь могла идти, казалось бы, только о событиях за границей, и внутриполитического положения России здесь в ка-

кой-либо степени коснуться было трудно. Однако, описывая события в других странах, Чернышевский умело подводил читателя к аналогиям с русской действительностью, заставляя его делать такие выводы, которые резко отличались от официальных или либеральных толкований тех же самых событий. Специфичен был и самый подбор материала для обзоров. Прежде всего Чернышевскому был ценен тот материал, на котором могли строиться возбуждающие читательские умы аналогии с событиями в России (например: описание абсолютистского режима в Австрии, борьба с рабовладением в Америке, народное движение в Италии, положение народных масс в Сицилии). В связи с общего последовательно-революционной направленностью журнала особую ценность также приобретали описания революционных движений на Западе. Если в русских офидиозах события этого рода или вовсе замалчивались, или сообщались кратко, отрывочно; если в либеральных органах они получали тенденциозно-искаженное освещение, то в «Современнике» они описывались полно, очень подробно и преподносились с расчетом оказать революционизирующее влияние на читательские массы России, с целью довести до них опыт борьбы других народов мира.

Большое место в обзорах отводилось и тем материалам, на основании которых можно было вести борьбу с либерализмом, разоблачая его соглашательскую сущность, его антинародность, его политическую дряблость. Лидеры западного либерализма — Кавур, Пээрио, Шмерлинг, Деак и Этвеш, служившие предметом восторженных разглагольствований на страницах русских либеральных журналов, получили в обзорах Чернышевского резко отрицательную оценку, как предатели национальных интересов народов Италии, Австрии, Венгрии. Существенно отметить при этом, что форма, в которой Чернышевский характеризовал деятельность западных либералов, неизбежно заставляла русского читателя переносить эти оценки и на либералов отечественных.

Не менее острой критике подвергал Чернышевский в своих обзорных статьях и самые политические идеалы российских либералов: английский парламентарный способ управления, политический строй Второй империи во Франции. Для русских революционных демократов были очевидны пороки развитого буржуазного общества и соответствующих ему форм государственного строя.

Определенная тенденция в подборе материала так или иначе должна была привлечь внимание цензора. Следовательно, приходилось прибегнуть к другому приему: к своеобразной манере изложения материала, к хитроумнейшей фразеологии, позволявшей допустить двойное толкование написанного. Таким путем в напускном наивно-объективном тоне удавалось высказывать на страницах легального журнала то, что по существу являлось революционной пропагандой.

В этой связи особенно любопытен один прием: иногда, описывая то или иное событие, Чернышевский поначалу впадал в нарочитый «верноподданнический» тон, после чего, уже основательно «успокоив» и запутав цензора, неожиданно высказывал то, что действительно хотел сказать по данному поводу. В одном из обзоров, публикуемых в настоящем томе, Чернышевский, например, следующим образом рассуждает об итальянских событиях 1860 года: «...верность составляет первую обязанность подданного; тосканцы не соблюли ее; их восстание должно считаться нами за дело непростительное... Но если о романьолох можно судить снисходительнее, нежели о тосканцах, то все-таки оправдывать их никак нельзя нам: измена все-таки измена, бунт все-таки бунт, то есть великое преступление и тяжкий грех» (стр. 109—110). А несколько ниже Чернышевский совершенно неожиданно объясняет, почему он так пишет, и прямо говорит то, что в самом деле хотел сказать: «Мы знаем, что нельзя нам сказать, будто бы поступки жителей Центральной Италии были хороши... Мы только хотели заметить, что народ Центральной Италии выказал тут все качества, которые отрицались в нем: смелую и настойчивую инициативу, непреклонную энергию,

гражданское мужество...» (курсив мой. — М. Р.) (стр. 100). Характерно, что оговорка «мы знаем, что нельзя нам сказать» и т. д., по существу выражавшая печальную истину (сказать прямо о своем сочувствии народному движению в Италии действительно было нельзя в подцензурном журнале), внешне выглядит так, как будто она вытекает из предыдущих, вполне логичных, рассуждений.

К этому же приему замаскированной оговорки Чернышевский прибегает и тогда, когда пишет о сицилийском восстании: «Не боясь прослыть реакционерами, мы прямо должны сказать, что громко порицаем его, и никакие либеральные толки не дают нам возможности выразить иного суждения о нем. Будем прямо говорить так, как принуждены, к сожалению, говорить» (курсив мой. — М. Р.) (стр. 110).

В ряде случаев, прибегая к нарочито наивной манере рассуждения, Чернышевский уже самой абсурдностью «выдвигаемых» положений заставляет читателя понять их совсем не так, как они высказаны. Например, он пишет: «Толкует о несносных будто бы притеснениях, которым подвергались сицилийцы. Какой вздор! Где же тут несносность, когда переносилась эта несносность в течение целых одиннадцати лет... Того, что переносится, нельзя называть несносным» (стр. 110).

Ясно, что читатели «Современника» понимали это не как подлинную точку зрения обозревателя, а как тонкую издевку над интерпретацией сицилийских событий в консервативной печати.

Чрезвычайно остроумно подводит Чернышевский своих читателей вообще к оценке сицилийского восстания, а вместе с тем и к основному, далеко идущему выводу о том, что единственно правильный и наиболее безболезненный для народа выход из полуарабского состояния может быть найден только в революционной борьбе.

Вначале Чернышевский как бы «берет под защиту» неаполитанское правительство, заявляя, что оно поступало сообразно своим целям и что сицилийцы «были очень безрассудны, порицая неаполитанское правительство». Но зато сицилийцы должны «порицать самих себя за то, что не поступали так, как следовало поступать». Внешне Чернышевский как бы уклоняется от прямого ответа на вопрос, как же должны были бы поступать сицилийцы. Однако ниже в искусно замаскированном виде он дает этот ответ. Прежде всего, он замечает, что «теперь» (т. е. когда сицилийцы уже восстали!) «уже несколько поздно давать сицилийцам советы», а затем пишет: «Можно только сказать одно: если бы прежде поступали они, как им следует, то не находились бы они в начале нынешнего года в таком положении, в каком находились, не имели причины быть недовольными. Мы порицаем сицилийцев за то, что они восстали весной 1860 года, потому что люди должны быть последовательны в своих поступках: разве в марте нынешнего года стало им хуже, нежели было прежде?.. Ясно, что они или дурно поступали во все предшествующее время, или дурно поступают теперь» (курсив везде мой. — М. Р.) (стр. 111).

Совершенно очевидно, что Чернышевский порицает сицилийцев за то, что они не восставали раньше. Однако сам факт появления цитированного отрывка в журнале свидетельствует о том, что прием, избранный для маскировки высказанной автором мысли, оказался в достаточной степени эффективным, чтобы ввести цензора в заблуждение.

Подобным же приемом пользуется Чернышевский и при описании действий генерала Руссо, подавлявшего восстание в Мессине (стр. 128), и в рассуждениях о том, прав ли был Кавур, желавший «наказать Гарибальди и его товарищей за революционный дух» (стр. 351), и в том месте, где «утверждается», «что хороший образ мыслей имеют южные штаты (Америки. — М. Р.)» (стр. 510), и во множестве других случаев.

Нет никакого сомнения, что читателям «Современника», прекрасно знавшим истинное направление мыслей его редакторов, и в голову не приходило принимать отдельные фразы, внешне не соответствующие этому направлению,

за подлинное их мнение. Да и сам Чернышевский, как мы пытались показать выше, умел во-время направить читателя по правильному руслу. Следует, однако, заметить, что цензура далеко не всегда оставляла незамеченным истинный смысл обзоров Чернышевского. Правда, чаще всего цензоры постигали его уже тогда, когда обзоры «Современника» делались достоянием читателей и, следовательно, распространению их помешать было уже невозможно. Евгеньев-Максимов в своем исследовании ««Современник» при Чернышевском и Добролюбоове» отмечает, что цензура уже *post factum* обратила внимание на статью Чернышевского в отделе «Политика. Май 1860 года», в которой говорится о событиях в Южной Италии. Статья эта была расценена в Главном цензурном управлении как замаскированный призыв к восстанию. Примерно такое же мнение создалось в Главном цензурном управлении и в отношении другой статьи Чернышевского — «Предисловие к нынешним австрийским делам», когда последняя уже была выпущена в свет.

Подобные «открытия» цензуры, конечно, еще более осложняли и без того тяжелое положение редакции «Современника», ставя под угрозу ее дальнейшую деятельность. Но несгибаемая воля, страстное устремление к поставленной цели — довести революционное слово до русских читателей — заставляли Чернышевского находить все новые и новые способы продолжать пропаганду в самых различных формах с тем, чтобы «влиять на все политические события его эпохи в революционном духе, проводя — через препоны и рогатки цензуры — идею крестьянской революции, идею борьбы масс за свержение всех старых властей» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4, т. 17, стр. 97).

ПОЛИТИКА

Январь 1860

(Стр. 5)

1 Чернышевский имеет в виду следующие события.

Виллафранкский мир (8 июля 1859) был заключен Наполеоном III с австрийским императором Францем-Иосифом за спиной сардинского правительства, с которым Франция была в союзе. Это предательство Наполеона III объяснялось опасением последнего, что национально-освободительная война в Северной Италии может принять революционный характер. Но, изменив своему союзнику — Сардинскому королевству, Наполеон III все же потребовал обусловленной ранее (по соглашению в Пломбери 20 июля 1858 г.) платы за участие в войне против австрийцев в виде двух провинций — Савойи и Ниццы, хотя сама Франция и не выполнила своего обязательства освободить от австрийских войск не только Ломбардию, но и Венецианскую область. Таким образом, политика Наполеона III затормозила дело итальянского объединения и помешала полному освобождению Италии от австрийского владычества. Поддерживать раздробленность Италии, всеми средствами ослаблять ее представлялось выгодным для наполеоновского правительства во Франции. Иную точку зрения на итальянский вопрос имело правительство Пальмерстона в Англии, которое искало путей для ослабления французского влияния в Европе. Одним из таких путей явилось бы создание единого итальянского государства, представляющего известную угрозу для Франции в случае войны с Англией. Этим объяснялись многочисленные официальные проявления сочувствия итальянцам со стороны английского правительства после Виллафранкского мира. Собственно в этом и заключалось «расположение Англии к делу итальянской свободы», о котором пишет Чернышевский.

Отлично понимая связь между отношением Англии к итальянскому объединительному движению и англо-французскими отношениями, Чернышевский в июльской книжке «Современника» за 1860 год писал, что желание Франции не допустить объединения Италии так и останется желанием, «если

не произойдет решительной перемены в отношениях Франции с Англией, если не будет войны» между ними.

Чернышевский понимал и то, что дальше словесных проявлений «расположения» правительство Пальмерстона не пойдет. Желая парализовать действия Наполеона III на юге Европы, Пальмерстон не считал нужным, однако, предпринимать какие-либо решительные меры в пользу чуждого ему, в сущности, дела итальянского объединения.

Чернышевский совершенно справедливо замечает, что Пальмерстон и Россель вовсе не хотят «революционизировать Италию», что «их политика была в сущности такая, как политика торийского министерства» (то есть консервативного министерства Дерби и Мальмсбери, которому пришло на смену министерство Пальмерстона).

² Наполеон III был недоволен объединением государств Средней Италии — Тосканы, Пармы, Модены — с Сардинским королевством (Пьемонтом). Еще до Виллафранского мира у него созрел план посадить на трон Тосканы своего двоюродного брата принца Наполеона Бонапарта, который явился бы проводником французской политики в Италии. В случае крушения этого плана Наполеон III был готов пойти на реставрацию здесь прежних династий, последние представители которых фактически были вассалами Австрии. Это предотвратило бы, по мнению Наполеона III, нежелательное для него создание крупного государственного объединения в Италии.

³ То есть сторонников неограниченной папской власти, в том числе и светской. *Ультрамонтаны* — реакционнейшая католическая партия.

⁴ *Валевский*, Александр, граф (1810—1868) — сын Наполеона I от польской графини Валевской. Избрание Луи Бонапарта президентом республики помогло ему сделать блестящую карьеру. В период с 1855 по 1860 год занимал пост министра иностранных дел.

⁵ *Кобден*, Ричард (1804—1865) — манчестерский фабрикант и политический деятель, известен как сторонник полной «свободы торговли». В 1839 году вместе с Дж. Брайтом возглавил Ассоциацию для борьбы с хлебными законами, основанную группой представителей промышленной буржуазии. Возглавленные Кобденом и Брайтом сторонники «свободы торговли» (фритредеры, «манчестерцы») — английские промышленные капиталисты — отменой покровительственных пошлин на хлеб и сырье, ввозимые из-за границы, стремились добиться снижения цен на труд и на производимые товары. В результате отмены этих пошлин, страны, снабжавшие Англию хлебом и сырьем, должны были отменить или предельно снизить пошлины на английские промышленные товары. Таким образом, эта программа преследовала цель создать «мир, в котором Англия была бы большим промышленным центром, а все остальные страны — зависящими от нее сельскохозяйственными провинциями» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. 1, стр. 312).

В своей борьбе с крупными землевладельцами (сторонниками системы покровительственных пошлин) промышленники (фритредеры), стремясь заручиться поддержкой народных масс, демагогически заявляли, что «свобода торговли» принесет с собой повышение реальной заработной платы трудящихся. «Но едва были отменены хлебные законы и осуществлена свобода торговли в том смысле, как ее понимали манчестерцы, — их боевой клич стал иным: «низкая заработная плата и дорогие продукты» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. IX, стр. 217).

⁶ *Фульд*, Ахилл (1800—1867) — один из влиятельнейших королей парижской биржи и крупный политический деятель времени правления Наполеона III, которому и обязан своей политической карьерой. Трижды занимал пост министра финансов (1849, 1852, 1861).

⁷ Имеются в виду герцогства Центральной Италии: Парма, Модена, Тоскана, где правила ставленники австрийской империи Габсбургов, и области Романьи, управлявшиеся легатами папы.

⁸ *Наполеон*, Жозеф Шарль Поль, принц (1822—1891) — сын Жерома Бонапарта, двоюродный брат Наполеона III. На службе у Наполеона III

подвизался в качестве пропагандиста бонапартизма, демагогически разыгрывая роли демократа, радикала и сторонника освобождения угнетенных наций. Принимал участие в Крымской и Итальянской войнах, где «прославился» трусостью. Наполеон III предполагал создать для принца Наполеона королевство в Центральной Италии, которое должно было явиться оплотом французской политики на Аппенинском полуострове.

⁹ Чернышевский имеет в виду войска Наполеона III, которые продолжали оставаться в Северной Италии. Чернышевским совершенно правильно вскрыт действительный смысл пребывания этих войск там: они должны были явиться угрозой для итальянцев, если бы последние вздумали продолжать борьбу за объединение страны без участия Франции, или в случае возникновения в Италии революционного движения.

¹⁰ Гойон, генерал — активный участник кровавой расправы с парижскими рабочими в 1848 году; с 1859 по 1862 год исполнял обязанности командующего французскими оккупационными войсками в Риме. На этом посту проявил себя как решительный защитник папского правительства и злейший враг итальянских патриотов.

¹¹ Чернышевский имеет в виду противоречивые и необоснованные предположения, которые строились русской либеральной прессой в отношении французской политики в Италии. В этом отношении характерны политические обозрения одного из виднейших органов российского либерализма — «Отечественных записок». Редакция этого журнала, уделяя большое внимание событиям в Италии, исходит из того положения, что Виллафранкский мир был «ошибкой» Наполеона III, пренебрегшего «желаниями итальянского народа, общим сочувствием к этим желаниям, мнением страны, в которой стремления итальянцев наши себе сильную поддержку». Но во-время спохватившись, Наполеон III «понял» невыполнимость условий Виллафранкского мира, порвал с Австрией и пошел на сближение с Англией, «сочувствовавшей» итальянскому делу. Перед Центральной Италией значительно расширился горизонт и пронесли те мрачные тучи, которые нависли было над ней после виллафранкской сделки... Наполеонизм, как видно, отказался от желания утвердиться на итальянской почве» (см. Политические обозрения в «Отечественных записках», № 12 за 1859, №№ 1 и 2 за 1860).

¹² Кавур, граф — см. т. VI настоящего издания. В т. VIII на стр. 287—294 Чернышевским дана Кавуру убийственная характеристика, разоблачающая его предательские действия в отношении итальянского демократического движения.

¹³ После Виллафранкского мира Кавур принужден был оставить пост премьера Сардинского королевства. Причиной его выхода в отставку было предательское поведение Наполеона III, на которого после соглашения в Пломбьере Кавур возлагал все надежды. Внезапное прекращение войны против Австрии могло подорвать престиж Кавура в поддерживавших его итальянских патриотических кругах. Однако популярность, которой он пользовался среди либералов, и поддержка Англии, видевшей в нем противника французского вмешательства в итальянские дела, позволили ему вскоре снова стать во главе сардинского правительства.

¹⁴ *Ла-Мармор* и *Дабормида* — итальянские государственные деятели, игравшие значительную роль в сардинском правительстве до возвращения Кавура на пост премьера, — первый в качестве военного министра, второй в качестве министра иностранных дел.

¹⁵ То есть мелкие немецкие князьки.

¹⁶ Имеется в виду неудачная и несерьезная попытка д'Израэли (министра финансов в торийском кабинете) провести в парламенте некоторое расширение избирательных прав.

¹⁷ Декрет 17 февраля 1852 года был одним из проявлений буржуазной реакции, наступившей после 1848 года. Это была одна из мер, которыми президент Франции Луи Бонапарт (впоследствии — император Наполеон III) подготавливал свое «18-е брюмера».

¹⁸ Конституция, опубликованная 15 января 1852 года, явилась законодательным оформлением режима Второй империи, при котором вся полнота власти сосредоточивалась в руках государства (Наполеона III), парламентаризм и все сопутствующие ему буржуазные «свободы» уничтожались.

¹⁹ *Д'Оссонвиль* — см. т. V настоящего издания.

²⁰ *Барро*, Одилон — см. т. I настоящего издания.

²¹ Испанская армия под командою генерала О'Доннеля вторглась на территорию Марокко в 1859 году.

Февраль 1860

(Стр. 28)

¹ Наполеон III.

² Эта метка характеристика Кавура диаметрально противоположна той, которую давала ему русская либеральная печать. Например, в политическом обозрении «Отечественных записок» за февраль 1860 года деятельности Кавура дана восторженная оценка, причем сам Кавур рассматривается автором статьи как «первый поднявший итальянское дело, прекрасно руководивший им до самой виллафранкской катастрофы» (стр. 48).

³ Решения Венского конгресса (октябрь 1814 — июнь 1815) не согласованы ни с историческими, ни с географическими условиями развития отдельных стран, ни с принципами национального самоопределения. В основу дела Европы участники конгресса (важнейшими из которых были австрийский канцлер кн. Меттерних, русский император Александр I, английский министр иностранных дел Кэстлери и французский министр иностранных дел Талейран) положили принцип «легитимизма», то есть монархической законности, сводившейся к повсеместному восстановлению старых, «законных» государей и династий, свергнутых в период французской революции или наполеоновской империи. «Народы покупались и продавались, разделялись и соединялись ровно в такой мере, в какой это прежде всего соответствовало интересам и целям их правителей» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. V, стр. 13). Конгресс распорядился судьбами Италии, Польши и ряда других стран, не считаясь с интересами их народов.

⁴ То есть парламент Сардинского государства (Пьемонта), находящийся в столице — г. Турине.

⁵ То есть французский кабинет министров, резиденцией которого являлся Тюильрийский дворец в Париже.

⁶ Под понятием «свободная половина Италии» Чернышевский подразумевает Сардинское государство и присоединенные к нему в результате войны 1859 года области: часть Ломбардии (от Тичино до Манцио) — на севере Италии, и Парму, Модену, Тоскану — в центре Италии.

⁷ *Луи-Филипп* — см. в т. I настоящего издания.

⁸ «*Монитёр*» — французская газета, являвшаяся с 1811 по 1869 год официальным правительственным органом.

⁹ *Вандея* (департамент провинции Пуату) — один из главных очагов контрреволюционного движения в период французской буржуазной революции XVIII века. В этой экономически отсталой области большим влиянием пользовалась реакционная роялистская и клерикальная идеология.

¹⁰ 23 января 1860 года между Францией и Англией был заключен торговый трактат, предусматривающий значительное снижение таможенных пошлин на ввозимые в ту и другую страны товары. Как во Франции, так и в Англии этот трактат вызвал сильное неудовольствие у сторонников протекционистской системы. В Англии парламентская оппозиция, которую тогда составляли тори, использовала это как повод для нападок на правительство Пальмерстона.

¹¹ *д'Израэли* — см. т. VI настоящего издания.

¹² *Глэдстон* (Гладстон) — см. т. VI настоящего издания.

¹³ Закон о подоходном налоге был проведен в 1842 году Робертом Пилем вместе с целым рядом других буржуазных законов, заключавших основы фритредерской политики. Первоначально налог этот взимался в количестве 3% с дохода, с 1860 года он был снижен до 2%. Введение подоходного налога позволило несколько снизить косвенные налоги, основная тяжесть которых ложилась на мелких плательщиков. Одной из основных причин введения подоходного налога явился рост сопротивления трудящихся масс капиталистической эксплуатации в 40-х годах XIX века (чартистское движение). Однако крупная промышленная буржуазия считала подоходный налог мерой временной, подлежащей отмене при первом удобном случае.

¹⁴ *Тувенель*, Эдуард Антуан (1818—1866) — министр иностранных дел Франции в 1860 году.

Март 1860

(Стр. 46)

¹ 11 и 12 марта 1860 года в Центральной Италии был проведен плебисцит, которым было официально оформлено присоединение Пармы, Тосканы, Модены и части Романьи к Пьемонту.

² По этому поводу см. «Современник», № 2, 1859 г., Политика, февраль 1859 года (т. VI настоящего издания).

³ *Монтанелли*, Джузеппе (1813—1862) — итальянский писатель и буржуазный политический деятель. Участник борьбы за национальное освобождение. С наступлением реакции после 1848 года бежал во Францию. Участвовал в кампании 1859 года.

⁴ *Персини*, Виктор Фиален (1808—1872) — министр внутренних дел Франции в 1852—1854 и 1860—1863 годы.

⁵ То есть агрессивной политике.

⁶ Чернышевский имеет в виду следующий эпизод: в июне 1859 года должна была состояться ратификация мирных договоров между Англией и Францией, с одной стороны, и Китаем — с другой. Эти мирные договоры (так называемые «т Тяньцзиньские»), заключенные в результате поражения Китая в войне с упомянутыми державами, по существу ставили Китай в положение полуколонии англо-французского капитализма. Однако европейские колонизаторы не удовлетворились теми уступками, которые сделали им китайцы. Поэтому они отправили «для ратификации» договоров в Пекин целую военную эскадру, с тем чтобы запугать китайское правительство и принудить его к новым уступкам. Но еще не достигнув Пекина, эскадра в устье реки Пей-Хо была встречена огнем китайской береговой артиллерии, оборонявшей столицу. Таким образом шантаж провалился в самом начале.

Англо-французская пресса подняла яростную кампанию против китайцев. Особенно усердствовали в нападках на Китай английские газеты. Так, «Дейли телеграф» заявляла, что нужно «напасть на все морское побережье Китая, занять столицу, изгнать императора из его дворца... Китайцев надо научить ценить англичан, которые выше их и которые должны стать их господами».

«Стычка на Пей-Хо» послужила поводом для новой англо-франко-китайской войны, начавшейся в июне 1860 года.

Апрель 1860

(Стр. 75)

¹ В 1847 году в Швейцарии демократически настроенная часть буржуазии при поддержке крестьянских масс вступила в решительную борьбу с клерикалами, возглавленными городским патрициатом и католическим духовенством, владевшим крупной земельной собственностью. Клерикалы образовали «Отдельный союз» (Зондербунд) семи католических кантонов, который

отказался выполнять постановления Швейцарского сейма. Однако в результате наступления армии сейма Зондербунд — «это последнее убежище ... германизма, варварства, ханжества» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. V, стр. 233) — распался. Пользовавшиеся большим влиянием в католических кантонах иезуиты были изгнаны за пределы страны.

² *Ришелье*, Арман Жан Дюплесси (1585—1642) — герцог, кардинал, знаменитый французский государственный деятель. В царствование Людовика XIII в течение 18 лет почти неограниченно управлял Францией. Известен непримиримой борьбой с феодалами, из которой вышел победителем, упрочив абсолютизм.

³ *Питт*, Вильям Старший, граф Чатам (1708—1778) — английский политический деятель. В 1766—1768 годы был премьер-министром и пером Англии. Пользовался громадным влиянием на внешнюю и внутреннюю политику. Инициатор отвоевания у французов Канады и Индии.

⁴ *Меттерних*, Клеменс-Венцель, князь (1773—1859) — австрийский канцлер, дипломат. Яркий реакционер, сторонник абсолютизма, один из основателей Священного Союза, зарекомендовал себя как злейший враг национально-освободительных движений. Был низвергнут революцией 1848 года.

⁵ *Луи-Филипп I Орлеанский* (1773—1850) — король Франции с 1830 по 1848 год, представитель младшей линии династии Бурбонов. Попал на престол как ставленник крупной буржуазии, присвоившей себе плоды народной победы в революции 1830 года. Монархия Луи-Филиппа была «ничем иным, как акционерной компанией для эксплуатации французского национального богатства ... Луи-Филипп был директором этой компании» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VIII, стр. 6).

⁶ *Шварценберг*, Феликс, князь (1800—1852) — австрийский реакционно-политический деятель, участник подавления революции в Вене (1848). По низвержении Меттерниха занял его место. Как и Меттерних, проводил реакционную политику, стремился к полной реставрации абсолютизма в Австрии и Германии.

⁷ *Бах*, *Буоль* и *Рерхберг* — австрийские политические деятели, занимавшие министерские посты. Все трое — реакционеры, сторонники абсолютизма.

⁸ *Перье*, Казимир (1777—1832) — французский государственный деятель, банкир и шахтовладелец. Выдвинулся после июльской революции. В 1831—1832 годы был премьер-министром. В качестве министра внутренних дел организовал подавление Лионского восстания. Преследовал республиканские общества.

⁹ Чернышевский имеет в виду попытку роялистов поднять мятеж в Вандее (1832) против июльской монархии. Душой заговора была герцогиня Беррийская, которая выдвинула в качестве претендента на французский престол своего сына герцога Бордосского. Мятежники были рассеяны правительственными войсками, а герцогиня Беррийская арестована.

¹⁰ Имеется в виду голландско-бельгийский конфликт (август 1831—май 1833), вызванный вторжением голландских войск на территорию только что созданного королевства Бельгии. В конфликт принуждены были активно вмешаться Франция и Англия, которые в 1831 году санкционировали выделение из Нидерландского королевства Бельгии как самостоятельного государства.

¹¹ Имеется в виду турецко-египетский конфликт 1832—1833 годов.

¹² Кавур выступил в Восточной войне на стороне союзных держав, рассчитывая приобрести тем самым поддержку Франции в предстоящем изгнании Австрии из Италии. Расчет Кавура в основном строился на том, что Наполеон III был раздражен политикой Австрии, желавшей сохранить нейтралитет.

¹³ Пломбьерское соглашение 1858 года.

¹⁴ *Гарибальди*, Джузеппе — см. т. VI настоящего издания.

¹⁵ Австрийский генерал Людвиг Бендек, участник подавления венгерской революции 1848 года, с 1859 года занимал пост генерал-губернатора Венгрии.

¹⁶ В битвах при Мадженте и Сольферино (июнь 1859) объединенные силы Сардинии и Франции одержали решительные победы над австрийцами. Эти победы явились сигналом к восстанию против австрийского владычества в государствах Центральной Италии (подробнее об этом см. т. VI настоящего издания).

Май 1860

(Стр. 108)

¹ Гоббс, Томас (1588—1679) — выдающийся английский философ-материалист.

² Восставшие 12 января 1848 года народные массы Сицилии свергли власть неаполитанских Бурбонов и избрали временное правительство во главе с умеренным либералом Сеттимо. Попытки Бурбонов бороться с революционным движением окончились неудачей, что побудило неаполитанского короля Фердинанда II дать конституцию. После поражения революции 1848 года реакция нигде не доходила до таких пределов, как в Сицилии. Восстановление своего самодержавия Фердинанд II ознаменовал массовыми казнями, арестами, расстрелами из пушек целых городов и деревень (за что получил прозвище «короля-бомбы»).

Маркс в 1860 году писал о положении сицилийцев следующее: «История человечества не знает другой такой страны и другого такого народа, который бы так ужасно страдал от рабства, от иностранных завоеваний и иностранного гнета...» «Средневековая система землевладения до сих пор сохраняется в Сицилии, с той лишь разницей, что земледелец не является крепостным; он вышел из крепостного состояния уже почти в XI столетии, когда он стал свободным арендатором. Но условия аренды по большей части настолько тяжелы, что огромное большинство земледельцев работает исключительно на сборщика податей и на барона, почти ничего не производя сверх того, что необходимо для уплаты налогов и рент» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 2, стр. 54 и 56).

Чернышевский, начиная обстоятельный рассказ о сицилийском восстании в мае 1860 года, явно пародирует тон официальной и умеренно-либеральной прессы, старавшейся змять вопрос о событиях в Сицилии, придать им характер «случайной» вспышки недовольства, доказать необоснованность неаполитанского правительства в жестокостях. Чернышевский постепенно подводит читателя к заключению, что единственным правильным выводом из невыносимого положения, в каком находились сицилийцы, могло быть вооруженное восстание.

В то же время, стремясь довести до русского читателя как можно больше сведений о сицилийских событиях, Чернышевский прибегает (из цензурных соображений) к обильному цитированию корреспонденций из «Таймса», внешне оставляя за собой как бы нейтральную позицию. Этот прием используется им неоднократно в тех случаях, когда в обзорах «Современника» сообщаются факты, нежелательные правительству.

³ Чернышевский намекает на шумиху, поднятую в либеральных кругах по поводу «рассуждений о Поэрио» в политическом обзоре «Современника» за март 1859 года. Поэрио — один из лидеров неаполитанских либералов — вместе со своими единомышленниками согласился в 1848 году войти в состав правительства, сформированного наспех королем Фердинандом II в качестве «уступки» требованиям восставшего народа. Когда революция была подавлена и королю уже не было необходимости иметь министров-либералов, Поэрио и его товарищи были арестованы и судимы как государственные преступники, хотя никаких улик против них не имелось. Возмущение русских

либералов вызвало то, что Чернышевский в своей статье обвинил Поэрио в компромиссе с Фердинандом II, спасшем монархию последнего от гибели. Своё отношение к Поэрио Чернышевский уточнил в апрельской книжке «Современника», заявив, что Поэрио, «каковы бы ни были его намерения», «нанес много вреда, наделал слишком много бед своему народу», помогая королю обмануть народ. Главная вина Поэрио и его единомышленников заключалась, по мнению Чернышевского, в том, что они не желали прибегнуть к революционным методам борьбы. После такого разъяснения своей позиции редакция «Современника» подверглась еще более ожесточенным нападкам со стороны своих либеральных противников, обвинявших Чернышевского в ...реакционности воззрений! Это обвинение следует, конечно, отнести на счет полнейшего непонимания либералами и их нежелания понять значение подлинно революционной тактики.

⁴ *Карл III* (1716—1788) — король неаполитанский и испанский (с 1759 г.).

⁵ *Виктория* (1819—1901) — английская королева.

⁶ Имеется в виду Поприщин, герой известного рассказа Н. В. Гоголя «Записки сумасшедшего».

⁷ *Маццини* (Мадзини), Джузеппе (1805—1872) — итальянский революционер, мелкобуржуазный демократ, идеалист, далекий от понимания классовой борьбы. Горячий проповедник идеи «единой итальянской республики» и национально-освободительной борьбы, которую предлагал вести путем организации заговора небольшой кучки революционеров, не привлекая к борьбе угнетенные народные массы. Маркс критиковал заговорщическую тактику Маццини, который «забывает, что ему следовало бы обратиться к крестьянам угнетаемой в течение столетий части Италии, и, забывая об этом, он подготавливает новую опору для контрреволюции...» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXV, стр. 112). В 1831 году Маццини организовал общество «Молодая Италия», сыгравшее крупную роль в итальянской революции 1848 года. Впоследствии выступал как враг социалистических идей и Интернационала.

⁸ То есть в Центральной Италии.

⁹ *Франческо* (Франциск) II (1836—1894) — король обеих Сицилий (с 1859 до 1860), последний монарх неаполитанской династии Бурбонов.

¹⁰ В 1814 году в Неаполе была восстановлена династия Бурбонов, свергнутая французскими войсками Директории в декабре 1798 года.

¹¹ «*La Patrie*» («Отечество») — парижская газета, основанная в 1841 году. Первое время была оппозиционной, но с 1844 года стала консервативной. В 1860 году — полуофициальный орган.

¹² Имеется в виду византийский император Юстиниан I (483—565), по поручению которого был составлен известный кодекс законов, оформивший так называемое «римское право».

¹³ *Чальдини*, Энрико, герцог Гаэтский (1811—1892) — итальянский генерал, участник войны 1848—1849 года за освобождение Италии. В составе пьемонтской армии командовал бригадой в Крыму в Крымскую кампанию. В 1860 году стоял на главе армии, которая оккупировала Неаполь. Чальдини — сторонник Кавура и враг Гарибальди, против которого командовал войсками при Аспромонте. В 1870—1878 и в 1880—1881 годы был послом в Париже.

¹⁴ *Евгений Савойский*, принц (1663—1736) — известный полководец, француз по происхождению, состоял на австрийской службе. Командовал австрийскими войсками в войнах с Францией и Турцией, одержав ряд побед.

¹⁵ *Сюлли Максим де-Бетюн*, барон де Рони (1560—1641) — французский государственный деятель, управлявший финансами при Генрихе IV.

¹⁶ Имеется в виду статья Чернышевского «Вопрос о свободе журналистики во Франции» (см. т. V настоящего издания).

¹⁷ *Бульвер-Литтон*, Эдуард Джорж (1805—1873) — английский писатель, публицист и политический деятель сначала либерального толка, а с

1852 года — консерватор. В 1858—1859 годах — министр колоний в кабинете Дерби.

¹⁸ В 1832 году в Англии была проведена избирательная реформа в духе интересов промышленной буржуазии, стремившейся к власти.

Новый избирательный закон увеличил количество депутатских представительств от новых растущих промышленных центров за счет старых, захиревших, «гнилых местечек». Избирательный ценз был сохранен прежний. Рабочие и ремесленники, сыгравшие активную роль в борьбе за реформу, были обмануты либеральной буржуазией и не получили избирательных прав.

Июнь 1860

(Стр. 145)

¹ *Турр* (Тюрр), Стефан (1825—1908) — один из гарибальдийских офицеров, в прошлом — венгерский генерал, служивший в австрийской армии под начальством Радецкого. В 1849 году перешел на сторону итальянцев. Участвовал в баденской революции под командой Мерославского (1849), после поражения которой эмигрировал в Англию, где стал офицером английской службы. С 1859 года служил в войсках Гарибальди, участвовал в походе «тысячи» и был произведен в генералы.

² *Биксио*, Нино (1821—1873) — участник борьбы за освобождение Италии, гарибальдиец. В отрядах Гарибальди принимал участие в войне с австрийцами (1848—1849) и в обороне Рима, а также в походах 1859—1860 годов. С 1862 года — генерал итальянской армии. Участвовал в походе на Рим в 1870 году.

³ *Карини*, Гнацинт (1821—1880) — сицилийский патриот; в качестве полковника гарибальдийских альпийских егерей участвовал в походе «тысячи» 1860 года.

⁴ *Гарибальди*, Менотти (1840—1903) — старший сын Д. Гарибальди, участник в походах отца 1859, 1860, 1862, 1866—1867 и 1870 годов.

⁵ *Манини*, Георг (1831—1882) — сын главы Венецианской республики 1848 года, итальянский патриот, участник войны 1859 года и сицилийской экспедиции Гарибальди.

⁶ Имеется в виду сын неаполитанского «короля-бомбы» Фердинанда II — Франческо II.

⁷ В июле 1820 года в Неаполе вспыхнула буржуазная революция, принудившая сицилийского короля Фердинанда IV дать конституцию. Для обсуждения мер, направленных к удушению неаполитанской революции, 20 октября 1826 года в Троппау (Австрия) был созван специальный конгресс Священного Союза. Выполняя его решение, австрийская армия в марте 1821 года вступила в Неаполь и восстановила абсолютистский строй.

Июль 1860

(Стр. 180)

¹ То есть Фердинанда II (ум. в 1859 г.).

² *Трани*, граф — сын неаполитанского короля Фердинанда II от второй жены.

³ *Мюрат*, Иохим (1776—1815) — наполеоновский маршал, ставленник Наполеона I на неаполитанском престоле (1808—1815). В 1814 году заключил с Австрией союз против Наполеона, но в период «Ста дней» снова перешел на его сторону. После Ватерлоо бежал на Корсику, оттуда сделал высадку в Калабрии, рассчитывая вернуть себе престол, но был схвачен и расстрелян.

⁴ *Медичи*, Джакомо, возглавлявший так называемую «вторую экспедицию» в Сицилию, был одним из ветеранов гарибальдийской армии. Он прим-

кнул к Гарибальди еще в 1842 году, во время войны Монтеведейской (Уругвайской) республики против Аргентины. В 1848 году Медичи участвовал в сражениях с австрийцами, был ранен при осаде Рима. В войне 1859 года командовал отрядом альпийских стрелков под началом Гарибальди.

⁵ *Козенц*, Энрико (1820—1898) — полковник гарибальдийской армии. В прошлом — активный участник неаполитанской революции 1848 года. По окончании сицилийского похода продолжал служить в армии объединенной Италии. Впоследствии стал депутатом и сенатором.

⁶ *Руффо*, Фабрицио, кардинал (1744—1827) — организатор ужасающей резни, учиненной в Неаполе контрреволюционной роялистской «армией веры» в 1799 году при разгроме Партенопейской республики.

⁷ *Ла-Фарина*, Джузеппе (1815—1863) — писатель и политический деятель умеренно-либерального толка, сицилиец по происхождению. С 1859 года исполнял должность начальника кабинета Кавура, а в 1860 году был послан пьемонтским правительством в Сицилию в качестве советника наместничества.

⁸ *Криспи*, Франческо (1819—1901) — участник революции 1848 года, долгое время находился в эмиграции (Мальта, Париж, Лондон), где сблизился с Маццини. В 1860 году участвовал в сицилийском походе Гарибальди. Был министром внутренних дел и финансов во временном сицилийском правительстве, а после занятия Неаполя — министром иностранных дел Неаполитанского королевства. В 1864 году Криспи изменил своим республиканским убеждениям и сделался ярким монархистом.

⁹ В войне 1859 года.

¹⁰ Условия Виллафранкского мира были утверждены в основных чертах на мирной конференции в Цюрихе 10 ноября 1859 года.

¹¹ *Претис*, Агостино (1813—1887) — итальянский политический деятель, адвокат; в юности был поклонником Маццини, участвовал в революции 1848 года и в миланском восстании 1853 года. Участвовал в походе гарибальдийской «тысячи» (1860), был назначен продиктатором, но из-за разногласий с Кавуром принужден был выйти в отставку. Участвовал в римском походе Гарибальди 1862 года. Впоследствии неоднократно занимал министерские посты, причем, перейдя на службу крупной буржуазии, проводил реакционную политику.

¹² *Клам-Мартинц*, Генрих Ярослав (1826—1887) — реакционный австрийский государственный деятель. В 1856 году был назначен президентом восточной Галиции, но уже в 1859 году вышел в отставку в связи с тем, что после поражения в итальянской войне австрийское правительство принуждено было несколько ослабить политическую реакцию. В 1860 году Клам-Мартинц явился одним из инициаторов обмана народов Австрийской империи мнимой конституцией. Впоследствии сделался одним из лидеров чешской реакционной группировки «Старочехов», требовавших автономии Богемии.

¹³ Австрийским императором Иосифом II (1741—1790) было проведено личное освобождение крестьян (1781—1783) и «регулирование» их налоговых повинностей. Сделано это было в интересах части дворянства, которому в этот исторический период эксплуатация обезземленного крестьянства представлялась выгоднее сохранения крепостного права. Для крестьянства реформы Иосифа II не принесли никакого облегчения, о чем свидетельствует волна крестьянского движения, поднявшегося в ряде окраинных земель империи в 80-х годах XVIII века.

¹⁴ То есть списки населения по душам, составлявшиеся для нужд налогового обложения (обычно для поземельного).

¹⁵ *Виндишгрец*, Альфред (1787—1862) — австрийский фельдмаршал, один из руководителей австрийской контрреволюции 1848 года. Его действия по подавлению революции в Праге и Вене получили высокую оценку реакционных военных специалистов и явились материалом для разработки тактики подавления восстания. Но усмиритель восставшего народа Виндишгрец

оказался в действительности очень плохим военачальником в войне с Венгрией (1849), когда терпел поражение за поражением.

¹⁶ Австрийские фельдмаршалы-усмирители, последователи Виндишгреца. *Гайнау* в 1848 и 1849 годах при подавлении восстания в Италии и Венгрии проявил необыкновенное зверство. *Гиулай* в 1849 году был военным министром. После смерти Радецкого командовал австрийскими войсками в Италии, но после поражения при Мадженте был отставлен.

¹⁷ Вопрос о рейнской границе возник как часть откровенно возвещенной Луи-Наполеоном «теории естественных границ Франции» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 1, стр. 238), которая по существу являлась планом завоеваний. Активная внешняя политика, дипломатические и, в особенности, военные победы, завоевания представлялись одним из наиболее действенных средств спасения и поддержания режима Второй империи в условиях нарастающего недовольства широких слоев французского общества.

Присоединение к Франции Савойи и Ниццы было также деталью в плане восстановления «естественных границ» Франции, деталью, которая должна была иметь большое значение для укрепления французского господства над Италией, ибо захват Савойи и Ниццы «имеет для Франции такое же значение, как аннексия, если не политическая, то восняная, самого Пьемонта» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 1, стр. 236).

В этом направлении Наполеон III предполагал действовать и в отношении Германии, захватив после предварительной дипломатической подготовки германские земли, расположенные по левому берегу Рейна и представлявшие собой хороший плацдарм для наступления на восточного соседа.

Летом 1860 года французская газетная пропаганда, обращенная к населению левобережных рейнских земель, была начата «не только с соизволения правительства, но и по прямому его приказу» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 1, стр. 238).

¹⁸ Прецедентом такого объединения мог бы служить зависимый от Франции Рейнский союз, который, по желанию Наполеона I, был образован рейнскими владетельными князьями в 1806 году.

¹⁹ *Гоенцоллерны* — немецкая династия, правившая в Бранденбурге (Пруссии) с XV века по 1918 год и в Германской империи с 1871 по 1918 год.

²⁰ Франкфуртский парламент, собравшийся в мае 1848 года, был первым шагом к воссоединению Германии, который предприняла немецкая буржуазия в результате мартовских событий 1848 года. В ходе обсуждения будущей германской конституции выяснилось, что буржуазия не намерена решать вопрос воссоединения страны по-революционному, что она готова пойти на компромисс с феодальными классами, и сознательно тормозила борьбу с контрреволюцией. Императорский престол в будущей объединенной Германии парламент предложил прусскому королю Фридриху-Вильгельму IV, который, однако, отказался принять корону от Национального собрания, порожденного революцией 1848 года и выражавшего требования буржуазии.

²¹ В 1858 году, в связи с тем, что прусский король Фридрих-Вильгельм IV психически заболел, управление страной принял на себя в качестве регента его брат принц Вильгельм (впоследствии прусский король и германский император Вильгельм I).

²² Чернышевский имеет в виду одно из очередных выступлений карлистов — партии, включившей в себя наиболее реакционные феодально-клерикальные слои, борьба которых была направлена против умеренно-либеральной политики правительства Изабеллы II, опиравшейся на буржуазию. Описываемый реакционный мятеж кончился пленением карлистского претендента на престол — графа Монтемолина. Разгром карлистского мятежа был организован премьер-министром Испании генералом О'Доннедем.

²³ *Мак-Магон*, Мари Эдмонд Патрик Морис (1808—1893) — маршал Франции, с 1873 по 1879 год — президент Французской республики. Принадлежал к правому крылу бонапартистов. Участвовал в Крымской кампании.

В войне с Австрией в 1859 году командовал корпусом. С 1864 по 1870 год занимал пост алжирского генерал-губернатора, причем проявил полнейшую неспособность к административной деятельности. В Франко-прусскую войну армия, находившаяся под командой Мак-Магона, была разбита наголову, а сам он взят в плен. Вернувшись из прусского плена, принял самое активное участие в кровавой расправе над парижскими коммунарами, чем завоевал себе популярность среди монархистов. В бытность президентом всецело находился под влиянием клерикально-монархических кругов.

²⁴ Имеются в виду следующие события в Сирии: в 1858 году в Северном Ливане вспыхнуло большое крестьянское восстание, которое к 1860 году перебросилось в Южный Ливан, населенный друзами, земли которых были захвачены маронистскими монастырями. Французская пресса изобразила нападения друзов на монастыри как «христианские погромы». В то же время французская и турецкая агентура использовала ненависть друзов к духовенству и действительно спровоцировала христианские погромы, чтобы религиозной рознью ослабить крестьянское восстание. Наполеон III решил выступить в роли «защитника» сирийских христиан и послал в Сирию войска, которые, однако, через год принужден был вывести обратно под давлением Англии и Австрии.

Чернышевский совершенно справедливо замечает, что главный узел противоречий между западноевропейскими державами находился в то время не в сирийских, а в итальянских делах, что «причины к переменам в отношениях между европейскими державами даются самой Европой, а не Азией».

Август 1860

(Стр. 228)

¹ *Энфильдские штуцеры* — один из первоначальных видов нарезного оружия.

² *Сиртори, Джузеппе (1813—1874)* — бывший священник, умеренный либерал, в 1848 году сражался в Риме под командой Гарибальди. Во время похода «тысячи» стал начальником штаба Гарибальди. Впоследствии служил в итальянской армии в чине генерала.

ОБЩИЙ ОЧЕРК ХОДА СОБЫТИЙ В ЮЖНОЙ И СРЕДНЕЙ ИТАЛИИ

(Стр. 281)

¹ Имеется в виду восстание парижского пролетариата в июне 1848 года, направленное против буржуазной реакции. Ленин писал, что это была «первая великая гражданская война между пролетариатом и буржуазией» (В. И. Ленин, Соч., изд. 3-е, т. XXIV, стр. 249).

Упоминаемый Чернышевским Поль де-Флотт, бывший морской офицер, был одним из активных участников этого восстания. После подавления восстания де-Флотт был приговорен к ссылке, но бежал. После переворота 1852 года он 8 лет прожил во Франции под чужим именем. Когда Гарибальди начал свой поход в Сицилию, де-Флотт с отрядом французских эмигрантов присоединился к гарибальдийцам.

² То есть тайные союзы.

³ Характеризуя разногласия между Кавуром и Гарибальди как конкретное проявление вражды «двух партий» — либералов и революционеров, — Чернышевский последовательно приводит читателей к мысли о том, что в руководстве народным движением единственно правильной тактикой является та, которой придерживаются Гарибальди и его сторонники.

Интересен самый прием, которым пользуется Чернышевский, чтобы в объективной, внешне беспристрастной форме, не привлекающей внимания цензора,

показать русскому читателю истинное лицо либерального деятеля. Рассматривая действия обеих партий «с точки зрения ...пригодности их той цели», какую ставят перед собой эти партии, допуская, что цели их формально совпадают (имеется в виду цель освобождения и объединения Италии), Чернышевский заключает, что «при том способе войны, которого должна держаться умеренная партия (Кавура. — М. Р.), победа австрийцев едва ли подлежала бы сомнению». Но зато способ ведения национально-освободительной войны, которого придерживается революционная партия, обеспечивает победу над австрийцами, ибо Гарибальди «имеет союзников, с которыми не может сойтись Кавур, от помощи которых отказался бы Кавур, если бы они и захотели иметь с ним дело». Этими могущественными союзниками Гарибальди является революционное народное движение в самой Италии и вне ее — в Венгрии и во Франции. Кавур же «не хочет революций ни в Венгрии, ни где бы то ни было». Он и его партия предпочитают избрать другой путь: «держаться только с разрешением императора французам, только в пределах, допускаемых им», отдавая, таким образом, дело итальянского освобождения в руки Наполеона III, врага итальянского народа.

Не вызывает сомнений, что, подчеркивая противоположность революционной и либеральной партий в Италии, Чернышевский имел в виду ту ожесточенную борьбу, которая велась в это время между либеральными и революционно-демократическими кругами в России. Именно в это время идеи «борьбы масс за свержение всех старых властей» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 17, стр. 97), выдвигаемой демократическим лагерем, российские либералы противопоставляли план половинчатых бюрократических решений крестьянского вопроса.

Октябрь 1860

(Стр. 295)

¹ В битве при Кастельфидардо (18 сентября 1860 г.) папские войска под начальством французского генерала Ламорисьера были наголову разбиты сардинскими войсками.

² Имеется в виду начало революции 1848 года во Франции — февральское восстание в Париже.

³ Генуэзское восстание 1857 года — одно из наиболее сильных проявлений итальянского национально-освободительного движения, направленного против австрийского гнета. Руководителем восстания был мелкобуржуазный революционер Маццини.

⁴ Чернышевский имеет в виду трактаты Венского конгресса, восстановившие раздробленность Италии, создавшие Австрии господствующее положение на Аппенинском полуострове и реставрировавшие династию Бурбонов в Неаполе.

⁵ Чернышевский верно отмечает буржуазную ограниченность и непоследовательность так называемых итальянских республиканцев типа Маццини, идеалистов, далеких от понимания классовой борьбы, не связанных с народными массами.

Для тактики этих мелкобуржуазных демократов были характерны столь резкие колебания их вождя — Маццини — от республиканской проповеди «восстановления Италии как единой нации свободных и равных» до обращений к королю Карлу-Альберту и папе Пию IX с призывом возглавить национальное движение.

⁶ В данном случае имеются в виду, конечно, революционеры и либералы вообще, а не только итальянские. Чернышевский пользуется всяким поводом, чтобы показать читателям коренное отличие либерала от революционера, чтобы подчеркнуть несомненное превосходство революционной позиции над либеральной. В комментируемой статье Чернышевский определяет революционеров как людей, идущих «к целям, требующим революции для своего достижения». В борьбе за освобождение Италии революционеры последовательно

придерживались своей тактики, поскольку их цель могла быть достигнута только революционным путем. Итальянские же либералы (типа Кавура), как показывает Чернышевский, значительно сужали задачи освобождения Италии и не имели в виду полного объединения страны. Однако даже такая половинчатая цель могла быть достигнута только путем насильственного переворота. Этого либералы не понимали и понять не хотели, так как считали революцию «величайшим бедствием». Таким образом, в коренном вопросе — об отношении к революции — точка зрения либералов полностью совпадала с точкой зрения консерваторов-абсолютистов.

В России либерализм особенно ярко проявил свою антиреволюционную сущность в годы подготовки крестьянской реформы. «Либералы так же, как и крепостники, стояли на почве признания собственности и власти помещиков, осуждая с негодованием всякие революционные мысли об уничтожении этой собственности, о полном свержении этой власти» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 17, стр. 96).

В своей статье «Борьба партий во Франции» Чернышевский писал: «У либералов и демократов существенно различны коренные желания, основные побуждения. Демократы имеют в виду по возможности уничтожить преобладание высших классов над низшими в государственном устройстве, с одной стороны, уменьшить силу и богатство высших сословий — с другой, дать больше веса и благосостояния низшим классам. Напротив того, либералы никак не согласятся предоставить перевес в обществе низшим сословиям...»

Ноябрь 1860

(Стр. 328)

¹ *Фанариоты* — греческие жители Константинополя, преимущественно аристократических родов, жившие там со времени турецкого завоевания. Некоторые из фанариотов занимали крупные посты в турецком правительстве. Часть фанариотов приняла активное участие в национально-освободительной борьбе греческого народа.

² Все трое прославились зверствами, учиненными ими при подавлении революции 1848 года в Италии и Венгрии.

³ Нарастание общественного недовольства рутинными формами государственного строя и движение в Венгрии вынудили венское правительство императорским дипломом 20 октября 1860 года возвестить о введении конституции. Ф. Энгельс писал, что хотя эта грамота «была уступкой революционному движению, она, однако, по своему замыслу представляла собой один из тех ловких маневров предательской политики, которые так характерны для австрийской дипломатии. Венгрии предполагалось купить уступками, с внешней стороны очень крупными, особенно если их сравнить с ничтожными податками немецким и славянским провинциям и с пародией на имперский парламент, который намечала грамота» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 2, стр. 166).

⁴ Граф Сечен, Антон фон Темерин (1819—1896) — венгерский политический деятель, консерватор. Предав национальные интересы венгерского народа, Сечен сделался верным слугой австрийского правительства и в 1848 году выступил против своего народа на стороне Австрии. В описываемое время он, занимая пост министра без портфеля, пытался оказать влияние на своих соотечественников с целью заставить их подчиниться Австрии.

⁵ Чернышевский, говоря о Второй империи, что она «сохраняет наружную крепость до той минуты, когда вдруг распадается», правильно оценивает особенности внутреннего положения Франции той поры. Наполеон III захватил власть в тот момент, когда, после ожесточенных боев 1848 года, пролетариат и буржуазные республиканцы оказались ослабленными взаимной борьбой. Используя страх буржуазии перед пролетариатом, который показал

свою силу в июньские дни 1848 года, и опираясь на реакционные слои буржуазии и кулацкое крестьянство, Наполеону III удалось установить бонапартистскую диктатуру, монархию «в особенно гнусной форме» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 25, стр. 76). Но для того, чтобы эта диктатура сохраняла хотя бы «наружную крепость», Наполеону III приходилось «ларировать» между борющимися классами — пролетариатом и буржуазией. Истинными хозяевами в стране были наиболее реакционные слои крупной финансовой и промышленной буржуазии.

Однако лавирование правителей Франции не могло заглушить то нарастающее общественное недовольство режимом Второй империи, которое стало развиваться быстрыми темпами с начала 60-х годов. Недовольство внешней политикой Наполеона III толкнуло в оппозицию к правительству даже некоторые из тех социальных групп, которые раньше его поддерживали, — часть промышленной буржуазии и либеральную интеллигенцию. Но особенно значительным симптомом грядущего кризиса Второй империи был подъем рабочего движения, сближение рабочих масс, вопреки стараниям правительственных демагогов, с республиканской оппозицией. Правда, последнее особенно ярко проявилось двумя годами позднее описываемого периода, однако признаки нарастания антибонапартистских настроений в широких слоях общества не могли пройти незамеченными Чернышевским, не могли не возбудить в нем уверенности, что момент, когда империя Наполеона III «вдруг распадется», неизбежен.

⁶ Линкольн, Авраам (1809—1865) дважды избирался президентом США — в 1860 и в 1864 годах; республиканец левого, мелкобуржуазного крыла, противник невольничества. Его избрание в президенты с 1860 года послужило одним из поводов к отпадению от Союза южных рабовладельческих штатов и к началу гражданской войны между северными и южными штатами.

Политика Линкольна вообще отражала нерешительную, колеблющуюся позицию буржуазии северных штатов. С одной стороны, промышленники Севера были кровно заинтересованы в уничтожении рабства, которое определяло экономическую отсталость тех районов, где оно существовало. Рабовладельческий Юг представлял собой очень плохой рынок для промышленных изделий. Но вместе с тем северная буржуазия боялась острого конфликта с южными рабовладельцами, так как, во-первых, это могло за собой повлечь неплату последними долгов нью-йоркским банкирам, а во-вторых, подорвало бы на время снабжение хлопком. Кроме того, не было и уверенности в своих силах. Этим объясняется примиренческая позиция Линкольна в начале войны, его нерешительность, с какой он проводил военно-стратегические мероприятия. Маркс, критикуя неустойчивость буржуазно-демократической политики Линкольна, писал: «Годы будут нужны для того, чтобы Линкольн выучился сочетать свои юридическо-адвокатские сомнения с требованиями гражданской войны. В этом страшная ограниченность демократического правления и его величайшее зло» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 2, стр. 374). Лишь в 1862 году под давлением рабочих и бедняцко-фермерских масс Линкольн взял курс на решительную борьбу с рабовладением.

⁷ Подобная оценка событий, развертывавшихся в описываемое время в Америке, вызвана у Чернышевского его общедемократической тенденцией обращать все внимание читателя на наиболее прогрессивные явления современности, на факты, значимость которых или замалчивалась в официальной русской периодике, или освещалась недостаточно полно в либеральной прессе.

Однако реалистическое, строго объективное описание американских событий, которое дает Чернышевский в дальнейших своих политических обзорах, сводит на-нет эмоциональность первоначальной оценки, отчасти сложившейся под влиянием больших надежд, возлагаемых на правительство Линкольна, чем оно могло оправдать. Уже в сентябре 1861 года (см. стр. 556),

описывая инцидент с приказом генерала Фирмонта, Чернышевский отмечает «чрезвычайную умеренность» Линкольна и его окружения. В январе же 1862 года (см. стр. 596) Чернышевский, осуждая примиренческую позицию Линкольна, прямо пишет, что последний «сближается с демократической партией, желающей шадить плантаторов», так как он заботится о «прекращении войны». В этих же обзорах Чернышевский подчеркивает значительную роль народных масс, недовольных умеренностью исполнительной власти и оказывавших давление на правительство через конгресс.

Вместе с тем Чернышевский отличал огромное влияние на ход войны нью-йоркских биржевиков, которые в своих корыстных интересах то замедляли развертывание конфликта, стараясь держаться примиренческой позиции в отношении плантаторов, то принимались, торопя с окончанием войны, усиленно финансировать северную армию и содействовать ей всеми средствами, в том числе и пропагандой. Так, в обзоре за май 1861 года он пишет: «Нью-йоркская биржа долго думала, что северные штаты могут быть склонены смириться перед южными... но когда война оказалась неизбежной, биржа поняла, что надобно Северу вести ее энергически, чтобы она скорее кончилась и чтобы у Юга навсегда была отбита охота заводить смуты» (стр. 496).

Декабрь 1860

(Стр. 354)

¹ «Аугсбургская газета» — немецкий политический орган умеренно-либерального направления.

² Рехберг, Иоганн-Бернгард (1806—1899) — австрийский государственный деятель. В описываемое время был министром иностранных дел и министром двора Австрии.

³ Губнер, Иосиф-Александр (1811—1892) в течение короткого времени занимал пост министра полиции Австрии.

⁴ Голуховский, Агенор, граф (1812—1875) — реакционный австрийский государственный деятель, родом — галицийский поляк. В течение ряда лет занимал должность галицийского губернатора, являясь проводником австрийской политики угнетения славянского населения. С 1859 по 1860 год был министром внутренних дел Австрии.

⁵ Шмерлинг, Антон (1805—1893) — австрийский политический деятель умеренно-либерального направления. Был представителем Австрии во Франкфуртском парламенте. Стронник централизации Австрии в немецком духе. С 1860 по 1865 год — глава министерства. Автор февральской конституции 1861 года.

⁶ «Die Presse» («Пресса») — немецкая газета демократического направления, выходившая в Вене с 1848 года. Одно время в этой газете сотрудничали Маркс и Энгельс. Их статьи, напечатанные в «Die Presse» с 1861 года, вошли во 2-ю часть XII тома сочинений Маркса и Энгельса.

⁷ Шварценберг, Феликс, князь (1800—1852) — после подавления революции в Вене возглавил реакционное правительство, ставившее своей задачей всеми средствами ликвидировать остатки революционных настроений в народе. Политика Шварценберга была направлена к полной реставрации абсолютизма как в Австрии, так и во всей Германии. Одним из членов его кабинета был Шмерлинг.

⁸ Имеется в виду избирательный закон, введенный в Венгрии 11 апреля 1848 года по требованию революционного будапештского комитета общественной безопасности. Этот закон значительно расширил избирательные права буржуазии.

⁹ Гергей — см. том I настоящего издания.

¹⁰ Батиани, Людвиг (1809—1849) — венгерский политический деятель, патриот. В 1848 году был назначен председателем первого венгерского кабинета министров. Вместе с Кошутом сражался против австрийских войск.

В январе 1849 года в Будапеште был захвачен в плен войсками Виндиш-греца и казнен.

¹¹ *Вай*, барон — венгерский консерватор, предавший национальные интересы своего народа, занимал видные должности при австрийском дворе. Он вместе с Сеченом старался подчинить венгров политике венского правительства, закрепить существующий порядок, при котором Венгрия являлась провинцией Австрийской империи.

¹² *Деак* и *Эгвеш* — венгерские политические деятели умеренно-либерального направления. Чернышевский беспощадно разоблачал их политику, полную колебаний и уступок австрийскому правительству. В дальнейшем их имена он превращает в нарицательные для характеристики умеренно-либеральных политиков.

¹³ Имеется в виду статья Н. И. Костомарова «Ответ г. Падлице» (см. «Современник», № 11—12, 1860 г.).

¹⁴ Ниже Чернышевский делает попытку наметить пути к разрешению проблемы устройства славянской и румынской национальностей в рамках будущего Венгерского государства. Этот вопрос осложнялся тем обстоятельством, что во время революции 1848—1849 годов в Венгрии славяне (хорваты) и трансильванские румыны выступили на стороне Австрии и приняли некоторое участие в подавлении венгерского движения. Причиной этого явления послужило то, что венгерские правящие круги, националистически настроенные, стремились подавить славянское движение, направленное к отделению от Венгрии и образованию самостоятельного Иллирийского государства, в состав которого предполагалось включить Хорватию (Кроацию), Славонию и Далмацию. Трансильванские румыны также стремились к отделению от Венгрии. В 1847 году венгерское правительство стало силой мадьяризировать хорватов и румын. Последние обратились за помощью к венскому двору, который поддержал их, но зато при подавлении венгерской революции провокационно использовал национальную вражду этих народов к мадьярам.

В качестве пути к разрешению проблемы объединения венгерского, румынского и славянских народов Чернышевский указывает на федеративное устройство, которое представляется ему «единственным выходом из всех затруднений» (стр. 378).

¹⁵ Имеется в виду война Англии и Франции против Китая (июнь — октябрь 1860), закончившаяся подписанием так называемых «Пекинских конвенций» — кабального для Китая договора. Эта война была одним из этапов англо-французской капиталистической экспансии в Китае.

¹⁶ *Буханан* (Бьюкенен), Джеймс (1791—1868) — президент США с 1856 по 1860 год, сторонник рабовладения, агент плантаторов Юга, способствовавший подготовке мятежа против Линкольна.

Январь 1861

(Стр. 385)

¹ *Вашингтон*, Джордж (1732—1799) — возглавил борьбу северо-американских колоний за независимость от Англии (1775—1782). В 1779 году был избран первым президентом США.

² *Франклин*, Вениамин (1706—1794) — северо-американский политический деятель и ученый, участник борьбы за независимость Северной Америки от Англии. Выступал против рабовладения, был одним из авторов «Декларации независимости» США.

³ *Джефферсон*, Томас (1743—1826) — третий президент США. Выступал как противник теорий федералистов, отстаивавших суверенитет отдельных штатов и полную централизацию союзной власти.

⁴ *Сьюард*, Вильям Генри (1801—1872) — в описываемое время государственный секретарь (министр иностранных дел) США. Выступал против

рабовладения, однако, будучи представителем крупного промышленного капитала, был настроен примиренчески.

⁵ Броун, Джон (1800—1859) — виргинский фермер, пытавшийся в 1859 году поднять восстание негров-невольников. Восстание было подавлено в самом начале, а Броун, жестоко израненный, был взят в плен и повешен по приговору американского «демократического» суда.

⁶ Эта характеристика, данная Чернышевским южно-американским плантаторам, звучала в предреформенной России в высшей степени злободневно, как весьма прозрачный намек на русские помещичьи слои, высказанный в легальной прессе.

Подобного рода высказывания по поводу преимуществ свободного труда по сравнению с трудом невольников (который в условиях русской действительности находил свое выражение в крепостных отношениях) занимают значительное место в политических обзорах «Современника» этого периода. Здесь в форме рассказа об американских событиях давалась глубокая критика феодальных отношений в России с позиций революционной демократии.

⁷ Все перечисленные — ярые сторонники системы рабовладения.

⁸ То есть Вильгельма I.

Февраль 1861

(Стр. 409)

¹ Чернышевский не прав, заявляя, что «сельское население Севера все состоит из людей, которые не служат никому работниками и сами не имеют работников». В начале 60-х годов XIX века процесс капиталистического развития в сельском хозяйстве Севера шел уже полным ходом, а вместе с этим происходило и быстрое капиталистическое расслоение фермерства. Наиболее широкий размах этот процесс получил после окончания гражданской войны с упрочением «американского пути» развития сельского хозяйства.

Таким образом, приведенное выше утверждение Чернышевского не соответствовало истинному положению вещей. Ошибка Чернышевского своими корнями уходит в его утопическое учение о «крестьянском социализме», основанное на представлении о единстве, нерасслоенности класса крестьян в условиях неразвитых буржуазных отношений.

² Имеется в виду королева Англии Елизавета Тюдор, царствовавшая с 1558 по 1603 год.

³ Стюарты — сначала шотландская (с 1370), а затем великобританская (с 1603) королевская фамилия. В 1688 году в результате так называемой «славной революции», упрочившей буржуазный парламентский строй в Англии, Стюарты были изгнаны за пределы страны.

⁴ Сен-Жерменское предместье — аристократический район Парижа.

ПРЕДИСЛОВИЕ К НЫНЕШНИМ АВСТРИЙСКИМ ДЕЛАМ

(Стр. 433)

¹ Яков Хама — псевдоним Н. А. Добролюбова, которым он подписывал свои «австрийские» стихотворения в «Свистке». Эти стихотворения, написанные якобы австрийским поэтом Яковом Хамом, выдержаны в нарочитом наивно-верноподданническом духе. Искусно пользуясь этим приемом, Н. А. Добролюбов заставляет «монархиста» Хама таким образом славословить австрийского императора и неаполитанского короля, что «хвала» превращается в злейшую сатиру на этих монархов и возглавляемый ими строй. Конечно, Австрия и Неаполь в данном случае служили для Добролюбова лишь условным фоном: в стихотворениях Якова Хама зло и тонко выставляются напоказ в самом неприглядном виде те черты австрийского и неаполитанского абсолютизма, которые были свойственны и русскому само-

державию. Тон же стихотворений и самая фразеология их метко пародируют манеры писать реакционных поэтов и журналистов. Этот своеобразный вариант «эзоповского языка», благополучно минуя цензуру, оказывал революционизирующее воздействие на читателей.

Следует заметить, что подобным же приемом иногда пользуется и сам Чернышевский в своих политических обзорах, когда вдруг, как бы споря с кем-то, начинает говорить в наивно-«монархическом» тоне, сводя в конце концов «свои» «утверждения» к абсурду (см., например, Политика, май 1860 г.).

² *Шлецер*, Август Людвиг (1735—1809) — немецкий историк, автор работы «Нестор», один из основоположников псевдонаучной норманистской «теории» происхождения Руси.

³ *Токвиль*, Алексис (1805—1859) — французский историк, публицист и политический деятель, крайне враждебно выступавший против демократических и социалистических идей, прикрывая реакционную сущность своих выступлений показным либерализмом. В России произведения Токвиля пользовались особенной популярностью в умеренно-либеральных кругах.

⁴ *Гизо*, Франсуа (1787—1874) — французский буржуазный историк и политический деятель, принадлежавший на первых порах своей деятельностью к правому крылу либералов. Впоследствии, будучи главой министерства (с 1840 до 1848) и отражая интересы крупного финансового и промышленного капитала, Гизо выступал как решительный противник реформ. Отказ Гизо выполнить требование мелкой и средней буржуазии о проведении избирательной и парламентской реформ послужил одним из поводов к началу революции 1848 года, прекратившей его политическую карьеру.

⁵ *Тьер*, Адольф (1797—1877) — французский писатель и политический деятель. Подобно Гизо, в начале своей деятельности стоял на либеральных позициях, а впоследствии сделался идеологом реакционных кругов крупной буржуазии. Будучи министром при июльской монархии, неоднократно с большой жестокостью подавлял рабочее движение. В 1871 году выступил в качестве палача Парижской Коммуны.

⁶ Немецкий таможенный союз был образован в 1834 году большинством германских государств, правительства которых уничтожили таможенные перегородки, установили общие таможенные границы и тарифы. Создание таможенного союза обуславливалось стремлением немецкой буржуазии к воссоединению Германии. Австрия, не вошедшая в этот союз, заняла по отношению к нему недоброжелательную позицию, так как все попытки объединения Германии расценивались главой тогдашнего австрийского правительства Меттернихом, как покушение на главенствующую роль Австрийской империи среди немецких государств, как проявление революционной идеологии. В то же время германский союзный сейм, где Меттерних играл значительную роль, принужден был уступить настойчивым требованиям германской буржуазии в отношении создания таможенного союза, поскольку в данном случае объединение мыслилось лишь экономической. Лидером таможенного союза оказалась Пруссия, выступавшая в роли политического соперника Австрии в борьбе за господствующее положение среди немецких государств.

⁷ Австрийский фельдмаршал *Макк фон Лейберих* (1758—1828) считался некоторое время непогрешимым авторитетом в области военной теории. Однако в 1805 году, будучи главнокомандующим союзными армиями в войне с Наполеоном I, Макк проявил полнейшую бездарность и трусость, когда, попав в окружение, капитулировал перед французами, не дожидаясь прихода русских войск.

⁸ *Вейротер* (1754—1807) — австрийский военный теоретик. Будучи генерал-квартирмейстером союзных войск, разработал план сражения с наполеоновскими войсками при Аустерлице. План этот сам по себе был не блестящим, но и не представлял ничего неразумного, однако выполнен он был плохо, что привело союзные австро-русские войска к поражению.

⁹ *Мария-Терезия* (1717—1780) — императрица «Священной Римской империи» и Австрийской.

¹⁰ *Леопольд II* (1707—1792) — сын Марии-Терезии, император «Священной Римской империи» и Австрийской.

¹¹ *Гус, Ян* (1369—1415) — чешский национальный герой; возглавил национально-религиозную борьбу городских и крестьянских масс против засилья немецких церковников и феодалов. По приговору Констанцского собора Гус был объявлен еретиком и сожжен на костре. После смерти Гуса народные массы, поднятые им, продолжали национальную борьбу (так называемые гуситские войны).

¹² *Жижка, Ян* (1360—1424) — один из военных вождей гуситского движения. Под его руководством чешские войска одержали ряд блестящих побед над немецкими рыцарями (в Богемии, Моравии и Австрии). Вместе с тем Жижка возглавил борьбу умеренного крыла гуситского движения (дворянства и буржуазии) против радикально настроенных гуситских масс (главным образом крестьян).

¹³ Поводом к началу Тридцатилетней войны (1618—1648) послужил отказ чехов признать своим королем германского императора Фердинанда II, одного из главарей реакционной католической лиги, друга иезуитов и злейшего врага протестантов. В большом сражении при Белой горе (недалеко от Праги) 8 ноября 1620 года немецкие войска под командой Тилли разгромили чешскую армию. Немцы вторглись в Чехию, безжалостно разоряя страну. Чехия перестала существовать как самостоятельное государство и превратилась в австрийскую провинцию Богемию.

¹⁴ *Франц I* (1768—1835) и *Фердинанд I* (1793—1875) — австрийские императоры.

¹⁵ Говоря об этих «будущих центрах революционного движения», Чернышевский зло и остроумно высмеивает формы и направленность действий либеральных организаций различных оттенков. Словами о «знатных ораторах» сейма разоблачается мнимая и ограниченная оппозиционность либеральных политиков правительству.

¹⁶ Имеется в виду временное правительство, которое организовалось в результате февральского восстания 1848 года в Париже. Это правительство было «компромиссом между различными классами, которые совместными усилиями низвергли июльскую монархию, но интересы которых были друг другу враждебны» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VIII, стр. 8). В состав этого правительства вошли умеренный либерал поэт Ламартин (фактический глава правительства), умеренный республиканец Франсуа Араго и мелкобуржуазный демократ адвокат Ледрю-Роллен.

¹⁷ *Герцог Бордосский* (граф Шамбор) — легитимистский претендент на французский престол.

¹⁸ *Добльгоф, барон* (1800—1872) — австрийский политический деятель умеренно-либерального направления, к которому примыкал и Шмерлинг.

¹⁹ *Шамиль* и *Кази Мулла* (Гази Мухаммед) — вожди восстания горцев северо-восточного Кавказа против завоевательной политики русского царизма (1830—1859). Это восстание проходило под лозунгом газавата («священной войны») и представляло собой выступление «политического протеста под религиозной оболочкой» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 4, стр. 223).

²⁰ То есть непонимание тех условий общественного развития, которые породили революцию 1848 года.

Март 1861

(Стр. 466)

¹ *Мазуранич, Иван* — кроат (хорват) по рождению, подвизался на политическом поприще в качестве агента венского двора. В 1848—1849 годах содействовал австрийцам в подавлении венгерской революции. В опи-

сываемое время Маураунич занимал пост придворного канцлера по кроато-славонским делам.

² «Прагматической санкцией» называется закон, изданный в 1723 году австрийским императором Карлом VI, устанавливающий нераздельность земель, входящих в состав Австрийской империи (Австрии, Чехии, Венгрии и др.). Этим законом был утвержден порядок, в силу которого венгерская корона являлась наследственной короной австрийской императорской династии Габсбургов, то есть иными словами — Венгрия, входила в состав империи.

³ Области, пограничные с Сербией и Румынией.

⁴ *Раяичи*, Иосиф (1785—1861) — священник, провозглашенный на сербском национальном конгрессе в Карловицах в 1848 году патриархом венгерских сербов. Подобно некоторым другим правым славянским деятелям содействовал австрийцам в подавлении венгерской революции 1848—1849 годов.

⁵ Австрийский император Фердинанд I как венгерский король назывался Фердинандом V (по венгерскому счету). Вступивший на австрийский престол после отречения Фердинанда I (1848) его наследник Франц-Иосиф не короновался по венгерским обычаям. В этом отразилось отношение венской придворной камарильи к Венгрии после подавления венгерской революции, как к завоеванной провинции.

⁶ «*Le Monde*» и «*Унион*» — клерикальные газеты ультрамонтанского направления.

⁷ Имеется в виду статья В. Обручева «Невольничество в Северной Америке» (см. «Современник», № 3, 1861 г.). Эта статья, помещенная в одном номере журнала с манифестом 19 февраля 1861 года, посвящена описанию нечеловеческих условий, в которых жили невольники, и доказательству невыгодности применения рабского труда. Начинается статья с весьма знаменательной фразы: «В обстоятельствах, в которых теперь находится Россия, конечно, едва ли какой-нибудь разряд сочинений может быть для нее интересней, чем книги, определяющие относительное достоинство принужденного и свободного труда». В тексте статьи имеется большое количество намеков на русскую действительность того времени. Одним из таких намеков, без сомнения, является то место, где автор утверждает, что если невольников не освободить, то они восстанут и «будут драться из-за великой идеи, из-за священных и существенных прав... К братьям, ищущим свободы, без сомнения, присоединятся многие из давно свободных; в рядах восставших найдутся люди, способные руководить ими...» Нечего говорить о том, насколько революционно звучали эти слова в год, когда мощная волна крестьянского движения в России вырвала у царя реформу.

Апрель 1861

(Стр. 482)

¹ *Лихтенштейн*, Франц, князь (1802—1883) — участник подавления итальянской и венгерской революций 1848 года. В описываемое время был пожизненным членом рейхсрата и палаты господ.

² Петр Иванович *Добчинский* — персонаж комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

³ Намек на известные слова Манилова, героя поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души».

⁴ *Телеки*, Ладислав (1811—1861) — венгерский политический деятель, сторонник Кошута. Будучи с 1861 года депутатом венгерского сейма, возглавил непримиримую оппозицию венскому правительству и тем из венгерских лидеров, которые вели антинациональную соглашательскую политику.

⁵ *Сокчевич* (Шокевич), Иосиф (1811—1896) — австрийский генерал, родом словенец. В описываемое время занимал должность бана (наместника) Кرواتии (Хорватии) и Славонии.

⁶ Война между северными и южными штатами в Америке официально была объявлена Линкольном лишь 15 апреля 1861 года.

Май 1861

(Стр. 494)

¹ *Дуглас*, Стефан (1813—1861) — один из лидеров демократической партии в северных штатах. В борьбе интересов Севера и Юга занимал колеблющуюся, двойственную позицию, что повело к троекратному провалу его кандидатуры на президентских выборах.

² На президентских выборах 1861 года против Линкольна была выставлена демократической партией кандидатура Джона Брекенриджа (1821—1875), защитника интересов южных плантаторов. Во время гражданской войны Брекенридж служил генералом в армии Юга.

³ Французский банкир *Жюль Мирес*, разбогатевший на спекуляции и крупной биржевой игре, скупил несколько газет, которые использовал в целях обеспечения своих махинаций на бирже. В 1861 году Мирес был арестован по обвинению в мошенничестве.

⁴ 19 апреля 1775 года началась война северо-американских колоний за независимость от Англии. Военные действия, как известно, начались стычкой отряда английского генерала Гэйдже с местной милицией у г. Лексингтона.

⁵ Имеется в виду известный эпизод с так называемой «непобедимой Армадой» — флотом, снаряженным в 1588 году испанским королем Филиппом II для завоевания Англии. На пути к берегам Англии «Армада» была встречена быстроходными английскими судами и потерпела сильное поражение. Остатки испанского флота были рассеяны бурей. Это событие послужило началом упадка могущества Испании и возвышения Англии. Подробное описание приготовлений англичан к бою с «Армадой» было сделано английским историком Т. Б. Маколлемом (1800—1859).

⁶ Скотт, генерал (1786—1866) — командующий войсками Севера.

⁷ *Мак-Клееленд*, генерал (1826—1886) — командовал в период гражданской войны сначала корпусом, а затем Потомакской армией в составе войск Севера. Его неустойчивая позиция в борьбе Севера с Югом, преднамеренное неиспользование боевых успехов для дальнейшего наступления на войска плантаторов повлекли за собой обвинение его в предательстве и отстранение от командования (1862).

⁸ *Штуцер Минье* — один из прототипов современного нарезного оружия. В описываемые времена штуцеры Минье и энфилодские штуцеры (см. выше) считались последними достижениями военной техники.

⁹ *Джефферсон*, Дэвис (1808—1889) — президент конфедерации южных штатов в период гражданской войны, плантатор, один из лидеров «демократической» партии.

¹⁰ Имеется в виду гражданская война 1642—1649 годов в Англии во время английской буржуазной революции.

Июнь 1861

(Стр. 517)

¹ Имеются в виду пять депутатов-республиканцев, избранных в законодательный корпус в 1857 году, когда сильный экономический кризис привел к подъему общественного движения во Франции. Избрание этих депу-

татов (среди которых был известный адвокат Жюль Фавр, бывший член Учредительного собрания 1848—1849 годов) было прямым вызовом режиму Второй империи. Впрочем, республиканская оппозиция правительству, составленная пятью депутатами, была весьма умеренного свойства.

² Речь идет о статье Н. Т-нова (псевдоним Добролюбова) «Жизнь и смерть графа Камилло Бензо Кавура» («Современник», № 7—8, 1861 г.). В этой статье Добролюбов с большим мастерством рисует политический портрет либерала, который на первых порах требует умеренных реформ, а когда эти реформы проведены, стремится всячески затормозить дальнейший прогресс, открыто становится на путь реакции.

Июль 1861

(Стр. 530)

¹ Генерал австрийской службы *Еллачич* (1801—1859), будучи в 1848 году баном Крайны, Далмации и Славонии, спровоцировал выступление славянских народностей против революционной Венгрии, временно, вместе с армией Виндишгреца, захватил Будапешт, но был разбит венграми.

² *Рикасоли*, Беттино (1809—1880) — итальянский политический деятель умеренно-либерального направления, преемник Кавура на посту премьер-министра Италии.

Сентябрь 1861

(Стр. 547)

¹ *Шувелька*, Франц (1811—1889) — австрийский журналист, член рейхстага. В прошлом — лево-либеральный представитель во Франкфуртском собрании. После подавления революции 1848 года стал быстро праветь и в конце концов окончательно перешел в лагерь реакции.

Октябрь 1861

(Стр. 557)

¹ Прусская конституция была опубликована в декабре 1848 года. Основными положениями этой конституции были: двухпалатная система, право «вето» короля, всеобщее избирательное право. 30 мая 1849 года был издан в развитие этой конституции известный закон о «трехклассной избирательной системе», который оставался в силе до 1918 года. В 1850 году прусская конституция и избирательный закон были введены в действие.

Эта кудая конституция удовлетворила прусскую буржуазию, изменившую своим союзникам в буржуазно-демократической революции 1848 года — пролетариату и крестьянству. Прусская буржуазия «с самого начала была склонна к измене народу и к компромиссу с коронованным представителем старого общества, ибо она сама принадлежала к старому обществу...» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VII, стр. 56). Конституция 1848 года и явилась результатом этого компромисса. Таким образом, Чернышевский совершенно прав, считая, что конституционная «гармония сохранялась расположением самого прусского населения (имеется в виду, конечно, буржуазная часть его. — М. Р.) смотреть на свою конституцию совершенно одинаково с взглядом короля на нее».

² Рассуждения Чернышевского о различии образа действий неаполитанского и французского (луи-наполеоновского) правительств в отношении народных масс сводятся к злейшей сатире, разоблачающей антинародную, реакционную сущность бонапартизма, который, по мнению Чернышевского,

отличается от абсолютистского режима только по форме. Наполеон III, бывший кумиром русских либеральных кругов, разоблачается Чернышевским как ловкий демагог, достигающий мелкими уступками и подачками того же, чего стремится достигнуть неаполитанское правительство силой штыков, — сохранить незыблемой основу своей власти. Данная здесь Чернышевским сравнительная характеристика двух систем — старой феодально-монархической и бонапартистской — может служить великолепной иллюстрацией к известному ленинскому положению о том, что бонапартистская монархия «принуждена эквилибровать, чтобы не упасть, — заигрывать, чтобы управлять, — подкупать, чтобы нравиться...» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 15, стр. 245).

В той части, где Чернышевский говорит о действиях неаполитанского правительства и его чиновников, читатель того времени находил весьма явные намеки на факты русской действительности (нелепые реакционнейшие меры правительства, безудержное казнокрадство чиновников и т. д.).

Ноябрь 1861

(Стр. 570)

¹ Имеется в виду известный эпизод из истории гражданской войны в Северной Америке, чуть было не послуживший поводом для открытого выступления Англии на стороне рабовладельческой конфедерации.

8 ноября 1861 года рабовладельческие эмиссары Мэзон и Слайделль были арестованы на борту английского корабля «Трент» капитаном военного судна Соединенных Штатов. В связи с этим правящие круги Англии подняли шумиху об «оскорблении» британского флага, стремясь использовать инцидент в качестве повода к войне против Соединенных Штатов (Севера). О неизбежности военного выступления Англии на стороне конфедерации юга кричала и французская официальная печать, так как правительство Наполеона III также собиралось вступить в войну на стороне рабовладельцев. Цели Пальмерстона и Наполеона III были очевидны: английская буржуазия желала уничтожить опасного соперника в лице северо-восточных и западных промышленных штатов и опять превратить Соединенные Штаты в свою колонию, поставляющую Англии сырье (особенно хлопок) и продовольствие; правительство Второй империи стремилось победоносной войной и территориальными захватами укрепить свое положение в стране.

В декабре 1861 года Маркс писал: «Пальмерстон хочет войны, английский народ ее не хочет. Ближайшие события покажут, кто одержит верх в этом поединке — Пальмерстон или народ» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 2, стр. 297). На попытку английской буржуазии ввязаться в войну на стороне рабовладельцев рабочий класс Англии ответил мощным движением протеста. Одним из главнейших инициаторов этого движения был К. Маркс.

Январь 1862

(Стр. 584)

¹ Чернышевский имел в виду следующие события: 14 января 1858 года итальянец Орсини с несколькими товарищами совершил покушение на Наполеона III, в котором они усматривали главное препятствие к объединению Италии. Во время следствия по делу Орсини и его сообщников выяснилось, что заговор был подготовлен в Англии. Тогда французская официальная пресса («Монитор») возглавила яростную антианглийскую газетную кампанию, доходящую до прямых угроз войной. Английские правящие круги были чрезвычайно напуганы открывшейся перспективой войны с Францией,

хотя Наполеон III вовсе и не собирался воевать. В панике Пальмерстон даже внес в парламент законопроект, уничтожавший право убежища иностранцам в Англии. Однако обсуждение этого законопроекта происходило уже тогда, когда паника кончилась. Это обстоятельство определило провал законопроекта и уход Пальмерстона в отставку.

² Речь идет об англо-франко-испанском вторжении в Мексику (1861), которое Маркс назвал одним «из самых чудовищных предприятий, когда-либо занесенных в летописи международной истории» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XII, ч. 2, стр. 202).

Предлогом для этого вторжения явился декрет об отсрочке платежей по иностранным займам, изданный мексиканским правительством Бенето Хуареса, вставшим у власти в результате буржуазной революции 1855 года. Истинная же цель интервенции заключалась в том, «чтобы, образовав новый Священный Союз, применить к американским государствам тот же самый принцип, согласно которому Священный Союз считал себя призванным вмешиваться во внутренние правительственные дела европейских стран» (там же, стр. 263). Еще в самом начале интервенции стало ясно, что Наполеон III не намерен делить с кем-либо из своих союзников влияние на Мексику в случае успеха авантюры. Тогда Англия и Испания отозвали свои войска. Попытка Наполеона III задуть Мексиканскую республику и посадить на мексиканский трон своего ставленника — австрийского эрцгерцога Максимилиана — встретила сильное сопротивление со стороны республиканских войск и окончилась полной неудачей (1867). Республиканский строй был полностью восстановлен во всей Мексике.

³ Ржевский, Владимир Константинович (1811—1885) — публицист, либерал типа Каткова и К^о. Писал много статей по экономическим вопросам для «Русского вестника».

⁴ Речь идет о «порицателях» из лагеря российского либерализма. В этой связи интересна ожесточенная полемика, которая происходила между органом революционной демократии «Современником» и органами либерализма «Русским вестником» и «Отечественными записками» в 1860, 1861 и 1862 годы. Редакции этих двух «толстых» журналов изоощрялись в ругани по адресу Чернышевского и его соратников, пускали в ход сплетни и ничем не обоснованные обвинения в недобросовестности издателей «Современника», доходя порой до прямой клеветы на них. Характер этих выступлений либеральной печати был обусловлен стремлением защитить принципы либерализма, беспощадно разоблачаемые «Современником», стремлением дискредитировать орган русских революционеров-демократов, подорвать его возросшее влияние. Летом 1861 года в «Русском вестнике» появилась заметка «Виды на entente cordiale с «Современником», автор которого, обращаясь к Чернышевскому, писал: «Вы, петербургский враг Кавура, перещеголяя и кардинала Антонелли, и Мадзини, и французских легитимистов, и австрийских абсолютистов». Исходя из отрицательного отношения «Современника» к Кавуру, автор заметки чуть ли не прямо объявляет Чернышевского «врагом прогресса», приписывая ему «бессмысленный фанатизм». В этой же заметке была сделана очень характерная вообще для либералов попытка замазать грань между либерализмом и революционизмом (см. «Русский вестник», № 7—8 за 1861). Одновременно либеральные журналисты стремились вбить в голову русским читателям, что «народная жизнь тем прогрессивнее и тем богаче, чем меньше совершалось в ней успешных насилий» (курсив мой. — М. Р.), то есть революционных переворотов (см. «Русский вестник», № 9—10 за 1861, заметка «Кое-что о прогрессе»). Следует помнить, что вся эта растлевающая либеральная пропаганда велась как раз в то время, когда на «поддельную реформу» (слова Герцена) русские революционно-демократические круги откликнулись многочисленными прокламациями, призывающими крестьян к восстанию, когда Герцен со своим «Колоколом» «безбоязненно встал на сторону революционной демократии», когда из-под пера Чернышевского вышло знаменитое воззвание «К барским кре-

стыянам». В этих условиях повышенная активность либералов в их борьбе с «Современником» вполне понятна: это было одним из проявлений реакции, на сторону которой стали русские либералы типа Каткова, Кавелина, Чичерина. Их поведение великолепно характеризуют следующие слова Добролюбова о либералах: «...сначала — желание кое-каких реформ, а затем — реакция против тех, кто хотел вести эти реформы дальше, реакция, внушенная страхом, чтобы реформы не зашли слишком далеко и не качнули «основ общественного здания» (Н. Т-нов. «Жизнь и смерть графа Камилло Бензо Кавура». «Современник», № 7—8, 1861 г.).

В ответ на ожесточенную кампанию либеральной журналистики в «Современнике» и его приложениях появился ряд статей Чернышевского, заметок и стихов Добролюбова, разоблачающих реакционную сущность либерализма.

⁵ фон-Пленер, — министр финансов в кабинете Шмерлинга.

⁶ Аполлон Майков и Бенедиктов — о них подробно см. т. I настоящего издания.

Февраль 1862

(Стр. 609)

¹ Генерал Монтобан командовал французским экспедиционным корпусом в Китае (1860); прославился как инициатор дикого грабежа, учиненного французами во дворце богдыхана близ Пекина. За захват и разграбление деревни Паликао получил титул графа Паликао.

² «Леонидовы спартанцы» — воины спартанского царя Леонида, все до одного павшие в упорной битве с персами при Фермопилах (480 г. до н. э.).

³ Пикар — адвокат, депутат законодательного корпуса, один из пяти членов оппозиции. Впоследствии — активный участник разгрома Парижской Коммуны и министр внутренних дел в правительстве Тьера.

⁴ В феврале 1861 года прусский ландтаг (то есть палата представителей) был распущен Вильгельмом I из-за того, что представители «прогрессистов» (так называли себя члены новой буржуазной партии, основанной в 1861 году Вирховым и Шульце-Деличем) потребовали контроля над расходованием бюджетных средств.

⁵ Грант, генерал (1822—1885) — в описываемое время был командующим одной из армий Севера. Успешно боролся с южными войсками. Впоследствии был назначен главнокомандующим северных сил (1864—1865), дважды избирался президентом (в 1868 и в 1872).

Март 1862

(Стр. 625)

¹ Эрикссон Джон (1803—1889) — шведский эмигрант, изобретатель, сконструировавший первый военный винтовой пароход (1841) и бронированное судно «Монитор» (1862).

Апрель 1862

(Стр. 636)

¹ Чернышевский, делая такое заключение, имел в виду крайнюю слабость, косность, нерешительность буржуазной оппозиции в Пруссии. Характерным примером поведения представителей этой оппозиции может служить их деятельность в новом ландтаге, созыва 1862 года. Выборы в этот ландтаг дали «прогрессистам» на 89 мест больше, чем в предыдущем, расширенном в том же году ландтаге. «Прогрессисты» потребовали контроля

над расходом бюджета на армию. Палата даже попыталась отказать королю в кредитах на перевооружение войск. Однако Вильгельм I продолжал производить не утвержденные ландтагом расходы, поняв, что дальше громких речей дело не пойдет. Окончательно перестав считаться с буржуазной оппозицией, Вильгельм I призвал к власти представителя консерваторов Бисмарка, заявившего в бюджетной комиссии ландтага: «Не речами, не постановлениями большинства решаются великие вопросы времени, — это было ошибкой 1848 и 1849 годов, — а железом и кровью».

В 1863 году ландтаг был вновь распущен. В. И. Ленин писал по этому поводу, что буржуазией в период конституционного конфликта была составлена «робкая оппозиция, побуждавшая монархию становиться все более буржуазной и не разрушавшей союза буржуазии с юнкерами, т. е. реакционными помещиками» (В. И. Ленин, Соч., изд. 4-е, т. 15, стр. 366—367).