

ПРИМЕЧАНИЯ УКАЗАТЕЛИ

ПРИМЕЧАНИЯ

Все тексты настоящей публикации воспроизводятся по изданию: *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч.: В 15 т. (т. 16 — дополнительный). М., 1939—1953*.

Места, вычеркнутые цензурой или удаленные самим автором или составителем явно по соображениям цензурного характера, вводятся в основной текст в угловых скобках. При работе над примечаниями частично были использованы примечания указанного издания.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИСКУССТВА К ДЕЙТЕЛЬНОСТИ (Диссертация)

Во второй половине мая 1853 г. Чернышевский подает прошение в Петербургский университет о допущении к испытаниям на степень магистра и в середине того же года приступает к работе над диссертацией. По ее окончании он передает рукопись на просмотр профессору русской литературы А. В. Никитенко. Официальный отзыв последнего был получен в конце 1854 г., а утверждение университетским Советом состоялось 11 апреля 1855 г. К 3 мая 1855 г. диссертация была отпечатана и опубликована. Публичная защита происходила 10 мая того же года. В качестве официальных оппонентов выступали А. В. Никитенко и М. И. Сухомлинов. Совет университета вынес положительное решение. Степень магистра Чернышевский получил лишь 29 октября 1858 г.

Объектом критики в этой работе стала эстетическая теория Гегеля и его последователя Ф. Т. Фишера. Чернышевский, последовательно опровергая идеалистические выводы гегелевской эстетики, проводит материалистические взгляды на гносеологию и теорию искусства. Основной его тезис «прекрасное есть жизнь» устраняет действие абсолюта в этой области человеческого знания, а утверждение, что искусство — копия жизни («суррогат»), подчеркивает материалистические основы его теории познания. Несмотря на то что эстетическая теория Чернышевского имела и свои слабые стороны, ее воздействие на развитие общественной мысли середины XIX в. можно признать революционизирующим. Появление диссертации в печати вызвало острую полемику. Работа дает довольно ясное представление о мировоззрении Чернышевского, так как вопросы искусства и литературы неразрывно связаны у него с более широкими философскими и общественно-историческими обобщениями.

* Далее ссылки на произведения Чернышевского даются по указанному изданию, первая цифра курсивом обозначает том, следующая — страницу, страницы отделяются точкой с запятой.

¹ 21 сентября 1853 г. Чернышевский писал своим родным: «Диссертацию свою пишу об эстетике. Если она пройдет через университет в настоящем своем виде, то будет оригинальна, между прочим, в том отношении, что в ней не будет ни одной цитаты, а всего только одна ссылка. Если же найдут это не довольно ученым, то я прибавлю несколько сот цитат в три дня» (14, 242). В своем окончательном виде диссертация содержала пространную цитату из Фишера, а также две выписки из Гегеля. Форма, которую избрал в данном случае Чернышевский, отвечала его основным задачам: не разработка специальных вопросов эстетики, а постановка и решение философских проблем в связи с эстетическими теориями. Эстетика, таким образом, являлась для него как бы фоном, на котором им развигивались идеи мировоззренческие. — 71.

² Весь предыдущий отрывок, как и ряд последующих, представляет собой пересказ некоторых основных положений из «Эстетики, или Науки о прекрасном» Ф. Т. Фишера (*Fischer. Aesthetik oder Wissenschaft des Schönen. Reitlingen und Leipzig, 1846—1857. Bd 6*). — 73.

³ Стихи из баллады В. А. Жуковского «Алина и Альсим» (Из Монкрифа)» (1814). Первая строка несколько изменена (Собр. соч.: В 4 т. М.; Л., 1959. Т. 2. С. 57). — 78.

⁴ Подробному анализу понятий «возвышенное» и «комическое» посвящена незаконченная статья Чернышевского «Возвышенное и комическое» (2, 159—195). — 82.

⁵ «Критика способности суждения», § 25—26. — 88.

⁶ Ср: «...возвышенно то, в сравнении с чем все другое мало» (Кант И. Соч.: В 6 т. М., 1966. Т. 5. С. 256). — 89.

⁷ С этим мнением Чернышевского не соглашался Г. В. Плеханов, полагавший, что взгляды русского мыслителя на трагическое изложены неудовлетворительно. Он даже считал, что «Гегель, рассматривавший судьбу Сократа как драматический эпизод из истории внутреннего развития афинского общества, глубже понимал трагическое, нежели Чернышевский, которому судьба эта, по-видимому, представлялась просто-напросто ужасно случайностью» (Плеханов Г. В. Соч. М.; Л., 1925. Т. 6. С. 275). Оппонентом Плеханова в этом вопросе выступил А. В. Луначарский: «...Чернышевский, в сущности говоря, был вполне прав... Плеханов подменил очень важную, но все-таки специфической и частичной трагедией ту громадную, общую трагедию, которую Чернышевский совершенно реалистически противопоставлял выдумкам, продиктованным классовыми интересами буржуазной демократии» (Луначарский А. В. Статьи о Чернышевском. М., 1958. С. 28). — 101.

⁸ Недостаток прекрасных женщин (итал.). — 103.

⁹ Живая картина (франц.). — 104.

¹⁰ *Fischer. Op. cit.* Bd 2. P. 299. — 106.

¹¹ Подобный подобному радуется (лат.). — 120.

¹² См. диалог Зерло и Вильгельма в романе Гёте «Годы учения Вильгельма Мейстера» (Собр. соч.: В 10 т. М., 1975—1980. Т. 7. С. 239—250; см. также: Т. 10. С. 264). — 125.

¹³ Опера В. А. Моцарта. — 125.

¹⁴ *Альгамбра* (от араб. аль-хамра — красная) — дворец (сер. XIII — кон. XIV в.) мавританских властителей в Испании на восточной окраине Гранады; яркий образец позднемавританской архитектуры с присущим ей изощренным декоративным богатством. — 128.

¹⁵ Персонаж драмы Ф. Шиллера «Дон Карлос». — 142.

¹⁶ И. Г. Мерк, который был дружен с Гёте в молодости, в какой-то мере послужил прототипом *Мефистофеля*. По словам самого Гёте, он и Мерк «относились друг к другу, как Фауст и Мефистофель» (*Эккер-*

ман И. П. Разговоры с Гёте в последние годы его жизни. М., 1981. С. 428; разговор 27 марта 1831 г.).— 143.

¹⁷ Общие места (лат.).— 150.

¹⁸ Имеется в виду эстетическая теория Гегеля.— 156.

¹⁹ Изложение отрывка из введения к «Лекциям по эстетике» (Гегель. Соч. М., 1938. Т. 12. С. 45).— 157.

²⁰ Там же. С. 46—47.— 158.

²¹ Точное воспроизведение (лат.). Букв. fac simile — сделай подобное.— 159.

²² Имеются в виду философские системы Гегеля и Фейербаха.— 159.

²³ Подражание, воспроизведение (древнегреч.).— 159.

²⁴ Полное название издания Д. Таппе — «Сокращение Российской истории Н. М. Карамзина, в пользу юношества и учащихся российскому языку, с знаками ударения и с толкованием труднейших слов и речений на немецком и французском языках, и ссылками на грамматические правила». 2 части. СПб., 1819.— 165.

²⁵ Скрытый замысел (франц.).— 166.

²⁶ Руководство, справочник (нем.).— 167.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИСКУССТВА К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ (Авторецензия)

Авторецензия впервые появилась в журнале «Современник» (1855, № 6) с подписью Н. П.-ъ. Главной причиной, побудившей Чернышевского к ее написанию, было стремление в относительно более свободной по форме журнальной статье осветить те основные положения диссертации, в которых содержалась критика идеалистической концепции Гегеля. В начале авторецензии Чернышевский говорит: «...автор или не совершенно ясно понимает положение дела, или очень скрытен». Подобные замечания довольно прозрачно указывали, что автор был поставлен в тесные цензурные рамки.

¹ Завуалированное указание на материалистическую философию.— 174.

² Свободный пересказ из предисловия Фейербаха к его собранию сочинений: Ludwig Feuerbach's sämtliche Werke. Bd 1—10. Leipzig, 1845—1866.— 176.

³ Два положения, или упрека, о которых говорит Чернышевский, содержатся во 2-й главе, в отделе «С. Неудовлетворительность прекрасного в природе» 1-й части гегелевских «Лекций по эстетике» (Гегель. Собр. соч. Т. 12. С. 146—156).— 190.

⁴ См. работу Чернышевского «О поэзии».— 193.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ИСКУССТВА К ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ (ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ)

Второе издание «Эстетических отношений искусства к действительности» вышло в 1865 г. без имени автора, так как Чернышевский находился в это время в сибирской ссылке. 2 ноября 1877 г. в письме своему старшему сыну Александру Чернышевский писал: «Если бы какой-нибудь издатель полагал, что надобно сделать новое издание «Эстетических отношений...», то я просил бы тебя уведомить меня об этом и при-

слать мне экземпляр книжки; я переделал бы ее. В условия об издании не входи; у меня есть свое предположение о том, как следует издать; я сообщу тебе его, если понадобится; а раньше моего сообщения тебе условий заключать нельзя» (15, 654). Переговоры об издании вел с Л. Ф. Пантелеевым младший сын Чернышевского Михайл (15, 666; 668). 7 мая 1888 г. Главное управление по делам печати сообщило о запрещении выхода в свет подготовленного издания. Впоследствии, весной 1889 г., Л. Ф. Пантелеев, находившийся в Астрахани и встречавшийся с Чернышевским, сообщил ему об этом. Работа была запрещена главным образом из-за содержащихся в ней идей Фейербаха (*Пантелеев Л. Ф. Воспоминания*. М., 1958. С. 472—473). Третье издание «Эстетических отношений...» при жизни Чернышевского так и не вышло. Предисловие было опубликовано только в 1906 г. в Полном собрании сочинений Н. Г. Чернышевского, подготовленном его сыном М. Н. Чернышевским. Высокую оценку оно получило в работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» (Полн. собр. соч. Т. 18. С. 381, 384).

¹ Характеристику влияния философии Гегеля на общественную мысль Германии дает Ф. Энгельс в своей работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (Соч. Т. 21. С. 279). Об историческом значении гегелевской системы Чернышевский говорит в «Очерках гоголевского периода русской литературы». — 205.

² Произведение Л. Фейербаха, вышедшее анонимно в 1830 г. в Нюрнберге. — 205.

³ См. об этом: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 21. С. 279—280. — 205.

⁴ См. там же. С. 280. — 206.

⁵ Имеется в виду работа «Сущность христианства», вышедшая в 1845 г. — 206.

⁶ Т. е. защитить степень магистра. — 207.

⁷ Имеются в виду работы Б. Бауэра «Критика евангелия от Иоанна» (*Kritik der evangelischen Geschichte des Johannes*. 1840) и «Критика синоптических евангелий» (*Kritik der evangelischen Geschichte der Synoptiker*. 1841—1842. Bd 1—3). — 211.

⁸ Это рассуждение Чернышевского цитирует и комментирует В. И. Ленин в своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» (Полн. собр. соч. Т. 18. С. 382, 383). — 212.

⁹ См. там же. С. 383. — 213.

О ПОЭЗИИ

Данная статья, впервые напечатанная в «Отечественных записках» (1854. Т. 96. № 9), представляет собой разбор первого перевода на русский язык «Поэтики» Аристотеля, осуществленного Б. И. Ордынским и вышедшего в 1854 г. под названием «О поэзии». Основное содержание статьи тесно перекликается с теми идеями, которые Чернышевский высказал в магистерской диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности», авторцензии на эту диссертацию и в предисловии к ее 3-му изданию. Все эти произведения (как и некоторые другие, например, «Возвышенное и комическое», «Критический взгляд на современные эстетические понятия» — 2, 127—195) позволяют понять суть эстетической теории Чернышевского.

Ссылки на «Поэтику» Аристотеля даются ниже по изданию: *Аристотель*. Соч.: В 4 т. М., 1984. Т. 4. Пер. М. Л. Гаспарова.

¹ Перевод Б. И. Ордынского был неполным — только 18 глав. О переводах трактата Аристотеля на русский язык см.: *Аристотель*. Соч. Т. 4. С. 780. — 214.

² Чернышевский имеет в виду деятельность Н. И. Надеждина, которая началась в 30-е гг. XIX в. См. об этом в его 4-й статье «Очерков гоголевского периода русской литературы» (3, 146—147; 163).— 215.

³ Подразумевается деятельность В. Г. Белинского.— 215.

⁴ Без предпосылок (нем.).— 216.

⁵ Подразумеваются философские идеи Л. Фейербаха.— 216.

⁶ Имеется в виду «Эстетика» Гегеля.— 216.

⁷ Вопросы теории искусства рассматриваются Платоном главным образом в «Ионе», «Федре», «Филебе», «Государстве».— 216.

⁸ Популярный французский литературно-политический журнал, основан в 1829 г., политическая ориентация — умеренный республиканизм.— 217.

⁹ Клясться авторитетом учителя (лат.). Выражение из послания Горация «Имя твое, Меценат...». Ср. в пер. Н. С. Гинцбурга: «Клятвы слова повторять за учителем не присужденный» (*Квинт Гораций Флакк*. Полн. собр. соч. М.; Л., 1936. С. 285).— 218.

¹⁰ История теории искусства у древних: В 2 т. Бреслау, 1834—1837 (нем.).— 219.

¹¹ См.: Поэтика 1447 а 15, 1448 б 5—10.— 219.

¹² См. там же 1448 б 20.— 220.

¹³ Источник выражения — стихотворение Гёте «Миньона» (*Гёте И. В.* Собр. соч. Т. 1. С. 176).— 220.

¹⁴ «Письма об эстетическом воспитании человека» (К герцогу Гольштейн-Аугустенбургскому. Письмо 15) (*Шиллер*. Соч.: В 8 т. М., 1950. Т. 6. С. 332—336).— 221.

¹⁵ Об этом подробно см. в «Государстве» Платона (Кн. X).— 221.

¹⁶ Ж. Ж. Руссо.— 222.

¹⁷ Я пою, как поет птица (нем.).— 223.

¹⁸ Известная картина К. П. Брюллова.— 225.

¹⁹ Речь идет о Генрихе Гейне. Чернышевский дает перевод из предисловия Гейне к его «Книге песен» (*Гейне Г.* Собр. соч.: В 10 т. М., 1956. Т. 1. С. 323—331).— 225.

²⁰ «Юрий Милославский» — роман М. Н. Загоскина; «Леонид, или Некоторые черты из жизни Наполеона» — роман Р. М. Зотова.— 227.

²¹ *Аристотель*. Поэтика 1451 а 35—б 20.— 230.

²² Гегеля.— 231.

²³ Герои произведений Д. И. Фонвизина и А. Н. Островского.— 231.

²⁴ Ж. Делиль, У. Уордсворт, Дж. Уильсон — представители так называемой «озерной школы» («лейкисты») английской поэзии конца XVIII — начала XIX в.— 232.

²⁵ *Аристотель*. Поэтика 1448 б 20—25.— 233.

²⁶ *Аристотель*. Поэтика 1456 а 10—15; 1461 а 15—1462 б 10.— 237.

²⁷ *Аристотель*. Поэтика 1462 а 15—б.— 238.

²⁸ Трактат «Поэтика» состоял из двух книг. Сохранилась лишь одна. Так что Чернышевский был прав в своем несогласии с Б. Ордынским.— 243.

²⁹ Вот что, с одной стороны, надобно сказать о трагедии (древнегреч.).— 243.

³⁰ Замечания, высказанные Чернышевским в адрес Б. Ордынского, вызвали ответную реакцию последнего — статью под названием «Образчик модной критики» в «Москвитянине» (1855. Т. 1. № 2.) В свою очередь Чернышевский отозвался небольшой заметкой «Отзыв г. Ордынского о самом себе и о нашем разборе его книги» в журнале «Отечественные записки» (1855. № 4.—2, 289—290). Б. Ордынский повторно выступил в печати — «Образчик модной рекритики» в «Москвитянине» (1855. Т. 3. № 9). И на этом полемика закончилась.— 244.

ОЧЕРКИ ГОГОЛЕВСКОГО ПЕРИОДА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Работа была впервые напечатана в журнале «Современник» (1855. № 12; 1856. № 1, 2, 4, 7, 9—12). Она состоит из 9 статей и, по свидетельству самого автора, была задумана как первая часть более обширной работы. Во второй же части он хотел рассмотреть «деятельность русских поэтов и беллетристов, начиная с Гоголя до настоящего времени» (3, 309).

В середине XIX в. в России велась полемика между сторонниками «гоголевского», или общественно-критического (имевшего также название «натуральная школа»), и «пушкинского», или «эстетического» (выразившего идеи «чистого искусства»), направлений в литературе. Имена Гоголя и Пушкина в данном случае употреблялись весьма условно. Причем имя Пушкина в качестве символа «чистого искусства» использовалось, конечно, неправомерно. «Очерки...» затрагивают не только вопросы литературной критики. Идейный смысл этой работы заключается в попытке Чернышевского дать обстоятельный разбор общественной мысли 30—40-х гг. XIX в. в России, выделить в ней основные направления и тенденции развития, дать им характеристику. Именно поэтому «Очерки...» представляют несомненный интерес для понимания мировоззрения Чернышевского.

Сторонник принципов «чистого искусства», А. В. Дружинин выступил оппонентом Чернышевского, напечатав в журнале «Библиотека для чтения» (1856. № 11—12) статью «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения» (Дружинин А. В. Литературная критика. М., 1983. С. 122—175), где он прокламирует необходимость «артистического» понимания задач литературы.

В настоящее издание включены лишь 5-я и 6-я статьи из этой обширной работы, так как именно в них сосредоточены философские идеи русского мыслителя.

¹ «Телескоп» — русский «журнал современного просвещения», издававшийся Н. И. Надеждиным (1831—1836) (см. также ниже прим. 13 к с. 268). — 245.

² Имеются в виду Н. И. Надеждин и В. Г. Белинский. — 245.

³ Речь идет об учении Л. Фейербаха. — 247.

⁴ «Молва» — газета, издававшаяся Н. И. Надеждиным в 1831—1836 гг. в Москве. — 252.

⁵ Барон Брамбеус — литературный псевдоним О. И. Сенковского. — 253.

⁶ Подразумеваются А. В. Дружинин и «партия», интересы которой он защищал. — 257.

⁷ Речь идет о С. П. Шевыреве. — 257.

⁸ «Московский телеграф» — журнал, издававшийся Н. А. Полевым в 1825—1834 гг. Закрыт в 1834 г. цензурой. — 260.

⁹ Пушкин А. С. Полн. собр. соч. М., 1937. Т. 13. С. 181—182. — 260.

¹⁰ В 1831 г. — 266.

¹¹ «Московский наблюдатель» — журнал, издававшийся на паритетных началах группой общественно-литературных деятелей (А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, М. П. Погодин, С. П. Шевырев, Е. А. Баратынский и др.) в 1835—1839 гг. — 266.

¹² Имеются в виду Н. В. Станкевич, А. В. Кольцов, К. С. Аксаков и др. — 267.

¹³ В 1836 г. журнал «Телескоп» был запрещен. Основанием послужило опубликование известного «Философического письма» П. Я. Чаадаева

(называющегося обычно первым). Автор был официально объявлен «сумасшедшим», а издатель Н. И. Надеждин отправлен в ссылку. — 268.

¹⁴ *Ключников* (—Θ—) — Ключников Иван Петрович (1811—1895), русский писатель, друг В. Г. Белинского, участник кружка Н. В. Станкевича; его псевдонимы также — (—С—), (—)(—), (—Ф—). — 268.

¹⁵ Имеется в виду стихотворение А. В. Кольцова «Поминки» (Николаю Владимировичу Станкевичу) (*Кольцов А. В. Стихотворения*. М., 1978. С. 247—248). — 269.

¹⁶ «Библиотека для чтения» — популярный в 30-е гг. занимательный журнал (так называемое «коммерческое направление»). «Современник» — журнал, выходивший в 1836—1846 гг. Основан А. С. Пушкиным, который подготовил четыре тома в 1836 г. и частично 1 том в 1837 г. — 270.

¹⁷ Существует короткая рецензия Чернышевского «Римские женщины. Исторические рассказы по Тациту П. Кудрявцева. С рисунками. Москва, 1856», напечатанная в журнале «Современник» (1856. № 10—3, 597). — 272.

¹⁸ «Отечественные записки» — ежемесячный журнал, издававшийся П. П. Свинным в Петербурге в 1820—1830 гг., а также в 1839—1894 гг. (до 1867 г. А. А. Краевским, затем Н. А. Некрасовым, М. Е. Салтыковым-Щедриным, Г. З. Елисеевым). — 274.

¹⁹ Статья вышла анонимно. Автором предисловия и переводчиком «Гимназических речей» Гегеля был М. А. Бакунин, находившийся в 1856 г. в Шлиссельбургской крепости, почему его имя и не могло быть упомянуто. — 275.

²⁰ Разум (нем.). — 276.

²¹ Речь идет о «Письмах об изучении природы» А. И. Герцена, печатавшихся в 1845—1846 гг. в журнале «Отечественные записки». — 279.

²² П. В. Анненкову. — 283.

²³ Автор «Хроники русского в Париже» — А. И. Тургенев. — 285.

²⁴ Сатанинская школа (франц.). — 287.

²⁵ Цитата из стихотворения М. Ю. Лермонтова «Дума» (1838). — 288.

²⁶ Имеется в виду Великая французская буржуазно-демократическая революция 1789—1794 гг. — 288.

²⁷ Имеется в виду А. И. Герцен, имя которого не могло быть упомянуто по цензурным соображениям. — 290.

²⁸ Речь идет о теории французских утопических социалистов. — 290.

²⁹ См.: Герцен А. И. Былое и думы. Часть 4. — 291.

³⁰ В 1834 г. А. И. Герцен и Н. П. Огарев были арестованы. Первый был сослан в Пермь и затем Вятку, а второй — в Пензу. — 292.

³¹ См.: Герцен А. И. Собр. соч.: В 30 т. М., 1956. Т. 9. С. 22—23. — 292.

³² Философии Фейербаха. — 293.

³³ М. А. Бакуниным. — 294.

³⁴ Белинский был наиболее активным участником сборника «Физиология Петербурга», составленная из трудов русских мастеров под редакцией Н. Некрасова. СПб., 1845. Ук. ст. см.: Белинский В. Г. Собр. соч.: В 3 т. М., 1948. Т. 2. С. 763—791. — 295.

³⁵ Речь идет о статьях А. И. Герцена и М. А. Бакунина. — 296.

³⁶ См. прим. 6 к с. 257. — 301.

СОЧИНЕНИЯ Т. Н. ГРАНОВСКОГО

Статья впервые опубликована в «Современнике» (1856. № 6) посвящена выходу в свет первого тома сочинений Т. Н. Грановского.

Комментируя и объясняя философско-исторические взгляды Грановского, Чернышевский одновременно излагает собственные идеи философии истории. Многие положения Грановского Чернышевский полностью разделяет, в частности мысль о единстве «естествоведения» и истории (понимаемой в данном случае как всеобщая история), роли антропологии в исторических исследованиях и др.

¹ Восемь томов посмертного издания сочинений А. С. Пушкина появились в 1838 г., три дополнительных тома — в 1841 г. Это издание, подготовленное В. А. Жуковским и другими друзьями Пушкина, имело много существенных недостатков. — 303.

² Самое деятельное участие в издании двухтомника сочинений Т. Н. Грановского приняли П. Н. Кудрявцев и С. М. Соловьев — его ученики и последователи. — 303.

³ Университетские курсы Грановского, записанные его студентами, сохранились в архивах и были опубликованы в советское время (Лекции Т. Н. Грановского по истории средневековья (Авторский конспект и записи слушателей). М., 1961; Лекции Т. Н. Грановского по истории позднего средневековья. М., 1971). В подготовке этих изданий активное участие приняла исследователь наследия Грановского — С. А. Асиновская. Материалы к «Учебнику всеобщей истории» опубликованы в изд.: *Грановский Т. Н.* Соч. М., 1900. — 304.

⁴ В 1897 г. в двух томах вышло издание: Т. Н. Грановский и его переписка (М.). Первый том представляет собой подробный биографический очерк жизни Грановского, написанный А. В. Станкевичем. — 305.

⁵ Цитата из стихотворения А. С. Хомякова «Ночь», опубликованного в «Русской беседе» (1856. № 1). — 309.

⁶ «Беседа любителей русского слова» (1811—1816) — реакционное литературное общество, во главе которого стоял А. С. Шишков. «Арзамас» (1815—1818) — литературное объединение, являвшееся контрагентом «Беседы любителей русского слова» и включавшее в себе таких выдающихся деятелей русской культуры, как В. А. Жуковский, П. А. Вяземский, молодой А. С. Пушкин. — 312.

⁷ Та и другая партии — западники и славянофилы, которые вели полемику в 40-х гг. XIX в.; несведущие люди — сторонники теории «официальной народности» М. П. Погодин и С. П. Шевырев. — 313.

⁸ Слова Чацкого из комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» (Грибоедов А. С. Избранное. М., 1978. С. 100). — 321.

⁹ «Танька, разбойница Ростокинская, или Царские терема, историческая повесть XVIII столетия с песнями, обрядами и празднествами тогдашнего быта; из преданий русской старины». Соч. Сергея... кого. М., 1834. Ч. 1—4. Идентифицировать псевдоним не удалось. — 322.

¹⁰ Имеется в виду рецензия Чернышевского «Архив историко-юридических сведений, относящихся до России, издаваемый Николаем Калачовым. Книги второй половина первая. Москва. 1855», напечатанная в «Современнике» (1855, № 9. — 2, 735—736). — 326.

¹¹ Аколитами, или аколутами (древнегреч. — букв. «сопровождающий»), в древней церкви называли молодых клириков, сопровождавших епископа и исполнявших обязанности нынешних церковных служителей и певчих; *гверильяс*, или герильяс (исп. — войнство, ополчение), — название партизанских отрядов в Испании, игравших заметную роль в борьбе с французскими войсками Наполеона в 1808—1814 гг.; *отважным ученым* иронически именуется Чернышевский профессор Петербургского университета В. В. Григорьева, автора ст. «Т. Н. Грановский до его профессорства в Москве» (Русская беседа. 1856. Кн. 3—4), в которой он неуважительно отзывался о Грановском как ученом и общественном деятеле. — 328.

ЛЕССИНГ, ЕГО ВРЕМЯ, ЕГО ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Работа впервые опубликована в журнале «Современник» (1856. № 10—12; 1857. № 1, 3, 4, 6). Чернышевский проводит сравнение историко-культурных процессов, происходивших в Германии XVIII в., с подобными же явлениями в современной ему России. Он приходит к выводу, что между ними существует сходство. Оно выражается в том, что и в той и в другой стране в рассматриваемые периоды особую роль в общественной жизни начинала играть литература. Об этом Н. Г. Чернышевский писал в письме Н. А. Некрасову от 24 сентября 1856 г. (14, 313).

Интересно, что Ф. Энгельс в работе «Эмигрантская литература» отмечает сходство ролей, которые играли в общественно-политической жизни своего времени, с одной стороны, Г. Ф. Лессинг, с другой — Чернышевский и Н. А. Добролюбов. Энгельс прямо называет Чернышевского и Добролюбова «двумя социалистическими Лессингами» (Соч. Т. 18. С. 522).

¹ Время правления во Франции герцога Филиппа Орлеанского в качестве регента малолетнего короля Людовика XV (1715—1723 гг.). — 331.

² Шиллер. Немецкая муза. Выше, в кавычках, прозаический перевод стихотворения, сделанный самим Чернышевским. Ср. пер. А. Кочеткова:

Века Августа блистанье,
Гордых Медичей вниманье
Не пришлось на долю ей;
.....
Может сердце гордо биться,
Может немец возгордиться:
Он искусство создал с а м.

(Шиллер И. Х. Ф. Собр. соч.: В 8 т. М.; Л., 1937. Т. 1. С. 256). — 332.

³ Не совсем ясно, какое сочинение имеет в виду Чернышевский: «Разговоры в царстве мертвых» Лукиана (*Лукиан*. Избр. атеистические произв. М., 1955. С. 98—109) или «Диалоги мертвых древних и новейших лиц» Бернара Ле Бовье де Фонтенеля (1683) (*Фонтенель Б. Рассуждения о религии, природе и разуме*. М., 1979. С. 27—65), которое впервые на русском языке (пер. Ивана Бутовски) вышло под заголовком «Разговоры в царстве мертвых древних и новейших лиц» в 1821 г. — 333.

⁴ Тридцатилетняя война (1618—1648 гг.) происходила между Габсбургским блоком (испанские и австрийские Габсбурги, поддержанные панством, католическими князьями Германии и Польско-Литовским государством) и антигабсбургской коалицией (Франция, Швеция, Голландия, Дания, Россия, в известной мере Англия, поддерживаемые протестантскими князьями Германии). — 335.

⁵ Полигистор — многознающий (древнегреч.), т. е. ученый, обладающий обширными сведениями в разных отраслях знания. — 357.

⁶ Термины, употребленные Чернышевским, имеют непосредственное отношение к творчеству двух литераторов: Иоганна Каспара Лафатера (1741—1801), цюрихского пастора и писателя, увлекавшегося иррационалистическими исканиями в рамках христианской теологии (хотя в некоторой степени он и был связан с течением «Бури и натиска»), и Иоганна Генриха Юнг-Штиллинга (1740—1817), немецкого мистического писателя. — 358.

⁷ Имеются в виду левое гегельянство и философия Фейербаха. — 365.

⁸ Во всех предыдущих изданиях от *католиков*, что противоречит смыслу. — 366.

Эта статья-рецензия была впервые опубликована в журнале «Современник» (1857. № 2). В общем положительно оценивая книгу Боткина, Чернышевский все же подвергает критике некоторые ее существенные мировоззренческие положения. В частности, как противник любых теорий национальной исключительности, Чернышевский выступает против утверждения Боткина о якобы природной лени испанского народа. Одновременно автор развивает ряд собственных философско-исторических идей.

¹ «Письма русского путешественника» и «Бедная Лиза» — сочинения Н. М. Карамзина; «Марфа, Посадница Новгородская» — М. П. Погодина, — 368.

² Полное название этой книги — «Всемирный путешественник, или Познание старого и нового света, то есть: описание всех по сие время известных земель в четырех частях света». Соч. г. аббата де ля Порта. Пер. с французского Я. И. Булгакова: В 27 т. СПб., 1778—1794. — 368.

³ *Битва у Вильяларе* (в окрестностях Милана) — эпизод Итальянских войн (1494—1559). — 371.

⁴ *Трухменцы*, или, правильнее, *трухмены* (туркмены), — тюркская группа кавказских народов. В XIX в. 19 тыс. трухменов проживало в Ставропольском крае. — 378.

⁵ *Христиносы* (крестиносы) — представители политического течения периода первой карлистской войны (1833—1840) в Испании, объединявшего сторонников регентши Марии Кристины. Оно включало элементы из среды аристократии и чиновничества, значительную часть генералитета и армий, либеральные слои дворянства и интеллигенции, городскую буржуазию, демократические элементы городского населения. *Карлисты* — представители клерикально-абсолютистского течения в Испании, противостоявшего крестиносам. Опирались на реакционное духовенство, титулованную знать и верхушку армии. — 380.

⁶ Строки из баллады «Торжество победителей» (Из Шиллера)» В. А. Жуковского (1828), с незначительными изменениями (ср.: *Жуковский В. А.* Полн. собр. соч. СПб., 1902. Т. 3. С. 74). — 381.

⁷ Рыцарь, дворянин (исп.). — 384.

⁸ *Майоратство*, или майорат, — порядок нераздельного наследования недвижимого имущества старшим в семье или роде, характерный для правоотношения эпохи феодализма. — 386.

⁹ Аллея герцога (исп.). — 388.

¹⁰ Лучше чередовать наслаждение со страданием, нежели жить без любви (исп.). — 391.

[«РУССКАЯ БЕСЕДА» И СЛАВЯНОФИЛЬСТВО]

Текст представляет собой отрывок из библиографического обзора журнала «Современник» (1857. № 4). Чернышевский освещает полемику между славянофильским журналом «Русская беседа» (издавался в Москве А. И. Кошелевым) и поддерживавшими его «Молвой» и «Москвитянином» и журналом «Русский вестник» (издавался в Москве под редакцией М. Н. Каткова), который отличала умеренно-либеральная программа и который поддерживали «Отечественные записки», «Московские ведомости» и «С-Петербургские ведомости». Позиции как славянофилов, так и западников Чернышевский признавал крайними и неоднократно высказывался по этому поводу. Критикуя по многим пунктам эти мировоззрения, философ все же считал нужным подчеркивать и неко-

торые присущие им достоинства (в частности, антикрепостническую направленность славянофильства).

¹ Журнал «Русская беседа» издавался в 1856—1860 гг. (с 1859 г. редактор И. С. Аксаков).— 395.

² Имеются в виду «Заметки о журналах» (май 1856 г.), автором которых был Чернышевский (3, 651—652).— 395.

³ Эксплуатация человека человеком (франц.).— 399.

⁴ Реакционная французская газета, основанная в 1781 г.— 401.

⁵ Б. Н. Чичерин действительно отвечал Ю. Ф. Самарину в статье «Критика г. Крылова и способ исследования «Русской беседы»» (Русский вестник. 1857. Август. Кн. 2. Сентябрь. Кн. 1).— 404.

⁶ В четырех книгах «Русской беседы» за 1856 г. было опубликовано четыре статьи с критикой работы Б. Н. Чичерина «Областные учреждения в России в XVII в.»— 405.

⁷ Имеется в виду статья М. П. Погодина «О трудах гг. Беляева, Бычкова, Калачова, Попова, Кавелина и Соловьева по части русской истории» (Москвитянин. 1847. № 1).— 405.

⁸ Речь идет о статье Е. И. Ламанского «Барон Брук и финансовые реформы в Австрии» (Экономический указатель. 1857. № 12, 13, 15). Выше статья г. П. Р.-на — т. е. статья Михаила Федоровича Раевского (? — 1884), русского писателя и церковного деятеля, интересовавшегося славянским вопросом и выступавшего под псевдонимом «П. Р.»— 405.

КАВЕНЬЯК

Статья впервые была напечатана в журнале «Современник» (1858. № 1, 3) и является первой из цикла работ Чернышевского, посвященных анализу исторических событий в Западной Европе в Новое время. Тематически к ней близки такие последующие статьи, как «Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X», «Тюрга», «Франция при Людовике-Наполеоне». В настоящей работе Чернышевский на основе разбора политических событий во Франции в 1848 г. дает превосходный пример классовой оценки общественно-политической ситуации и сил, действовавших на политической арене. Большое внимание автор уделяет критике либерализма и реформизма, что было чрезвычайно актуально для России середины XIX в.

¹ Переворот 2 декабря 1851 г. был совершен президентом Французской республики Луи Бонапартом, в результате было распущено Национальное собрание и обнародована новая конституция; Луи Бонапарт стал императором под именем Наполеона III.— 406.

² На выборах депутатов в 1857 г. Кавеньяк был избран депутатом от Парижа, но отказался принести присягу и потому не смог войти в Законодательный корпус; декабрьская система — диктатура реакционной финансовой и промышленной буржуазии, установленная после переворота 2 декабря.— 406.

³ «Умеренные республиканцы» (или «чистые», «трехцветные республиканцы») — буржуазно-либеральная партия.— 407.

⁴ «Moniteur» («Le Moniteur universel») — французская официальная правительственная газета, основанная в 1789 г. «Constitutionnel» — французская газета, основанная в 1815 г.; во времена Июльской монархии и Луи Наполеона — официальный орган.— 407.

⁵ Имеется в виду участие Кавеньяка в революции 1830 г.— 410.

⁶ «Друг народа» (франц.).— 410.

⁷ «National» — французская газета, основанная в 1830 г., орган умеренных республиканцев; «La Réforme» — французская газета, осно-

ванная в 1843 г., орган мелкобуржуазных республиканцев-демократов. Обе газеты были закрыты Луи Наполеоном в 1851 г. — 411.

⁸ Форт в Алжире, захваченный французами в 1836 г., в следующем, 1837 г., был взят арабами. — 412.

⁹ «Исполнительная комиссия» — буржуазное правительство, созданное 10 мая 1848 г., составленное из деятелей правого крыла буржуазных республиканцев. — 416.

¹⁰ См. об этом: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 7. С. 15—16. — 420.

¹¹ Т. е. сказались. — 420.

¹² Всеобщее избирательное право (франц.). — 426.

¹³ Кабилы — алжирские и тунисские берберы. — 430.

¹⁴ Убийства на Трансноренской улице — расстрел правительственными войсками парижских рабочих 13—14 апреля 1834 г., выступивших в знак протеста против расправы над рабочим восстанием в Лионе; апрельские судебные преследования — процесс над 164 республиканцами, обвиненными в организации парижского восстания 13—14 апреля. — 442.

¹⁵ Т. е. обременительные для Франции условия второго Парижского мирного договора, заключенного 20 ноября 1815 г. — 454.

¹⁶ Национальное собрание Германии было созвано 18 мая 1848 г., однако вследствие партийных разногласий не удалось выработать общую программу объединения страны, и в июне 1849 г. парламент прекратил свое существование. — 468.

БОРЬБА ПАРТИЙ ВО ФРАНЦИИ ПРИ ЛЮДОВИКЕ XVIII И КАРЛЕ X

Работа была опубликована в виде двух статей в журнале «Современник» (1858. № 8—9) и является как бы продолжением цикла работ Чернышевского, посвященных теоретическому анализу общественно-политических событий в Западной Европе первой половины XIX в. Давая критический анализ работы Гизо, Чернышевский главное внимание уделяет рассмотрению либерализма как политической доктрины. В связи с этим он проводит терминологическое исследование понятий «либерализм», «демократизм», «радикализм» и др.

¹ Беспремерная палата (франц.). — 476.

² Вероятно, имеются в виду: первые книги десятилетнего труда Дювержье де Горанна «Histoire du gouvernement parlementaire en France 1814—1848» (История парламентского правления во Франции 1814—1848 гг.), русский перевод которого начал выходить в 1857 г.; сочинение А. Токвиля «L'ancien régime et la Révolution» (Старый порядок и революция); работы Ш. Ф. Монталамбера «De l'avenir politique de l'Angleterre» (О политическом будущем Англии, 1855) и «Pie IX et lord Palmerston» (Пий IX и лорд Пальмерстон. 1856). — 477.

³ См. прим. 4 к с. 401. — 477.

⁴ Т. е. министров диктатуры Луи Наполеона; генерал Эспинас, министр внутренних дел и общественной безопасности Франции (1858), отличился тем, что сурово подавлял революционные движения. — 478.

⁵ Нападению союзных войск Париж и его предместье Монмартр подверглись 30 марта 1814 г.; в битве при Ватерлоо (18 июня 1815 г.) армия Наполеона I потеряла поражение от англо-прусских войск, что знаменовало конец так называемых Ста дней Наполеона I (его вторичного прихода к власти после бегства из ссылки на острове Эльба); Июльские дни — революция в Париже в 1830 г. — 484.

⁶ Гвельфы — представители политического течения в Италии XII —

XV вв., противники господства «Священной Римской империи» на Апеннинском полуострове. — 486.

⁷ Ришелье А. Э. дю Плесси. — 490.

⁸ Государственный флаг Французской республики со времен революции 1789 г. — 492.

⁹ *Санкюлоты* (sans-culottes (франц.): sans — без, culotte — короткие штаны) — первоначально презрительный термин аристократов по отношению к городской бедноте. В дальнейшем так стали называть себя сами патриоты, революционеры. — 498.

¹⁰ «Исторической библиотеки» (франц.). — 503.

¹¹ *Веронский конгресс* — совещание членов Священного союза в 1822 г., созванное в связи с восстаниями в Испании против Фердинанда VII. — 514.

¹² *Ультрамонтанцы* — сторонники неограниченной церковной и светской власти римского папы; главный идеолог движения — Жозеф де Местр. — 518.

¹³ Речь идет о сыне убитого герцога Беррийского, являвшегося последним представителем династии Бурбонов. — 520.

¹⁴ *Монтескьё* в этой работе высказал идею о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную. — 534.

¹⁵ *Июльские повеления* (ордонансы) были изданы 26 июля 1830 г. Карлом X. В результате была изменена конституция, распущена палата депутатов, уничтожена свобода печати. — 534.

¹⁶ Подразумевается история английского лорда *Т. В. Стаффорд*, фаворита короля Карла I и ярого защитника абсолютизма, который был обвинен в государственной измене и казнен в 1641 г. по требованию парламента, поддержанному народными массами Лондона. — 557.

¹⁷ Т. е. свобода периодических печатных изданий. — 557.

¹⁸ Член палаты пэров, заведовавший ее печатью и исходящими от нее актами, а также хранивший архив палаты. — 559.

¹⁹ «*Temps*» — французская либерально-республиканская газета. — 561.

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ПЕРЕВОДУ ИСТОРИИ XVIII СТОЛЕТИЯ ШЛОССЕРА

Напечатано в предисловии к т. 1 сделанного Чернышевским русского перевода «Истории восемнадцатого столетия и девятнадцатого до падения французской империи, с особенно подробным изложением хода литературы» Ф. К. Шлоссера, профессора истории при Гейдельбергском университете. В 8 т. Пер. с четвертого, исправленного издания. СПб., 1858—1860. Позже, в библиографическом разделе «Современника» (1860, № 6), Чернышевский дает высокую оценку труда известного немецкого историка. Как бы объясняя причины, побудившие его к переводу этой работы, он, в частности, писал: «Еще драгоценнее для нас был внутренний характер книги Шлоссера: мы не находили историка, который смотрел бы на вещи так рассудительно, как Шлоссер, который бы так заботился только об одной правде, отвергая всякое обольщение» (7, 455).

ТЮРГО

Статья впервые напечатана в журнале «Современник» (1858, № 9). Рецензируемая книга С. Муравьева стала лишь поводом для критики Чернышевским буржуазной экономической теории физиократов и их последователей. Учение физиократов возникло во Франции

в середине XVIII в. и явилось реакцией на меркантилизм. Оно сводилось к требованию невмешательства государства в экономическую деятельность предпринимателей. Его основные представители — Ф. Кенэ, А. Р. Тюрго, В. Мирабо, Г. Летрон, П. Мерсье де ла Ривьер, П. Дюпон де Немур.

¹ Никаких стеснений свободе торговли! (франц.) — принцип французских буржуазных экономистов XVIII в. — 572.

² *Школа Сэ* — направление в буржуазной вульгарной политической экономии, основанное французским экономистом Ж. Б. Сеем (Сэй), который одним из первых провозгласил требование свободы торговли и невмешательства государства в экономическую жизнь. — 572.

³ «Сборник экономистов» (франц.), издававшийся в 50-х гг. XIX в. в Париже и отражавший точку зрения вульгарной политической экономии. — 573.

⁴ «[Рассуждения] об образовании и распределении богатств» (франц.); полное название работы Тюрго: «*Réflexions sur la formation et la distribution des richesses*» (Paris, 1766). — 581.

⁵ «Общественный договор», «Трактат о человеке» (франц.). — 586.

⁶ Божий дом, богадельня (франц.) — так назывались городские больницы во Франции. — 591.

⁷ Всеобщее избирательное право (франц.). — 594.

⁸ Подробнее об этом Чернышевский говорит в работах «Экономическая деятельность и законодательство» и «Суеверие и правила логики». — 596.

⁹ Здесь Чернышевский явно имеет в виду русский либерализм. Его критике он посвятил многие страницы своих работ; см., в частности, ст. «Г. Чичерин как публицист». — 602.

КРИТИКА ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩИННОГО ВЛАДЕНИЯ

Впервые статья была опубликована в журнале «Современник» (1858, № 12). В это время обострилось обсуждение вопроса об отмене крепостного права. Чернышевский выступает как поборник общинного владения землей. Для защиты своей позиции он использует диалектические идеи Гегеля. Чернышевский исходит из положений о том, что высшая стадия развития сходна по форме с низшей и что, когда то или иное явление достигло своего высшего развития в одном регионе (в данном случае речь идет об общественном развитии), оно вполне может быть усвоено в другом, в свою очередь не обязательно проходя все те фазисы развития, которые пришлось проделать в первом случае (отсутствие среднего логического момента). Таким образом, выдвигается интересная и плодотворная идея действия законов исторического процесса.

Высокую оценку позиции Чернышевского в вопросе об отмене крепостного права дал В. И. Ленин в своей работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (Полн. собр. соч. Т. 1. С. 291—292).

¹ Увы! Увы! Увы! — *Göte И. В. Фауст* (нем.). — 603.

² Полемика об общинном владении землей между «Современником» и «Экономическим указателем» (журналом, издававшимся *И. В. Вернадским*) была начата Чернышевским статьей «Заметки о журналах» (февраль и апрель 1857 г.), в которой он выступил как оппонент либеральной журналистики. В частности, он критиковал статью Д. Струкова «Опыт изложения главнейших условий успешного сельского хозяйства» («Экономический указатель. 1857. № 5, 7, 9, 10»). На это И. В. Вернадский

ответил статьями «О поземельной собственности» (Экономический указатель. 1857. № 22, 25, 27, 29). В июне 1857 г. Чернышевский публикует свою работу «Studien Гакстаузена», а в августе — октябре — «О поземельной собственности», опять с критикой И. В. Вернадского. Об этой полемике сам Чернышевский пишет в первой половине июня 1857 г. А. С. Зеленому (14, 347—348). В полемике включились «Русский вестник», «Русская беседа», «Отечественные записки» и другие периодические издания. Ответом Чернышевского как раз и послужила настоящая статья. — 603.

³ Чернышевский имеет в виду таких русских общественных деятелей, как С. Соловьев, И. Бабст, Ю. Самарин, В. Ламанский, выступления которых против крепостного права им были поддержаны. — 604.

⁴ Имеются в виду русские последователи школы вульгарной политической экономии, наиболее яркими представителями которой были Ж. Б. Сей и Ф. Бастиа, см. также прим. 2 к с. 572. — 605.

⁵ Чернышевский имеет в виду Т. Н. Грановского. — 609.

⁶ «Kosmos» («Вселенная»), один из основных трудов А. Гумбольдта, был издан в 1842—1862 гг. в 5 томах; русский перевод вышел в 1848—1863 гг. (т. 5 не закончен). — 613.

⁷ Животные членистые и животные разумные (лат.). — 614.

⁸ Правильнее *пулярка* — холощенная и специально оформленная курица. — 614.

⁹ Присоединяя к фамилии *Безобразова* частицу «де», Чернышевский иронизирует: Н. А. Безобразов, предводитель петербургского дворянства, весьма кичился принадлежностью к древнему роду. — 618.

¹⁰ Жеманницах (франц.). — 619.

¹¹ Управляемая вещь (лат.). — 620.

¹² Полное название книги Гизо: *Histoire de la civilisation en France depuis la chute de l'Empire Romain jusqu'en 1789*. Paris, 1828. V. 1—4. Русск. пер.: История цивилизации во Франции от падения Римской империи до 1789 г. М., 1877—1881. Т. 1—4. — 620.

¹³ Высшее право есть высшая справедливость, равно как и отсутствие права (лат.). — 624.

¹⁴ Когда Юпитер хочет кого-либо погубить... [то лишает его разума] (лат.). — 626.

¹⁵ Поздно приходящим *дает она не кости, а мозг из костей* (лат.). — 637.

¹⁶ Чернышевский посвятил эту работу «Экономическая деятельность и законодательство». — 641.

¹⁷ Цитата из стихотворения Г. Гейне «Доктрина» (1844); ср. в переводе Ю. Тынянова:

Вот тебе Гегеля полный курс,
Вот тебе смысл наук прямой.

(Гейне Г. Собр. соч.: В 10 т. М., 1957. Т. 2. С. 105). — 642.

¹⁸ Цитата из стихотворения Гёте «Vanitas! Vanitatum Vanitas!» (Суета! Суета сует!). Букв. «Я воздвигнул свое дело из ничего, но мне принадлежит весь мир» (нем.), ср. пер. А. Глобы:

Я сделал ставку на ничто,
Гей-го!
Кто в счастье равен мне? Никто!
Гей-го!

(Гёте. Собр. соч. Т. 1. С. 273). — 642.

¹⁹ Не вполне точная цитата из стихотворения Н. А. Некрасова «Новый год». Ср.:

Нас давит времени рука,
Нас изнуряет труд,
Всесилен случай, жизнь хрупка,

Живем мы для минут,
И то, что с жизни взято раз,
Не в силах рок отнять у нас!

(Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. Л., 1981. Т. 1. С. 96).— 643.

Г. ЧИЧЕРИН КАК ПУБЛИЦИСТ

Статья впервые напечатана в журнале «Современник» (1859. № 5) и представляет собой своеобразный ответ Чернышевского на программное политическое выступление в апреле 1858 г. Б. Н. Чичерина, опубликовавшего сборник статей «Очерки Англии и Франции». Чернышевский подвергает критике «объективизм» Чичерина, показывая, что в основе любой общественно-политической позиции лежит классовый интерес. Poleмика между Чернышевским и Чичериным представляет собой образец идейно-теоретических столкновений между либеральными и революционно-демократическими взглядами на ход исторического развития России в середине XIX в. Большое внимание Чернышевский уделяет отстаиванию принципа классовой борьбы в процессе исторического развития. Работа ясно показывает политическую программу Чернышевского: приверженность идеям демократического социализма и абсолютное неприятие либерально-буржуазных концепций.

Глубокую оценку полемике либералов и демократов дал В. И. Ленин в статьях ««Крестьянская реформа» и пролетарски-крестьянская революция» и «Либералы и свобода союзов» (Полн. собр. соч. Т. 20. С. 174—175. Т. 23. С. 113).

¹ Чернышевский имеет в виду свои выступления в политическом разделе «Современника» (1859. № 3—4), в которых он анализирует последствия сделки неаполитанского либерала К. Поэрио с феодальной монархией и показывает несостоятельность политики либерализма (6, 111—187).— 644.

² Судя по всему, речь идет о статье Н. А. Добролюбова «Литературные мелочи прошлого года» (Современник. 1859. № 1—4).— 646.

³ Речь идет о войне, которая велась в Италии в 1859 г. между объединенной франко-сардинской армией и австрийскими войсками.— 651.

⁴ См. прим. 2 к с. 477.— 659.

⁵ Речь идет о книге Л. Фоме «Etudes sur l'Angleterre» (Исследования об Англии. 1856).— 660.

⁶ Имеется в виду книга Л. Лаверна «Essai sur l'économie rurale de l'Angleterre, de l'Ecosse et de l'Irlande» (Paris, 1854) (Исследование о сельском хозяйстве в Англии, Шотландии и Ирландии). Русский перевод: О земледелии в Англии. М., 1882.— 661.

⁷ Имеется в виду книга А. Токвиля «L'ancien régime et la Révolution» (Старый порядок и революция. 1856).— 662.

⁸ Диссертация Б. Н. Чичерина «Областные учреждения России в XVII в.», опубликована в 1856 г.— 663.

⁹ Имеются в виду книга Дареста де ла Шаванна «Histoire des classes agricoles en France» (История земледельческих классов во Франции. 1854) и книга Эжена Бонмера «Histoire des paysans» (История крестьян. 1856). Чичерин использовал также работу «Histoire des classes rurales en France et de leurs progrès dans l'égalité civile et la propriété» par M. H. Doniol (Дониоль М. Х. История земледельческих классов во Франции и об их успехах в деле гражданского равенства и собственности. 1857).— 668.

¹⁰ См. прим. 8 к с. 663.— 671.

Впервые работа напечатана в журнале «Современник» (1859. № 2). В ней Чернышевский продолжает отстаивать позицию, которую занял в полемике по вопросу об отмене крепостного права и которая с наибольшей полнотой отразилась в «Критике философских предубеждений против общинного владения».

¹ См. прим. 1 к с. 572.— 674.

² Чернышевский имеет в виду свою работу «Критика философских предубеждений против общинного владения». — 674.

³ Персонаж романа А. Р. Лесажа «История Жиль Блаза из Сантльяны». — 675.

⁴ Здесь и ниже приводятся отдельные строки из стихотворения Н. А. Некрасова «Маша». — 684.

⁵ Судя по всему, Чернышевский имеет в виду свой собственный перевод книги Дж. С. Милля «Principles of Political Economy, with some of their Applications to Social Philosophy» (Основания политической экономии с некоторыми из их применений к социальной философии), который (с примечаниями Чернышевского) начал печататься в «Современнике» в 1860 г. — 694.

⁶ Этому вопросу посвящена работа Чернышевского «Критика философских предубеждений против общинного владения». — 714.

⁷ *Premier-Moscou* — Московские передовицы (франц.). См. также прим. 4 к с. 252.— 732.

⁸ Чернышевский имеет в виду свою статью «Суеверие и правила логики». — 733.

СУЕВЕРИЕ И ПРАВИЛА ЛОГИКИ

Статья впервые напечатана в журнале «Современник» (1859, № 10) и также посвящена полемике с противниками общинного владения землей. Выступая с резкой критикой «азиатства», Чернышевский имеет в виду государственное устройство самодержавной России.

¹ Речь идет о работе Л. В. Тенгоборского «Essai sur les forces productives de la Russie» (Paris, 1852—1855); русский перевод И. В. Вернадского: О производительных силах России. М.; СПб., 1854—1858. — 741.

² Первые строки стихотворения Н. А. Добролюбова «Наш демон». — 743.

³ Имеются в виду статьи Н. А. Добролюбова «Темное царство», напечатанные в «Современнике» (1859. № 7, 9) за подписью «Н.-б-в». — 750.

⁴ Чернышевский имеет в виду свою статью «Экономическая деятельность и законодательство». — 751.

⁵ После этого, следовательно, по причине этого (лат.) — неправильное умозаключение, логическая ошибка. — 752.

⁶ Гадание на основе наблюдения за полетом вещей птиц. — 752.
⁷ Имеется в виду М. Л. Кожевников, саратовский губернатор в 40—50-х гг. XIX в. — 756.

⁸ Имеется в виду Н. А. Мордвинов, управляющий саратовской удельной канторой. — 756.

⁹ Вероятно, речь идет о К. К. Гроде, самарском губернаторе. — 756.

¹⁰ Вероятно, имеется в виду М. Е. Салтыков-Щедрин, который был одно время вице-губернатором Рязанской губернии. — 756.

¹¹ *Веред* — болячка, стержневой нарыв. — 761.